

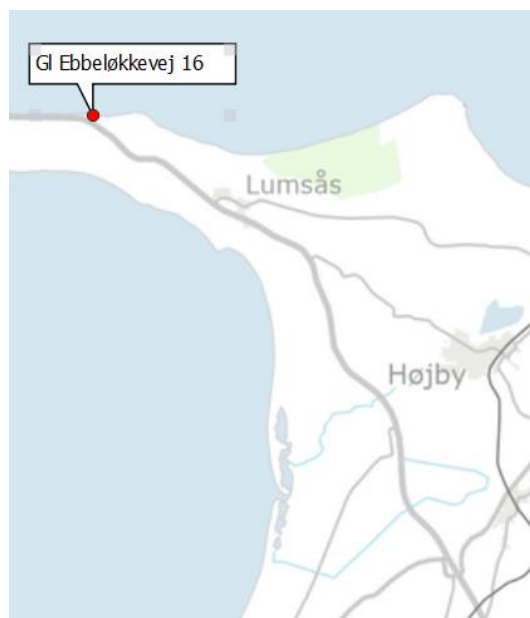


WSP
ved Anke Struve Olsson
Anke.Struve@wsp.com

29. juni 2023

Tilladelse til kystbeskyttelse på Gl Ebbeløkkevej 16

WSP har på vegne af ejer ansøgt om tilladelse til at etablere kystbeskyttelse på ejendommen matr. nr. 7c Ebbeløkke By, Ebbeløkke, beliggende Gl Ebbeløkkevej 16. Projektet omfatter retablering af en skræntsikring suppleret med strandfodring.



Med henvisning til kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1 og 2 meddeler Odsherred Kommune hermed tilladelse til det ansøgte, som beskrevet i afsnittet om projektbeskrivelse og i ansøgningmaterialet.

Odsherred Kommune har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Odsherred Kommune har vurderet, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM).

Odsherred Kommunes Byråd godkendte projektet på [møde 29. marts 2022](#).

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven

Etablering af skråningsbeskyttelse kræver tilladelse fra Odsherred Kommune, jf. kystbeskyttelseslovens¹ § 3 stk. 1.

Naturbeskyttelsesloven

Projektet gennemføres inden for strandbeskyttelseslinjen, hvor der efter naturbeskyttelseslovens² § 15 stk. 1 er forbud mod tilstandsændringer. Efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1 skal Kystdirektoratet normalt vurdere, om der kan gives dispensation til at gennemføre et projekt i strid med forbudsbestemmelsen i § 15.

Efter kystbeskyttelseslovens § 3 a følger det imidlertid, at en tilladelse efter § 3 (tilladelsen efter kystbeskyttelsesloven) erstatter de tilladelser, godkendelser m.v. efter naturbeskyttelsesloven, som er nødvendige for at gennemføre projektet. Af byggelinjebekendtgørelsens³ § 1 stk. 1 følger det, at *bestemmelserne i lovens § 15 stk. 1 ikke gælder for diger, høfder, bølgebrydere, øvrige kystbeskyttelsesforanstaltninger og andre anlæg, hvortil der er meddelt tilladelse efter lov om kystbeskyttelse m.v.*"

Kompetencen til at vurdere projektet efter de kriterier som Kystdirektoratet normalt skal anvende, er således overdraget til kommunen. Dette fremgår også af lovbemærkningerne til ændringsloven⁴: *"Det bemærkes i den forbindelse, at den kompetente myndighed ved meddelelse af tilladelse efter kystbeskyttelsesloven forudsættes at inddrage de hensyn, som de erstattede regler varetager, som forudsat i forarbejderne til de gældende regler, jf. Folketingstidende 1991-92, A, L 70 som fremsat, sp. 1441. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3."*

Habitatbestemmelserne

Odsherred Kommune skal vurdere, om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i søterritoriehabitatbekendtgørelsen⁵.

Miljøvurderingsloven (VVM)

Odsherred Kommune skal vurdere, om projektet er omfattet af miljøvurderingslovens⁶ krav om miljøvurdering (VVM), jf. denne lovs § 21.

¹ LBK nr. 705 af 29. maj 2020 om kystbeskyttelse.

² LBK nr. 1392 af 4. april 2022 om naturbeskyttelse.

³ BEK nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer.

⁴ <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=199981>.

⁵ BEK nr. 654 af 19. maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

⁶ LBK nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Hvis projektet er VVM-pligtigt, erstattes en evt. VVM-tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 af en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 3. Dette følger af miljøvurderingsbekendtgørelsens⁷ § 10.

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Der må ikke uden Odsherred Kommunes tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte anlæg.
2. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde det godkendte anlæg i god og forsvarlig stand.
3. Skråningsbeskyttelsen eller dele heraf kan af Odsherred Kommune kræves fjernet for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke vedligeholdes eller ødelægges og ikke straks genetableres,
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes,
 - der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse, eller
 - anlægget ikke længere beskytter den interesse/de interesser, som har dannet baggrund for tilladelsen.

Odsherred Kommune skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de naturlige forhold som muligt.

Der skal tilsendes Odsherred Kommune dokumentation for retableringen.

4. Skråningsbeskyttelsen skal fremstå 'sløret' med materialer af karakter som naturligt forekommende på lokaliteten. Til afdækning over anlæggets stenskråning anvendes samme slags jord, som i forvejen forefindes på skråningen. Den skal således altid være tildækket med materialer, der svarer til de naturligt forekommende på kyststrækningen. Vurderingen af om vilkåret opfyldes, skal tage afsæt i kystens samlede udtryk, hvor der er i forvejen, findes sten af varierende størrelse.
5. Færdsel foran anlægget skal altid være muligt ved normal vandstand og skal opretholdes ved strandfodring med sand/ral, hvis tilbagerykningen af kysten skaber en strand så smal, at passage ved normal vandstand bliver vanskelig. Strandfodringsmaterialerne skal svare til den naturligt forekomne kornstørrelsesfordeling på kyststrækningen.
6. Efter hver fodring skal der indsendes fotografi af lokaliteten til Odsherred Kommune med oplysninger om fodringsmængder, fodringstidspunkt og materialernes herkomst.
7. Af hensyn til markfirben må fremtidige aktiviteter i forbindelse med kystbeskyttelsen kun foretages i tidsrummet maj til september.

⁷ BEK nr. 1376 af 21. juni 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (miljøvurderingsbekendtgørelsen).

8. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår skal ejeren for egen regning udfærdige og lade tinglyse en deklaration på den ejendom hvor anlægget bliver etableret med Odsherred Kommune som påtaleberettiget.

Deklarationen skal orientere om, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen og anlægget er forpligtet til at overholde de i nærværende tilladelse nævnte vilkår 1-7.

Deklarationens ordlyd skal godkendes af Odsherred Kommune, inden den sendes til Tinglysningsretten.

Anlægsarbejdet må ikke påbegyndes, før ovennævnte deklaration er tinglyst og godkendt af Tinglysningsretten.

9. Når anlægget er færdigt, skal der sendes en færdigmelding til Odsherred Kommune, der bekræfter at anlægget er opført i overensstemmelse med tilladelsen. Etablering og færdigmelding skal ske inden 2 år fra tilladelsens datering.
10. Tilladelsen bortfalder, hvis anlægget ikke etableres rettidigt. Hvis ansøger senere ønsker at etablere projektet, skal der på ny rettes henvendelse til den kompetente myndighed.
11. Tilladelsen kan ikke påføre Odsherred Kommune ansvar for konstruktionens stabilitet eller holdbarhed, ligesom den ikke fritager ejeren for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse, eventuelt opstående civilretligt ansvar.

Beskrivelse af projektområdet og projektet

Skråningsbeskyttelsen etableres på matrikel nr. 7c Ebbeløkke By, Ebbeløkke.

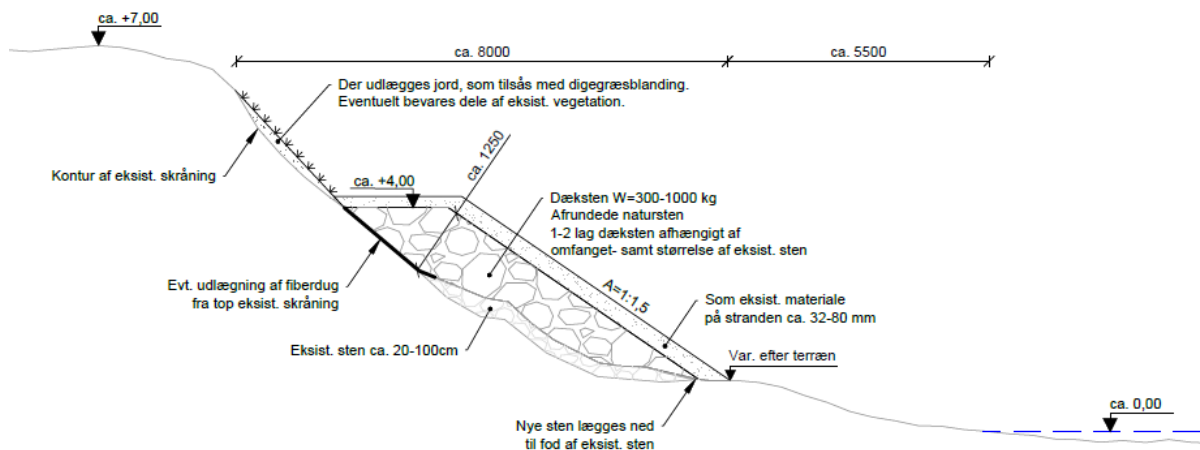
Kyststrækningen, der ønskes beskyttet, er placeret på den østlige halvdel af Sjællands Odde. Strækningen er ca. 55 m lang, og har en nordlig orientering. Terrænet omkring huset på matriklen befinder sig i kote 7,8 m (DVR90) og bygningen er placeret omtrent 5 m fra kystskrænten.



Figur 1 - Billeder fra ansøgningsmaterialet. a) Dronefoto af matrikel og strand. b) Foto af de eksisterende sten på stranden samt skrænt (landmålerstok = 1 m).

Sommerhusgrunden planlægges beskyttet ved etablering af en skråningssikring med materialer og dimensioner som vist på skitsetegning og plantegning i figur 2 og 3 og jf. bilag 1. Udførelsen af skråningssikringen har til formål at:

- 1) beskytte ejendommen, herunder matriklen og sommerhuset samt bagvedliggende vej mod akut erosion,
- 2) konstruere en holdbar og naturligt integreret sikring, samt
- 3) ordne og genbruge de eksisterende sten.



Figur 2 - Skitsetegning af projektet (ansøgningsmaterialets figur 1-6)

Der etableres en skråningssikring, i form af stenskråning, på den nederste del af skrænten. Der skal anvendes afrundede natursten, som af udseende svarer til de eksisterende. Sikringskoten vurderes til ca. +4,00 m. Til afdækning over anlæggets stenskråning anvendes samme slags jord, som i forvejen forefindes på skråningen, som tilsås med kystvegetationsarter, der har til hensigt naturligt at sikre mod erosion og udsivning af sediment samt integrere skråningen med den omkringliggende kyst, så den fremstår som en helhed. Anlægget er af et omfang, som begrænser sig til det kystteknisk minimalt nødvendige for at leve op til skråningssikringens formål om at beskytte ejendommen imod akut erosion.



Figur 3 - Plantegning af projektet (ansøgningsmaterialets figur 1-7)

Ansøger har som svar på Kystdirektoratets høringssvar redegjort for, at der som initialstrandfodring kan lægges $68,7 \text{ m}^3$ strandfodringsmaterialer, da det afspejler en gennemsnitlig erosionsmængde over 3 år (se Bilag bemærkninger fra WSP). I tillæg til kravet om at anlægget skal fremstå sløret, skal der derfor initialstrandfodres med minimum $67,7 \text{ m}^3$. Hvis det ikke er nok til at sløre anlægget, skal der initialstrandfodres med den mængde, der er nødvendig for at sløre anlægget.

Begrundelse for tilladelse efter kystbeskyttelsesloven

Når Odsherred Kommune træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse, skal en række hensyn varetages, jf. kystbeskyttelseslovens formålsparagraf (§ 1), hvori der står:

”Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) *Behovet for kystbeskyttelse.*
- 2) *Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.*
- 3) *Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.*
- 4) *Rekreativ udnyttelse af kysten.*
- 5) *Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.*
- 6) *Andre forhold.”*

I [’Administrationsgrundlaget for kystforvaltning i Odsherred Kommune’](#) fremgår det, at Odsherred Kommune har det overordnede synspunkt, at nødvendig kystbeskyttelse bør tillades, men ud fra hovedbetragtningen - jo mindre jo bedre. Kommunen lægger i sin vurdering af et projekt derfor vægt på:

- naturbeskyttelsessynspunktet, herunder hensynet til den frie kystdynamik. Dette - da det er Odsherred Kommunes vision at bevare kommunens naturværdier, og da indgriben i den naturlige sedimenttransport kan forstyrre omkringliggende kyststrækninger negativt. Er der risiko for negativ påvirkning af andre kyststrækninger, er sikring af disse en forudsætning for kommunens fremme af projektet.
- kystbeskyttelses anlæggets tekniske kvalitet, herunder om det gives en fremtræden, der er tilpasset det pågældende kystlandskabs visuelle karaktertræk,
- at offentlighedens færdsel ikke hindres.

Til brug for vurderingen af et anlægs påvirkning anvendes kommunens [landskabsanalyse](#), som danner grundlag for kommunens varetagelse af en helhedsorienteret planlægning, som bygger på kommunens store geologiske, landskabs- og naturmæssige værdier, bl.a. i forbindelse med af Geopark Odsherred.

Af landskabsanalysen fremgår det for området, som Gl Ebbeløkkevej 16 er beliggende i:

Sårbarhed

Landskabskarakteren generelt

Området er generelt sårbart over for etablering af tekniske anlæg, som vil påvirke områdets uberørte karakter og de lange udsigter over det nærliggende hav.

Særligt sårbare delområder og udsigter

Kystforlandet er sårbart over for etablering af elementer, som vil forstyrre og bryde oplevelsen af kystrummet.

Strategiske mål

Kystforlandet rummer særlige visuelle oplevelsesmuligheder og er sårbart. Området får det strategiske mål *beskyt*, hvilket betyder, at ændringer kun må ske, når det ikke forringer de særlige oplevelser og udsigter i kystrummet.

Området bør ikke tilføres yderligere tekniske anlæg, herunder i kystrummene, idet det vil påvirke landskabet i forhold til den akkumulerede effekt af de allerede eksisterende anlæg - herunder de eksisterende anlæg på kysten.

I den konkrete sag har Odsherred Kommune særligt lagt vægt på kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske- og miljømæssige kvalitet.

Foden af skrænten er rykket ca. 5 m tilbage siden 1954. Ifølge Kystdirektoratets Kystatlas er der da også en moderat kronisk erosion og en stor akut erosion på kyststrækningen. Ud fra en terrænmodelanalyse af den nyere udvikling af kysten fra 2007 til 2015 kan det ses, at betydelige mængder sediment er eroderet i denne periode. Sammenholdes dette med vandstandsstatistik fra Kystdirektoratet (2018) ses det, at den højest registrerede vandstand siden 1991 forekom under stormen Bodil d. 6. december 2013 med et niveau på 163 cm (DVR90). Vandstanden under Bodil svarede dermed ca. til en 75 års-hændelse. Intensive og vedvarende vinde fra nord resulterede i usædvanlig kraftig bølgepåvirkning, hvilket medførte erosion langs store dele af Sjællands nordvendte kyster. Dog skal det bemærkes, at klinten ud for sommerhuset oplevede mindre erosion end umiddelbart vest og øst for matriklen grundet tilstedeværelsen af de større sten, der allerede er udlagt. Stenene ligger dog ikke optimalt ud fra et kystteknisk perspektiv, så beskyttelsen mod akut erosion er ikke tilstrækkelig. En markant del af skrænten på den østligste del af matriklen styrtede dermed sammen under Bodil, som følge af erosion, og også ud for bebyggelsen og spredte andre steder opstod en vis erosion af skrænten.

Med en stigning i middelvandstand samt flere og kraftigere storme i fremtiden (DMI, 2015) forventes det, at den akutte erosion ved undersøgelsesområdet vil stige i de kommende årtier.

Med baggrund i ovenstående herunder de seneste års kraftige akutte erosion, intensivering af storme, stigende vandstand og husets nære placering på skrænten samt den kystteknisk utilstrækkelige beskyttelse fra de større sten vurderes det, at der er et kritisk behov for kystbeskyttelse.

Uanset udgiften til at etablere kystbeskyttelsen ikke står i et rimeligt forhold til den materielle værdi der beskyttes, følger det af kystbeskyttelsen, at kommune ikke skal tillægge det nogen særskilt betydning i sin vurdering af sagen. Det følger således af lovbemærkningerne⁸: *"At der er et meget lille eller intet behov betyder således ikke, at der ikke kan gives tilladelse til kystbeskyttelse, men der skal foretages en samlet vurdering, hvor også øvrige relevante hensyn i den foreslåede § 1, stk. 1, skal inddrages. Hvor ingen af de øvrige hensyn taler imod en tilladelse til etablering af kystbeskyttelse, kan der således gives tilladelse til kystbeskyttelse af arealer, hvor der ikke er et behov eller behovet er meget lille. Behovet vil heller ikke blive vurderet i forhold til, om der er risiko for skade inden for en bestemt årrække."* Den ansøgte kystbeskyttelse vurderes dog at stå i et rimeligt forhold til ejendommens samlede værdi.

Et kystteknisk anlæg er umiddelbart i strid med administrationsgrundlaget og landskabsanalysens anbefalinger om ikke at tilføre yderlige tekniske anlæg til området. Dette forhold kan i den konkrete sag omgås via tilladelsens vilkår om, at skråningsbeskyttelsen skal fremstå 'sløret'. Dvs. den skal altid være tildækket med materialer, der svarer til de naturligt forekommende på kyststrækningen. Dermed sikres det, at kyststrækningen fremover vil fremstå visuelt uberørt.

Med hensyn til vurderingen af kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet lægger Odsherred Kommune vægt på, at kystbeskyttelsen ikke må have negative konsekvenser, herunder anlæggets indvirkning på nabostrækninger. Passiv og hård kystbeskyttelse (høfder, bølgebrydere og skråningsbeskyttelse) påvirker under normale omstændigheder nabostrækningen, fordi de reducerer sedimenttilførslen til kysten nedstrøms, den såkaldte læsideerosion. I den konkrete sag vurderes konsekvenserne af en læsideerosion at blive elimineret af den løbende strandfodring, som vil følge erosionsraten på kyststrækningen. Der stilles i tilladelsen således vilkår om, at (1) anlægget kan kræves fjernet, hvis der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse, og (2) der skal strandfodres, hvis forstranden forsvinder.

Strandbeskyttelse

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen, hvor der ifølge naturbeskyttelseslovens § 15 normalt er forbud mod tilstandsændringer. Kommunen skal som før skrevet derfor inddrage de hensyn, som normalt varetages via strandbeskyttelsesbestemmelserne.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Odsherred Kommune finder efter en konkret vurdering, at der i forhold til strandbeskyttelseslinjen ikke er afgørende landskabelige indvendinger mod etablering af det ansøgte, da anlægget sløres med strandfodring.

⁸ https://www.ft.dk/ripdf/samling/20171/lovforslag/l100/20171_l100_som_fremsat.pdf

Konklusion

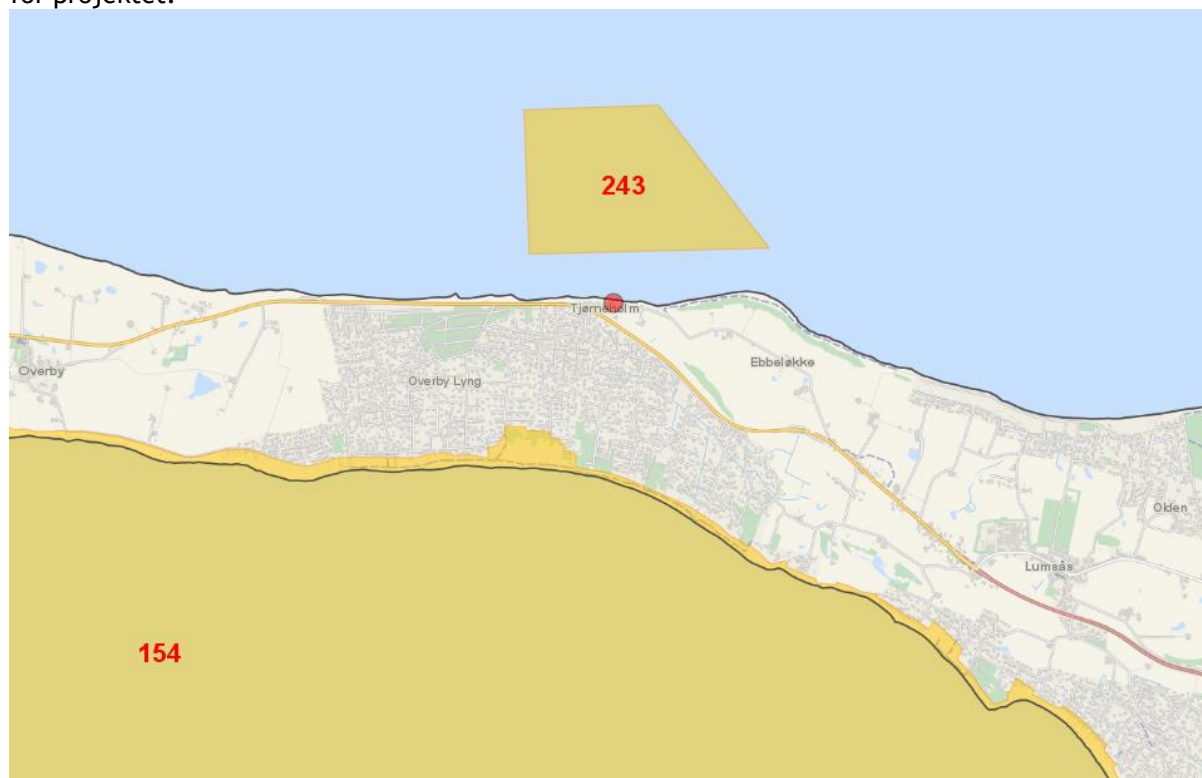
Odsherred Kommune vurderer sammenfattende, at der kan gives tilladelse til projektet. Dette vurderes på baggrund af, at der er stillet vilkår om at sløre anlægget.

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering efter habitatbestemmelserne

Det ansøgte projekt vil finde sted 340 meter syd for Natura 2000-område nr. 243 og ca. 1 km mod syd ligger Natura 2000-område nr. 154.

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Odsherred Kommune efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning. Odsherred Kommune har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områderne eller bilag IV arter. På baggrund af projektets udformning og meget begrænsede omfang vurderer Odsherred Kommune, at der ikke vil ske en forringelse af naturtyper og levesteder, eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Odsherred Kommune vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.



Figur 4 - Projektområdets placering i forhold til Natura 2000-områder.

Det bemærkes særligt for så vidt angår bilag IV-arter, at der i området er observeret markfirben, skovfirben samt hugorm. Arterne er beskyttet efter artsfredningsbekendtgørelsen. Der er ligeledes registreret markfirben ved Overby Lyng Nordstrand. Det er derfor sandsynligt, at arterne kan forekomme på lokaliteten. Idet projektområdet allerede præges af store sten i bunden af

skrænten, og idet vegetationen bevares oven for den nye skråningssikring, vurderes der ved projektet ikke at være fare for der vil ske skade på den økologiske funktionalitet.

Odsherred Kommune har i den forbindelse også lagt vægt på, at en evt geotekstil dækkes af minimum 50 cm materialer med en kornstørrelse der er så stor, at markfirbenene kan grave huler.

Projektet medfører primært forstyrrelse i anlægsfasen af skråningsbeskyttelsen og herefter mindre forstyrrelse i driftsfasen i forbindelse med vedligeholdelse af skråningsbeskyttelsen og evt. strandfodring til sløring af anlægget. Af hensyn til markfirbenene skal aktiviteter i forbindelse med kystbeskyttelsens vedligeholdelse kun foretages i tidsrummet maj til september. Dette vil reducere risikoen for forstyrrelse og drab på markfirben i dvale mest muligt.

Odsherred Kommunes vurdering er foretaget på baggrund af høringssvar fra Kystdirektoratet og Danmarks Naturfredningsforening (DN). Høringssvarene er kommenteret i "Bilag - administrationens bemærkninger til høringssvar" og "Bilag bemærkninger fra WSP". I en afgørelse d. 21. november 2022 hjemviste Miljø og Fødevarerklagenævnet Odsherred Kommunes tilladelse til kystbeskyttelsen og lagde vægt på at *"at kommunen ved sin vurdering ikke fyldestgørende har redegjort nærmere for, hvorfor afstanden på ca. 340 m. mellem Natura 2000-området nr. 243 Ebbeløkke Rev og projektområdet er en så betydelig afstand, at det ansøgte projekt ikke vil have en påvirkning af området."* Odsherred Kommune tager dette til efterretning og henviser til "Bilag bemærkninger fra WSP", hvori der redegøres for *"at hård kystbeskyttelse generelt kan føre til stejlere strandprofiler, dog ikke grundet forøget strøm langs kysten, men grundet reduceret sedimenttilførsel som følge af kystbeskyttelse. Det vurderes dog ikke, at der er en risiko for påvirkninger af Natura 2000 området og dets udpegningsgrundlag fra dette konkrete projekt. Det skyldes at Habitatområdet Ebbeløkke Rev SAC243 er beliggende hele ca. 340 nord for projektet. En potentiel forstejling af profilet vil i givet fald vedrøre de indre mere kystnære områder, som ikke er en del af Natura 2000 området. Ændringen i forhold til aktuelle forhold ville dog også her (kystnært) være minimal, da der kun er tale om en renovering af eksisterende skråningsbeskyttelse. Desuden vil der som en integreret del i projektet gennemføres kompensationsfodring, som vil modvirke en eventuel forstejling som følge af projektet."* WSP er en globalt anerkendt rådgivningsvirksomhed med specialiseret viden om kystprocesser og -teknik. Odsherred Kommune finder ingen anledning til at betvivle WSPs tekniske redegørelse for, at projektet ikke kan forårsage en uddybning af strandprofilet på en måde, der påvirker revet. Da både WSP og Odsherred Kommune finder det usandsynligt, at der er den mindste sandsynlighed for, at projektet kan påvirke Natura 2000-området, vurderer Odsherred Kommune tillige, at det grundet projektets begrænsede omfang vil være uproportionelt at forlange en omkostningstung materialetransportberegning udarbejdet af ansøger. Odsherred Kommune finder, at WSPs tekniske redegørelse udgør det tilstrækkeligt oplyste grundlag, som Miljø- og Fødevarerklagenævnet i sin afgørelse stiller krav om.

Begrundelse for ikke at gennemføre en miljøvurdering

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 10, litra k) *Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.*

Projektet må derfor ikke påbegyndes, før det er vurderet/(screenet), om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, jf. lovens §§ 16 og 21.

Odsherred Kommune vurderer på baggrund af det fremsendte VVM-ansøgningsskema og kriterierne i lovbekendtgørelsens bilag 6, at projektet samlet set ikke vil kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor projektet ikke skal miljøvurderes. Afgørelsen er truffet efter lovbekendtgørelsens § 21.

I vurderingen er lagt vægt på, at projektet:

- Ikke medfører læsideerosion eller på anden måde berører de nedstrøms beliggende ejendomme.
- Ikke påvirker bilag IV-arter eller Natura 2000 områder negativt.
- Ikke kommer til at fremstå synligt i landskabet.

Der er i vurderingen af projektet ikke identificeret negative konsekvenser for hverken mennesker, flora eller fauna. Resultatet kan ændre sig, hvis forudsætningerne ændres. Eventuelle ændringer skal derfor straks meddeles Odsherred Kommune.

Forinden Odsherred Kommune kan træffe screeningsafgørelse, skal foretages høring af berørte myndigheder, jf. § 35 stk. 1 nr. 1.

Odsherred Kommune vurderer, at kun Odsherred Kommunes naturteam på grund af dets specifikke miljøansvar og lokale kompetence kan forventes at blive berørt af projektets indvirkning på miljøet.

Offentliggørelse af afgørelsen

Afgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside www.Odsherred.dk/afgoerelser d. 29. juni 2023

Orientering om afgørelsen er sendt til: Kystdirektoratet, Museum Vestsjælland, Naturstyrelsen, Friluftsrådet, Danmarks Sportsfiskerforening, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening samt naboer.

Klagefrist

Der er 4 ugers klagefrist fra offentliggørelse af afgørelse, dvs. 27. juli 2023

Kontakt

Hvis du har spørgsmål til tilladelsen, kan du rette henvendelse til sagsbehandler Marie Klintrup, markl@odsherred.dk eller telefonnr.: 5960 6081.

Bilag

Ansøgning og VVM-screeningsmateriale kan findes på hjemmesiden sammen med tilladelsen, offentliggørelse under: <http://www.odsherred.dk/kommuneinformationer/afgoerelser>.

- Bilag - administrationens bemærkninger til høringssvar
- Bilag bemærkninger fra WSP

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Ejere af Gl Ebbeløkkevej 12, 13, 14 og 17.

Venlig hilsen

Marie Klintrup
Klima- og proceskoordinator

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelse:

- Tilladelse til kystbeskyttelse.
- Afgørelse om at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM).
- Vurdering af, at projektet ikke kan påvirke internationale naturbeskyttelsesområder eller bilag IV-arter væsentligt.

Alle afgørelser kan påklages, for så vidt angår retlige spørgsmål jf. hhv. kystbeskyttelsesloven § 18, miljøvurderingsloven § 49 og søterritoriehabitatbekendtgørelsens § 11.

Klageberettigede

De klageberettigede jf. kystbeskyttelsesloven § 18a er: Adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom som afgørelsen vedrører, enhver der har væsentlig individuel interesse i sagens udfald, Miljø og fødevareministeren samt andre offentlige myndigheder, en berørt nationalpark oprettet efter lov om nationalparker, lokale foreninger og organisationer som har en væsentlig interesse i afgørelse, landsdækkende foreninger og organisationer hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, landsdækkende foreninger og organisationer som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser og landsdækkende foreninger og organisationer som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

De klageberettigede jf. miljøvurderingsloven § 50 er: Enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

De klageberettigede jf. søterritoriehabitatbekendtgørelsens § 11 stk. 2 er: 1) adressaten for afgørelsen, 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen, 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker, 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagemyndighed

Hvis du ønsker at klage over afgørelserne, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du kan læse om nævnet på www.naevneneshus.dk.

Indgivelse af klage

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med NemID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Odsherred Kommune. Hvis kommunen fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Odsherred Kommune. Kommunen videresender din anmodning til nævnet, som herefter beslutter om du kan fritages.

Gebyr

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler ovennævnte gebyr. Klagen bliver først sendt videre, når gebyret er betalt, og du har endeligt godkendt din klage. Gebyret tilbagebetales, hvis 1) du får helt eller delvis medhold i din klage, 2) den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller 3) klagen afvises (som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af nævnets kompetence).

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Denne afgørelse offentliggøres på Odsherred Kommunes hjemmeside, www.Odsherred.dk/afgoerelser, **31. marts 2022**.

Klagens virkning

Hvis der klages rettidigt over afgørelsen efter kystbeskyttelsesloven, har klagen opsættende virkning. Det betyder, at tilladelsen ikke må udnyttes, før klagesagen er afgjort, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet. Kommunen kan bestemme, at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage.

Klage over afgørelsen efter miljøvurderingslovens § 21 har ikke opsættende virkning, men udnyttelsen af afgørelsen sker på eget ansvar, da Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ændre afgørelsen. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte, at klagen ikke må udnyttes, og hvis et bygge- eller anlægsarbejde er iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

Indbringelse for domstolene

Jf. kystbeskyttelsesloven § 18b og miljøvurderingsloven § 54 skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen eller de regler, der er fastsat i medfør af loven, være anlagt, inden 6 måneder efter at afgørelsen er offentliggjort.