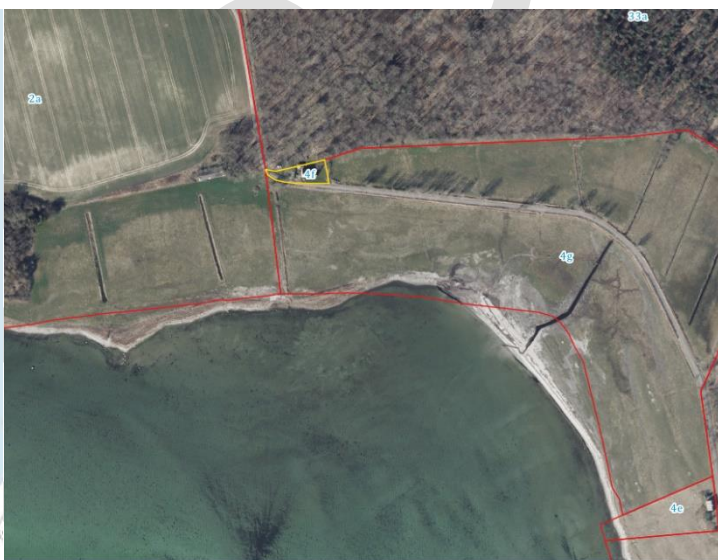
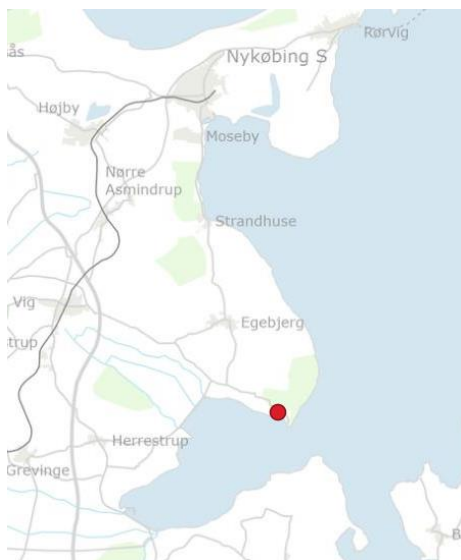




21. november 2023

Høring om udkast til tilladelse til kystbeskyttelse på Næbbevej 21, beliggende 4f Bråde By, Egebjerg

Ejerne har ansøgt om tilladelse til etablering af kystbeskyttelse på ejendommen matr. nr. 4f Bråde By, Egebjerg, beliggende Næbbevej 21.



Ejendommen ønskes sikret mod oversvømmelser med et dige i kotehøjde 2,5 meter over havet. Der er allerede etableret diger på en del af strækningen langs Næbbevej og øst for ejendommen. Mod nord, i skel til Kongsøre Skov, findes et ældre beskyttet jorddige omkring skoven, der ønskes forhøjet med 0,25 meter, så det kommer op i samme højde, som den øvrige del af diget.

Forinden kommunen kan meddele tilladelse, skal berørte naboer og myndigheder have lejlighed til at udtale sig. Derfor fremsendes udkast til tilladelse i 4 ugers høring. Har du nogen bemærkninger til projektet, bedes du sende dem til klima@odsherred.dk inden 19. december 2023.

Med henvisning til kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1 og 2 meddeler Odsherred Kommune hermed tilladelse til det ansøgte, som beskrevet i afsnittet om projektbeskrivelse.

Odsherred Kommune har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Odsherred Kommune har vurderet, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM).

~~Odsherred Kommunes Klima- og Miljøudvalg godkendte projektet på møde dd.mm.åååå.~~

Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven

Etablering af oversvømmelsesdige kræver tilladelse fra Odsherred Kommune, jf. kystbeskyttelseslovens¹ § 3 stk. 1.

Naturbeskyttelsesloven

Projektet gennemføres inden for strandbeskyttelseslinjen, hvor der efter naturbeskyttelseslovens² § 15 stk. 1 er forbud mod tilstandsændringer. Efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1 skal Kystdirektoratet normalt vurdere, om der kan gives dispensation til at gennemføre et projekt i strid med forbudsbestemmelsen i § 15.

Efter kystbeskyttelseslovens § 3 a følger det imidlertid, at en tilladelse efter § 3 (tilladelsen efter kystbeskyttelsesloven) erstatter de tilladelser, godkendelser m.v. efter naturbeskyttelsesloven, som er nødvendige for at gennemføre projektet. Af byggelinjebekendtgørelsens³ § 1 stk. 1 følger det, at *bestemmelserne i lovens § 15 stk. 1 ikke gælder for diger, hølfer, bølgebrydere, øvrige kystbeskyttelsesforanstaltninger og andre anlæg, hvortil der er meddelt tilladelse efter lov om kystbeskyttelse m.v.*"

Kompetencen til at vurdere projektet efter de kriterier som Kystdirektoratet normalt skal anvende, er således overdraget til kommunen. Dette fremgår også af lovbemærkningerne til ændringsloven⁴: *"Det bemærkes i den forbindelse, at den kompetente myndighed ved meddelelse af tilladelse efter kystbeskyttelsesloven forudsættes at inddrage de hensyn, som de erstattede regler varetager, som forudsat i forarbejderne til de gældende regler, jf. Folketingstidende 1991-92, A, L 70 som fremsat, sp. 1441. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3."*

¹ LBK nr. 705 af 29. maj 2020 om kystbeskyttelse.

² LBK nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

³ BEK nr. 1066 af 21. august 2018 om bygge- og beskyttelseslinjer.

⁴ <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=199981>.

Habitatbestemmelserne

Odsherred Kommune skal vurdere, om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i søterritorier habitatbekendtgørelsen⁵.

Miljøvurderingsloven (VVM)

Odsherred Kommune skal vurdere, om projektet er omfattet af miljøvurderingslovens⁶ krav om miljøvurdering (VVM), jf. denne lovs § 21.

Hvis projektet er VVM-pligtigt, erstattes en evt. VVM-tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25 af en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 3. Dette følger af miljøvurderingsbekendtgørelsens⁷ § 10.

Museumsloven

Diget nord for ejendommen, et ældre dige omkring Kongsøre Skov, er beskyttet efter museumsloven, lovebekendtgørelse nr. 358 af 8. april 2014. Digets tilstand må efter lovens § 29 a, stk. 1 ikke ændres. Kommunen kan, jf. lovens § 29 j, i visse tilfælde dispensere fra beskyttelsen.



Luftfoto Diger omkring ejendommen. Med orange vises registrerede beskyttede dige omfattet af bestemmelserne i § 29a i museumsloven. Med rød farve ses den strækning, der ønskes forhøjet. Med gul farve er vist et nyt dige. Med grøn farve er vist et planlagt dige. Matrikelskel er vist med sorte streger. Det bemærkes, at de indtegnede matrikelskel afviger fra de faktiske forhold.

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Der må ikke uden Odsherred Kommunes tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte anlæg.
2. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde det godkendte anlæg i god og forsvarlig stand. Græsset skal slås 3-4 gange i vækstsæsonen og diget skal minimum en gang årligt tilses. Undtaget for græsslåning er den del af diget, der udgøres af skovdiget.

⁵ BEK nr. 654 af 19. maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

⁶LBK nr. 4 af 5. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

⁷ BEK nr. 806 af 14. juni 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (miljøvurderingsbekendtgørelsen).

3. Oversvømmelsesdiget eller dele heraf kan af Odsherred Kommune kræves fjernet for ejers regning, såfremt:

- anlægget ikke vedligeholdes eller ødelægges og ikke straks genetableres,
- vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes,
- der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse, eller
- anlægget ikke længere beskytter den interesse/de interesser, som har dannet baggrund for tilladelsen.

Odsherred Kommune skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de naturlige forhold som muligt.

Der skal tilsendes Odsherred Kommune dokumentation for retableringen.

4. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår skal ejeren for egen regning udfærdige og lade tinglyse en deklaration på den ejendom hvor anlægget bliver etableret med Odsherred Kommune som påtaleberettiget.

Deklarationen skal orientere om, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen og anlægget er forpligtet til at overholde de i nærværende tilladelse nævnte vilkår 1-7.

Deklarationens ordlyd skal godkendes af Odsherred Kommune, inden den sendes til Tinglysningsretten.

5. Når anlægget er færdigt, skal der sendes en færdigmelding til Odsherred Kommune, der bekræfter at anlægget er opført i overensstemmelse med tilladelsen. Etablering og færdigmelding skal ske inden 2 år fra tilladelsens datering.
6. Tilladelsen bortfalder, hvis anlægget ikke etableres rettidigt. Hvis ansøger senere ønsker at etablere projektet, skal der på ny rettes henvendelse til den kompetente myndighed.
7. Tilladelsen kan ikke påføre Odsherred Kommune ansvar for konstruktionens stabilitet eller holdbarhed, ligesom den ikke fritager ejeren for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse, eventuelt opstående civilretligt ansvar.
8. Egetræet i digets østlige del, skal friholdes for udlægning af jord.

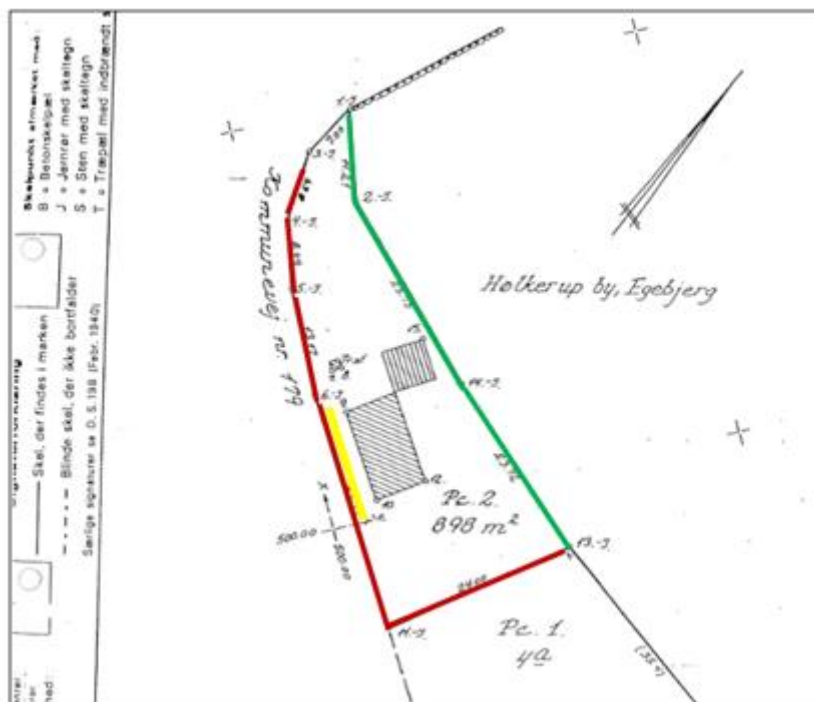
Beskrivelse af projektområdet og projektet

Oversvømmelsesdiget etableres på matrikel nr. 4f, Bråde By, Egebjerg. Ejendommen, der ønskes beskyttet, er placeret på den sydlige del af Egebjerghalvøen.

Der er tale om en dige-løsning på tre sider at matriklen bestående af flade græsbevoksede jordvolde samt en delvist lodret betonstenvæg på ca. 12 m. af digeforløbet på sydsiden af huset. Det sydlige dige måler ca. 55. m, det østlige ca. 23 m og det nordlige ca. 43 m.

Projektet udgøres af etablering af et nyt oversvømmelsesdige samt forhøjning et eksisterende skovdige med materialer og dimensioner som vist på skitsetegning og plantegning i figur 1 og figur 2. Udførelsen af oversvømmelsesdiget har til formål at:

- 1) beskytte ejendommen mod oversvømmelse, samt
- 2) konstruere en holdbar og naturligt integreret sikring

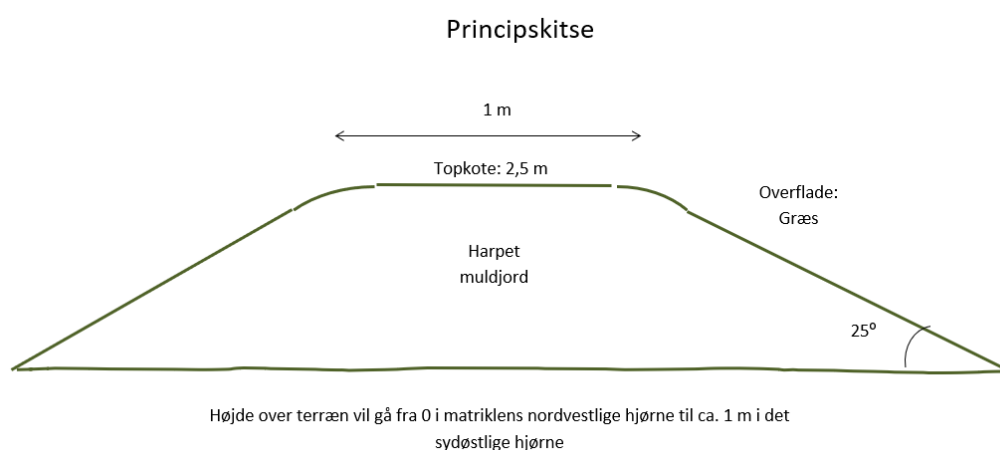


Korttegning over digestrækning, som der ansøges om tilladelse til etablering af omkring ejendommen. Med rød farve er vist det nye jorddige. Med grøn farve er vist den strækning, der ønskes forhøjet. Med gul farve er vist den del af diget, som udgøres af en lodret betonstensvæg

Ansøger sikrede forud for stormen Malik i 2022 ejendommens sydøstlige hjørne til kote 2,25 og har i løbet af 2023 færdiggjort det sydlige oversvømmelsesdige samt forhøjningen af det eksisterende skovdige.

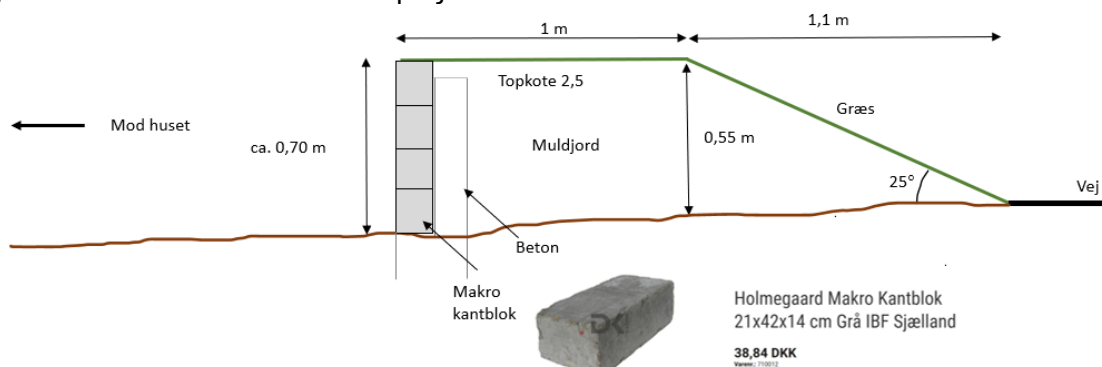


Foto af etablering af jorddige forud stormen 'Malik' i marts 2022



Figur 1 Skitsetegning af dige

Ovenstående skitsetegning udgør den tekniske løsning, som der ansøges om tilladelse til i hele matriklens kant med undtagelse af den del, som etableres som delvis lodret betonstensvæg. Grundet relativt lav bølgeenergi i projektområdet vurderes en konstruktion med harpet muldjord at være tilstrækkelig til at modstå erosion. Der er dog ikke foretaget udregninger på dette, da udgiften til dette ikke står mål med projektets samlede økonomi.



Figur 2 Skitsetegning af lodret væg med beton-kantblokke

En del af diget etableres som betonstensvæg på digets ene side. Dette gælder på ca. 12 meter af diget som etableres mod syd imellem huset og Næbbevej.

Årsagen til at etablere denne løsning på den pågældende strækning er den korte afstand mellem anlægget og husets hoveddør. Afhængigt af målepunktet er afstanden mellem husets sydside og Næbbevej mellem 4 og 4,8 meter. Digets bredde i den øvrige digestrækning uden en lodret kantstensløsning udgør ca. 3 meter. En sådan løsning på dette smalle sted mellem huset og Næbbevej vil dermed besværliggøre anvendelse af husets hoveddør.



Placering af betonstensvæg mellem husets sydside og Næbbevej afmærket af gul linje

Begrundelse for tilladelse efter kystbeskyttelsesloven

Når Odsherred Kommune træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse, skal en række hensyn varetages, jf. kystbeskyttelseslovens formålsparagraf (§ 1), hvori der står:

”Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.*
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.*
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.*
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.*
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.*
- 6) Andre forhold.”*

I ['Administrationsgrundlaget for kystforvaltning i Odsherred Kommune'](#) fremgår det, at Odsherred Kommune har det overordnede synspunkt, at nødvendig kystbeskyttelse bør tillades, men ud fra hovedbetragtningen - jo mindre jo bedre. Kommunen lægger i sin vurdering af et projekt derfor vægt på:

- naturbeskyttelsessynspunktet, herunder hensynet til den frie kystdynamik. Dette - da det er Odsherred Kommunes vision at bevare kommunens naturværdier, og da indgriben i den naturlige sedimenttransport kan forstyrre omkringliggende kyststrækninger negativt. Er der risiko for negativ påvirkning af andre kyststrækninger, er sikring af disse en forudsætning for kommunens fremme af projektet.

- kystbeskyttelsesplanlægningens tekniske kvalitet, herunder om det gives en fremtræden, der er tilpasset det pågældende kystlandskabs visuelle karaktertræk,
- at offentlighedens færdsel ikke hindres.

I den konkrete sag har Odsherred Kommune særligt lagt vægt på kystbeskyttelsesforanstaltningens begrænsede omfang, et stigende behov for yderligere beskyttelse mod oversvømmelse og de store økonomiske omkostninger det vil have for ansøger at lade ejendommen forblive beskyttet på nuværende niveau.

Erfaringer fra tidligere storme viser, at det vil være forbundet med betydelige risici at lade ejendommen forblive beskyttet med eksisterende foranstaltninger.

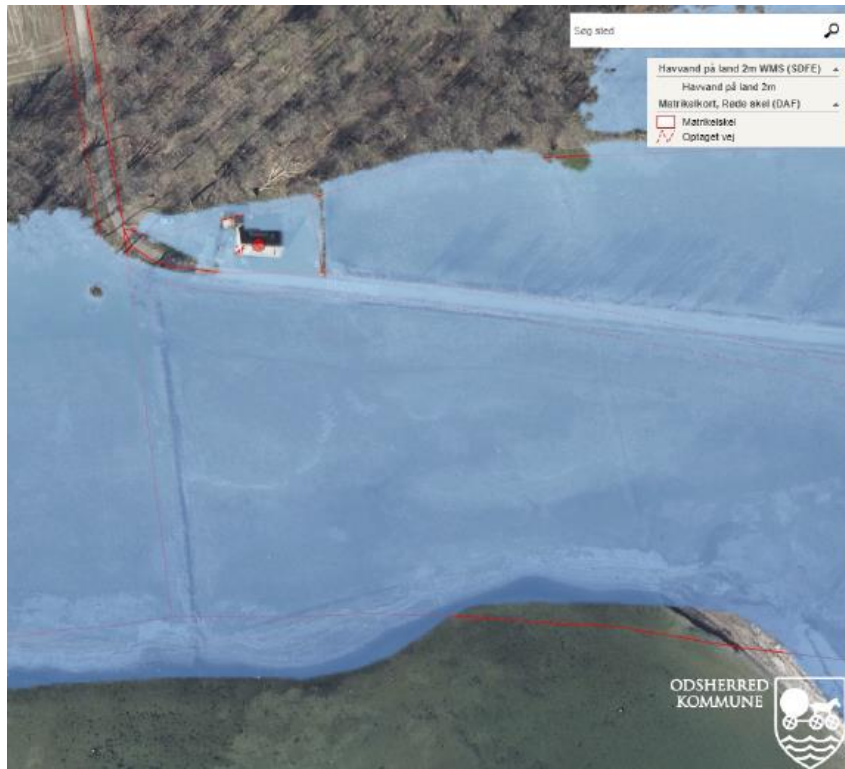


Foto A viser ejendommen under stormen Bodil i 2013 før maksimal vandstand var nået. Foto B viser ejendommen under normale forhold

Ansøger oplyser, at huset under stormen Bodil i december 2013 blev oversvømmet, da vandet steg til omkring kote 2. Inde i huset var der 12-15 cm vand på gulvet, hvilket gav omfattende skader og resulterede i en erstatning fra forsikringsselskabet på 121.500 kr. Ansøger oplyser ydermere, at naboer har oplyst, at dette skulle være sket mindst én gang tidligere, sandsynligvis i 1970'erne.



Foto A viser vandstanden under stormen "Malik" med kote-højde ca 1,58 (Kyndbyværkets sensor). Foto B viser vandstanden under normale forhold



Kort over oversvømmelseskote 2 m svarende til en 50-års hændelse i 2050 jf. kommunens klimatilpasningsplan.

Med en stigning i middelvandstand samt flere og hyppigere stormfloder i fremtiden ([DMI Klimaatlas](#)) forventes det, at stormfloder i projektområdet vil stige i antal og omfang i de kommende årtier.

Med baggrund i ovenstående herunder de seneste års intensivering af storme, stigende vandstand, samt den kystteknisk hidtil utilstrækkelige beskyttelse vurderes det, at der er et kritisk behov for at beskytte ejendommen mod fremtidige oversvømmelser forbundet med stormflodshændelser.

Uanset udgiften til at etablere kystbeskyttelsen ikke står i et rimeligt forhold til den materielle værdi der beskyttes, følger det af kystbeskyttelsen, at kommune ikke skal tillægge det nogen særskilt betydning i sin vurdering af sagen. Det følger således af lovbemærkningerne⁸: "At der er et meget lille eller intet behov betyder således ikke, at der ikke kan gives tilladelse til kystbeskyttelse, men der skal foretages en samlet vurdering, hvor også øvrige relevante hensyn i den foreslåede § 1, stk. 1, skal inddrages. Hvor ingen af de øvrige hensyn taler imod en tilladelse til etablering af kystbeskyttelse, kan der således gives tilladelse til kystbeskyttelse af arealer, hvor der ikke er et behov eller behovet er meget lille. Behovet vil heller ikke blive vurderet i forhold til, om der er risiko for skade inden for en bestemt årrække." Den ansøgte kystbeskyttelse vurderes dog at stå i et rimeligt forhold til ejendommens samlede værdi.

Museumsloven

Diget nord for ejendommen, et ældre dige omkring Kongsøre Skov, er beskyttet efter museumsloven, lovbekendtgørelse nr. 358 af 8. april 2014. Digets tilstand må efter lovens § 29 a, stk. 1 ikke ændres. Kommunen kan, jf. lovens § 29 j, i visse tilfælde dispensere fra beskyttelsen.

⁸ https://www.ft.dk/ripdf/samling/20171/lovforslag/l100/20171_l100_som_fremsat.pdf

Odsherred Kommune meddelte 28. august 2023 med hjemmel i § 29 j, stk. 2 i museumsloven dispensation fra museumlovens regler om beskyttelse af sten- og jorddiger til at ændre det beskyttede dige ved at forhøje diget med op til 0,5 meter.

Fra dispensationen:

En strækning på ca. 60 meter af diget søges forhøjet med op til 0,5 meter af hensyn til at sikre mod oversvømmelse fra havet, så digets top kommer op i kote 2,5 m over havets overflade. Syd og øst for bebyggelsen er der allerede etableret skråningsanlæg/diger til at sikre mod oversvømmelse fra havet.



Diger omkring ejendommen. Med orange farve er vist det registrerede beskyttede dige omfattet af bestemmelserne i § 29a i museumsloven. Med rød farve er vist den strækning, der ønskes forhøjet. Med gul farve er vist et nyt dige. Med grøn farve er vist et planlagt dige. Matrikelskel er vist med sorte streger. Det bemærkes, at de indtegnede matrikelskel afviger fra de faktiske forhold.

Diget omkring Kongsøre Skov er registreret som beskyttet sten- og jorddige omfattet af § 29 a, stk. 1 i museumsloven. Efter § 29 j, stk. 2 i museumsloven kan kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde gøre undtagelse fra bestemmelsen i § 29 a, stk. 1. § 29 a er en forbudsbestemmelse, hvis formål er at sikre sten- og jorddiger som kulturhistoriske spor og at sikre de biologiske og landskabelige interesser, der knytter sig til digerne.

Beskyttelsen betyder, at der ikke må ændres i tilstanden af de beskyttede sten- og jorddiger. Digerne må ikke fjernes eller beskadiges. De må heller ikke beplantes eller gentilplantes. Digerne er beskyttede fordi en meget stor del af de diger, der tidligere eksisterede, er fjernet inden for de seneste 100 år. Digerne er vigtige historiske elementer i kulturlandskabet og fortæller om tidligere tiders arealudnyttelse, ejendomsforhold og administration. Digerne fungerer også som levesteder og spredningsveje for dyr og planter. Endelig bidrager digerne til et afvekslende landskab.

Et beskyttelsesværdigt dige behøver ikke nødvendigvis at være såvel landskabeligt som kulturhistorisk eller biologisk værdifuldt. Det kan være tilstrækkeligt, at diget vurderes værdifuldt i én henseende. Natur- og Miljøklagenævnet har særligt lagt stor vægt på digernes væsentlige kulturhistoriske værdi som udtryk for ældre tiders ejendomsstruktur og udskiftningsmønster m.v.

Diget har id 113922 og fremgår af Slots- og Kulturstyrelsens kort over registrerede beskyttede diger. Diget fremgår også på senest reviderede topografiske kort fra før 1. juli 1992. Det bemærkes jf. luftfoto at digets visning på det digitale kort, afviger en smule fra de faktiske forhold, særligt i ejendommens østlige del.



Foto af det beskyttede dige

På fotos ses diget som et udfladet jorddige med en sparsom vegetation. Der er dog et større egetræ i den østlige del af diget. Der ses ikke sten i diget på den aktuelle strækning. Et stykke nord for ejendommen langs Næbbevej udgøres diget af et egentligt stendige. Ejendommen består af et relativt lille jordstykke på 898 m², der er klemt inde mellem Næbbevej og Kongsøre Skov. Bygningernes placering og de beskedne forhold på grunden har ført til, at der ikke ses realistiske alternativer, der ikke påvirker det beskyttede dige, såfremt der skal etableres et kystbeskyttelses anlæg nord for ejendommen.

Kommunen fik 3. maj 2022 en principiel fra udtalelse Slots- og Kulturstyrelsens vedr. en eventuel forhøjelse af det beskyttede dige som led i kystbeskyttelses anlæg. Slots- og Kulturstyrelsen henviste til, at tilladelse til en ændring af diget skulle bero på de faktiske forhold, og at det kunne være i strid med digebeskyttelsen, hvis projektet forringede de biologiske, landskabelige eller kulturhistoriske værdier.

Naturstyrelsen og ansøger har afholdt møde på stedet og besigtiget det aktuelle forløb. Naturstyrelsen skrev om diget: "For hele digeforløbet langs nordsiden af matriklen ind mod Kongsøre Skov er der tale om et noget udfladet jorddige. I det sydøstlige hjørne af skoven ud mod Næbbevej mangler diget helt. Omkring 10 m længere mod nord optræder skovdiget igen og her som et stendige".

Naturstyrelsen har accepteret at diget på den aktuelle strækning kan forhøjes op til kote 2,5 meter over havet, men dog på et vilkår om det gamle egetræ i digets østlige del. Naturstyrelsen skriver: "Et enkelt sted på diget står et gammelt egetræ. Her må der ikke fyldes jord op omkring selve træstammen, så her skal der opbygges et nyt kort digeforløb syd om egetræ og eksisterende skovdige."

Det er kommunens vurdering, at diget på den aktuelle strækning har en begrænset biologisk værdi, selvom det er en del af skovbrynet omkring Kongsøre Skov. Egetræet i digets østlige del har en særlig biologisk værdi, og kommunen vil derfor ikke tillade oplæg af jord omkring egetræet, da dette kan medføre, at træet vil dø. Et dødt træ kan i sig selv være positivt for biodiversiteten, men da træet står lige op ad en privat have, vil det være usmart at udlægge jord, der skaber risiko for, at træet dør og dermed en vis fare for at det kan vælte. Hvis træet dør, vurderer vi, at

Naturstyrelsen eller ejer alt andet lige vil sørge for, at træet vil blive fældet og fjernet fra stedet, og dermed at digets biologiske værdi reduceres.

Diget omkring Kongsøre Skov har stor landskabelig betydning. På den aktuelle strækning er det noget udfladet og knap så synligt som på strækninger, hvor det udgøres af et egentligt stendige. Forhøjelse af diget med op til 0,5 meter jord ses ikke at reducere digets landskabelige værdi. Skovdiget har væsentlig kulturhistorisk værdi, og om end det formentlig er anlagt i forbindelse med skovforordningen fra starten af 1800-tallet, dvs. at det ikke er så gammelt som sognediger mv. Digets kulturhistoriske værdi vurderes ikke at blive forringet af en forhøjelse af diget.

Kommunen har i sin behandling af sagen lagt vægt på, at diget på den konkrete strækning består af et noget udfladet jorddige, og at kommunen vurderer, at forhøjelse af diget ikke vil reducere digets landskabelige, kulturhistoriske eller biologiske værdi. Der lægges også vægt på de særlige matrikulære og ejendomsmæssige forhold. Dels bebyggelsens beliggenhed på et lavt areal, ca. 1,5 m over havet, som betyder at stormflodssikring er et anerkendelsesværdigt formål, dels at den fysiske placering af ejendommens bebyggelse, vil gøre det yderst vanskeligt at etablere en alternativ stormflodssikring op mod skoven.

Kommunen dispenserer på denne baggrund fra museumlovens regler om beskyttelse af sten- og jorddiger til at ændre det beskyttede dige ved at forhøje diget med op til 0,5 meter. Kommunen meddelte dispensationen d. 28. august 2023 med hjemmel i § 29 j, stk. 2 i museumsloven.

Dispensationen fra museumslovens regler gives på følgende vilkår:

1. Arbejdet skal udføres som ansøgt.
2. Senest 4 uger efter at arbejdet er udført, skal ejer give skriftlig besked herom til Odsherred Kommune på natur@odsherred.dk og Naturstyrelsen på msj@nst.dk.
3. Egetræet i digets østlige del, skal friholdes for udlægning af jord.

Strandbeskyttelse

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen, hvor der ifølge naturbeskyttelseslovens § 15 normalt er forbud mod tilstandsændringer. Kommunen skal som før skrevet derfor inddrage de hensyn, som normalt varetages via strandbeskyttelsesbestemmelserne.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

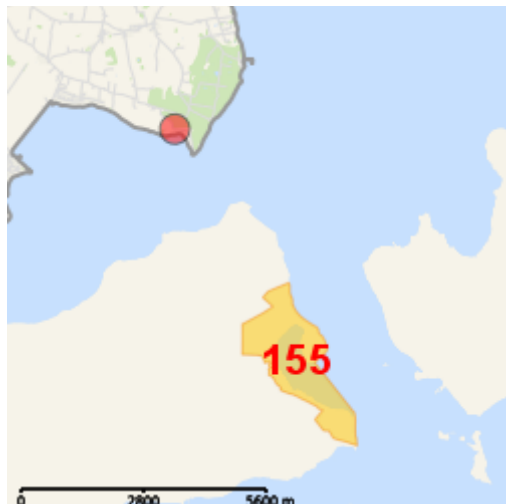
Odsherred Kommune finder efter en konkret vurdering, at der i forhold til strandbeskyttelseslinjen ikke er afgørende landskabelige indvendinger mod etablering af det ansøgte, da anlægget med sin begrænsede højde og græsbeklædte overflade falder i med det omgivende strandengslandskab.

Konklusion

Odsherred Kommune vurderer sammenfattende, at der kan gives tilladelse til projektet.

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering efter habitatbestemmelserne

Diget ligger ikke i et Natura 2000 område. Det nærmeste Natura-2000 område, N155 område Udby Vig, ligger i en afstand af mere end 4 km fra ejendommen.



Projektområdets placering i forhold til nærmeste Natura2000 område

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Odsherred Kommune efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning. Odsherred Kommune har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områderne eller bilag IV arter.

På baggrund af projektets placering vurderer Odsherred Kommune, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil kunne påvirke et Natura 2000-område eller medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Odsherred Kommune vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Begrundelse for ikke at gennemføre en miljøvurdering

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 10, litra k) *Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.*

Projekter må derfor ikke påbegyndes, før det er vurderet (screenet), om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, jf. lovens §§ 16 og 21.

Odsherred Kommune vurderer på baggrund af det fremsendte VVM-ansøgningsskema og kriterierne i lovbekendtgørelsens bilag 6, at projektet samlet set ikke vil kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor projektet ikke skal miljøvurderes. Afgørelsen er truffet efter lovbekendtgørelsens § 21.

I vurderingen er lagt vægt på, at projektet:

- Ikke påvirker bilag IV-arter negativt.
- Ikke kommer til at fremstå synligt i landskabet.

Der er i vurderingen af projektet ikke identificeret negative konsekvenser for hverken mennesker, flora eller fauna. Resultatet kan ændre sig, hvis forudsætningerne ændres. Eventuelle ændringer skal derfor straks meddeles Odsherred Kommune.

Forinden Odsherred Kommune kan træffe screeningsafgørelse, skal foretages høring af berørte myndigheder, jf. § 35 stk. 1 nr. 1.

Odsherred Kommune vurderer, at kun Odsherred Kommunes naturteam på grund af dets specifikke miljøansvar og lokale kompetence kan forventes at blive berørt af projektets indvirkning på miljøet.

Høring af berørte myndigheder, naboer og offentligheden

Projektet blev 21. november 2023 sendt i 4 ugers høring hos Kystdirektoratet, Museum Vestsjælland, Slots- og Kulturstyrelsen Naturstyrelsen og Odsherred Kommunes naturteam.

Yderligere blev ansøgningsmaterialet offentliggjort på kommunens hjemmeside og sendt til nabogrundejere.

Offentliggørelse af afgørelsen

Afgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside www.Odsherred.dk/afgoerelser dd.mm.åååå

Orientering om afgørelse er sendt til: Kystdirektoratet, Museum Vestsjælland, Naturstyrelsen, Friluftsrådet, Danmarks Sportsfiskerforening, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening samt naboer.

Klagefrist

Der er 4 ugers klagefrist fra afgørelsens offentliggørelse, dvs. dd.mm.åååå

Kontakt

Hvis du har spørgsmål til afgørelsen, kan du rette henvendelse til sagsbehandler Marie Klintrup, markl@odsherred.dk eller telefonnr.: 5966 6081.

Bilag

VVM-screeningsmateriale kan findes på hjemmesiden sammen med afgørelsen, som offentliggøres under: <http://www.odsherred.dk/kommuneinformationer/afgoerelser>.

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Ejere af Næbbevej 18A

Venlig hilsen

Marie Klintrup
Klima- og proceskoordinator

Klagevejledning

Dette dokument indeholder tre afgørelse:

- Afgørelse om tilladelse til kystbeskyttelse.
- Afgørelse om at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM).
- Vurdering af, at projektet ikke kan påvirke internationale naturbeskyttelsesområder eller bilag IV arter væsentligt

Alle afgørelser kan påklages, for så vidt angår retlige spørgsmål jf. hhv. kystbeskyttelsesloven § 18, miljøvurderingsloven § 49 og søterritorierhabitatbekendtgørelsens § 11.

Klageberettigede

De klageberettigede jf. kystbeskyttelsesloven § 18a er: Adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom som afgørelsen vedrører, enhver der har væsentlig individuel interesse i sagens udfald, Miljø- og fødevareministeren samt andre offentlige myndigheder, en berørt nationalpark oprettet efter lov om nationalparker, lokale foreninger og organisationer som har en væsentlig interesse i afgørelse, landsdækkende foreninger og organisationer hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, landsdækkende foreninger og organisationer som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser og landsdækkende foreninger og organisationer som efter deres formål varetager væsentlige forbrugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

De klageberettigede jf. miljøvurderingsloven § 50 er: Enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

De klageberettigede jf. søterritorierhabitatbekendtgørelsens § 11 stk. 2 er: 1) adressaten for afgørelsen, 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, 3) enhver, som har en væsentlig, individuel interesse i sagen, 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker, 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og 8) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagemyndighed

Hvis du ønsker at klage over afgørelserne, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du kan læse om nævnet på www.naevneneshus.dk.

Indgivelse af klage

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med NemID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Odsherred Kommune. Hvis kommunen fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Odsherred Kommune. Kommunen videresender din anmodning til nævnet, som herefter beslutter om du kan fritages.

Gebyr

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler ovennævnte gebyr. Klagen bliver først sendt videre, når gebyret er betalt, og du har endeligt godkendt din klage. Gebyret tilbagebetales, hvis 1) du får helt eller delvis medhold i din klage, 2) den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller 3) klagen afvises (som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af nævnets kompetence).

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Denne afgørelse offentliggøres på Odsherred Kommunes hjemmeside, www.Odsherred.dk/afgoerelser, 31. marts 2022.

Klagens virkning

Hvis der klages rettidigt over afgørelsen efter kystbeskyttelsesloven, har klagen opsættende virkning. Det betyder, at tilladelsen ikke må udnyttes, før klagesagen er afgjort, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet. Kommunen kan bestemme, at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage.

Klage over afgørelsen efter miljøvurderingslovens § 21 har ikke opsættende virkning, men udnyttelsen af afgørelsen sker på eget ansvar, da Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ændre afgørelsen. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte, at klagen ikke må udnyttes, og hvis et bygge- eller anlægsarbejde er iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

Indbringelse for domstolene

Jf. kystbeskyttelsesloven § 18b og miljøvurderingsloven § 54 skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen eller de regler, der er fastsat i medfør af loven, være anlagt, inden 6 måneder efter at afgørelsen er offentliggjort.

Venlig hilsen

Marie Klintrup
Klima- og proceskoordinator

Venlig hilsen

Marie Klintrup

Klima- og proceskoordinator

Udkast