

Undervisnings Miljø Vurdering (UMV) 2026

Resultater, konklusion og handlingsplan for *Ungevejen / Odsherred STU*

1. Stamdata og rammer for undersøgelsen

Skolens navn: Ungevejen / Odsherred STU

Periode: Uge 40 og 41 - 2026

Deltagere: 23 STU-elever

Metode: Spørgeskema udfyldt af eleverne på skolen. (*Hvis behov med neutral hjælp af kontaktlærere.*)

2. Overordnede hovedtræk og konklusion

Overordnede hovedtræk og konklusion

Resultaterne af elevundersøgelsen tegner et overordnet meget positivt og solidt billede af elevernes trivsel, tryghed og pædagogiske rammer på skolen.

Da samtlige 23 deltagende elever tilkendegiver, at de er glade for at komme på skolen (henholdsvis **11 elever** "altid" og **12 elever** "for det meste"), må skolens fundamentale læringsmiljø betragtes som yderst velfungerende.

Undersøgelsens overordnede hovedtræk og konklusioner kan samles i følgende tre punkter:

1. Højt pædagogisk relations arbejde og udbredt medbestemmelse

Skolens personale modtager en meget flot evaluering. Alle 23 elever svarer, at de har det godt med de voksne (**15 elever** med "alle" og **8 elever** med "de fleste"), og fritekstfelterne bekræfter, at eleverne oplever, at der bliver taget god hånd om deres individuelle udfordringer.

Denne pædagogiske tryghed afspejler sig direkte i elevernes oplevelse af medbestemmelse.

Samtlige 23 elever oplever at blive lyttet til, når de kommer med input (**13 elever** svarer "altid" og **10 elever** svarer "for det meste").

2. Det sociale fællesskab som beskyttende faktor og udfordring

Det sociale liv og fællesskabet fremhæves af et stort flertal af eleverne som det absolut bedste ved skolen.

Samtidig peger data på målgruppens naturlige sårbarhed over for sensoriske indtryk. Ud af de 23 elever oplever **15** enten "ja" eller "nogle gange" at få for mange sanseindtryk, hvor det især er "mange mennesker" (**7 elever**) og "lyd" (**4 elever**), der påvirker dem.

Dette hænger pædagogisk sammen med, at **4 elever** oplever **ikke at have venner på skolen**, og at støj i spise- og fællesområder samt udefrakommende afbrydelser kan udfordre koncentrationen.

Selvom 19 af eleverne oplever at have gode muligheder for at trække sig tilbage, viser undersøgelsen, at de resterende fire elever fortsat har svært ved at finde ro.

For at sikre et fuldt ud inkluderende skolemiljø for alle, iværksættes der derfor målrettede tiltag (se Handlingsplan for undervisningsmiljøet).

3. Velfungerende fysiske rammer med konkrete udviklingsønsker

Det fysiske arbejdsmiljø vurderes generelt højt.

Der er fuld tilfredshed med lysforholdene blandt alle 23 elever, 21 elever oplever luften som frisk, og et stort flertal er glade for indretningen, farverne og renligheden.

Eleverne udviser stor glæde ved de eksisterende praktiske og kreative aktiviteter (*såsom krealokalet, IT, ture og Rismosegård*).

Deres forslag til forbedringer er overvejende konstruktive og handlingsorienterede: De efterspørger mere af det faglige og kreative indhold (*flere faglige timer, mere IT, musik samt fast voksenstøtte i krealokalet*).

Eleverne ønsker ligeledes bedre transportmuligheder til ekskursioner samt udbedring af konkrete fysiske mangler (*temperaturudsving hos 7 elever og en defekt VVS-rist på et toilet*).

Sammenfattende konklusion

Elevundersøgelsen konkluderer, at skolen lykkes rigtig godt med sin kerneopgave: ***At skabe en tryk, forudsigelig og relationsstærk STU-hverdag, hvor eleverne føler sig set, hørt og inkluderet.***

Skolen har skabt et miljø med høj trivsel.

3. Handlingsplan for undervisningsmiljøet

Vi har valgt at fokusere på følgende tre områder i det kommende skoleår:

Fokuspunkt	Handling	Tidsplan & Ansvarlig
Arbejdsro og studiemiljø <i>Elevfeedback om støj i fællesarealer og udefrakommende afbrydelser i SSK</i>	Vi undersøger mulighederne inden for skolens fysiske rammer at etablere yderligere stillezoner. Sideløbende sættes der fokus på at mindske uventede afbrydelser i SSK, så klassens eksisterende rammer og målsætning beskyttes.	Tidsramme: December 2026 Ansvarlig: Morten Andersen
Sociale fællesskaber og pædagogisk skærmning <i>Fire elever oplever ikke at have venner, og 15 elever udfordres af mange mennesker og sanseindtryk</i>	Iværksættelse af strukturerede pauseaktiviteter og pædagogisk understøttede fællesskaber for at bygge bro mellem de unge. Sideløbende arbejdes der med at tydeliggøre og optimere skolens eksisterende tilbagetrækningsmuligheder, så de elever, der udfordres af mange mennesker eller lyd, har adgang til reelle, skærmede pauser.	Tidsramme: Februar 2027 Ansvarlig: Tønnes Dyre
Optimering af logistik og transportmuligheder <i>Eleverne udtrykker stor glæde ved eksterne ekskursioner og aktiviteter (f.eks. Zoo og</i>	Skolen foretager en organisatorisk gennemgang af køretøjernes udnyttelse. Der udarbejdes en ny logistikplan for at sikre, at skolens biler i højere grad er	Tidsramme: December 2026 Ansvarlig: Susi Kruse

Rismosegård).

Skolens busser og personbiler har i perioder været optaget i højere grad end normalt, hvilket har begrænset muligheden for at benytte dem i undervisningen.

tilgængelige for undervisningsrelaterede aktiviteter og ekskursioner.

4. Bilag: Svarfordeling og Sammenfatning af elevernes uddybende svar

Ved flere af de faste svarmuligheder har eleverne haft mulighed for at uddybe deres svar med egne ord. Nedenfor er disse udvalgte bemærkninger samlet og tolket under de relevante spørgsmål.

Spørgsmål 1: Er lyset i lokalerne velegnet til skolebrug?

Ja, der er god belysning: 23 elever (100%)

Ja, men ikke i alle rum: 0 elever (0%)

Nej lyset er generelt forkert: 0 elever (0%)

Spørgsmål 2: Er der den rigtige temperatur i lokalerne?

Ja her er generelt en behagelig temperatur: 16 elever (70%)

Oftest er her for varmt/koldt: 6 elever (26%)

Nej temperaturen på skolen genererer mig generelt: 1 elev (4%)

Spørgsmål 3: Føles luften frisk i lokalerne?

Ja, ellers åbner jeg bare vinduet/døren: 21 elever (91%)

Nogle gange er der et problem, og jeg ved ikke hvordan jeg kan ændre det: 2 elever (9%)

Nej, den er generelt dårlig, og jeg ved ikke hvordan jeg kan ændre det: 0 elever (0%)

Spørgsmål 4: Er skolen ren og pæn?

Ja her er rent og pænt: 17 elever (74%)

Nogle gange er der for meget rod: 5 elever (22%)

Nogle gange er der for snavset: 1 elev (4%)

Nej, der er altid rodet og snavset 0 elever (0%)

Spørgsmål 5: Er toiletterne i orden?

Ja: 18 elever (78%)

Nogle gange: 5 elever (22%)

Nej aldrig: 0 elever (0%)

Spørgsmål 6: Kan du lide farverne og indretningen på skolen?

Ja her er generelt pænt: 19 elever (87%)

Nogle rum kan forbedres: 3 elever (13%)

Nej her er grimt: 1 elev (4%)

Spørgsmål 7: Er der ro til at koncentrere sig i undervisningen?

Ja altid: 7 elever (30%)

For det meste: 14 elever (61%)

I nogle rum er der for meget støj fra udsugning, computere o.lign.: 2 elever (9%)
Jeg bliver ofte forstyrret af andre elever: 0 elever (0%)

Sammenfatning af elevernes uddybende svar:

Eleverne oplever generelt gode rammer for koncentration i SSK, men påpeger, at støj i fælles- og spiseområder samt udefrakommende afbrydelser og generel sensorisk overstimulering skaber forstyrrelser.

Spørgsmål 8: Har du mulighed for at trække dig tilbage, hvis du har brug for ro?

Ja: 19 elever (83%)

Det har jeg aldrig brug for: 1 elev (4%)

For det meste, men nogle gange er der støj og uro flere steder på skolen: 1 elev (4%)

Nej, jeg ved aldrig hvor jeg skal gå hen for at finde ro: 2 (9%)

Spørgsmål 9: Er du glad for at komme på skolen?

Ja altid: 11 elever (48%)

Ja, for det meste: 12 elever (52%)

Sjældent: 0 elever (0%)

Aldrig: 0 elever (0%)

Spørgsmål 10: Har du det godt med de andre elever på skolen?

Ja, med alle: 4 elever (17%)

Ja, med de fleste: 10 elever (43%)

Nogle få: 5 elever (22%)

Jeg har desværre ingen venner på skolen: 4 elever (17%)

Spørgsmål 11: Har du det godt med de voksne/underviserne?

Ja, med alle: 15 elever (65%)

Ja, med de fleste: 8 elever (35%)

Nogle få: 0 elever (0%)

Slet ingen: 0 elever (0%)

Spørgsmål 12: Har du indflydelse og medbestemmelse på din skole?

Ja, jeg bliver altid taget alvorlig, når jeg kommer med konstruktive forslag og tanker:
13 elever (57%)

Når jeg kommer med konstruktive forslag og tanker lyttes der for det meste:
10 elever (43%)

Nej, jeg kommer aldrig igennem med mine seriøse input til livet på skolen:
0 elever (0%)

Sammenfatning af elevernes uddybende svar:

Flere elever bemærker i friteksten, at de ikke aktivt gør brug af deres medbestemmelse, da de sjældent selv stiller ændringsforslag eller oplever behov for at ændre på de eksisterende rammer.

Spørgsmål 13: Er hverdagen på skolen genkendelig og forudsigelig?

Ja, jeg ved (næsten) altid hvad jeg skal lave i undervisningen og sammen med min kammerater:

13 elever (57%)

For det meste ved jeg hvad jeg skal lave, men savner lidt mere styring fra skolens personale:

9 elever (39%)

Jeg føler mig ofte forvirret og overladt til mig selv:

1 elev: (4%)

Sammenfatning af elevernes uddybende svar:

Spørgsmålet er kun uddybet af to elever, som henholdsvis udtrykker vanskeligheder ved at huske hverdagens struktur og problemer med at bevare det faglige fokus i tilfælde af lærersygdom.

Spørgsmål 14: Får du nogle gange for mange sanseindtryk?

Ja: 3 elever (13%)

Nogle gange: 12 elever (52%)

Nej: 8 elever (35%)

Spørgsmål 14b: Hvis JA/Nogle gange, hvad er det især der påvirker dig?

Lyd: 4 elever (31%)

Lys: 0 elever (0%)

Mange mennesker: 7 elever (54%)

Rod og snavs: 0 elever (0%)

Andet: 1 elev (8%)

De tre sidste spørgsmål er åbne og ikke-obligatoriske at besvare.

Spørgsmål 15: Hvad er det bedste ved skolen?

På dette spørgsmål tegner der sig et meget positivt billede med fokus på tre overordnede temaer:

1. Det sociale fællesskab:

Langt størstedelen af eleverne fremhæver samværet, det sociale liv, vennerne og det at være en del af et trygt fællesskab som det absolut bedste ved skolen. Flere beskriver en generel glæde ved bare at møde op og være til stede på skolen.

2. Pædagogisk støtte og rammer:

Flere elever vægter trygheden højt og påpeger, at de ansatte tager god hånd om deres individuelle udfordringer. Derudover udtrykkes der stor tilfredshed med det åbne, fleksible skema, der giver plads til selvbestemmelse.

3. Praktiske og motiverende aktiviteter:

Skolens fysiske rammer og aktiviteter vækker stor glæde. Eleverne fremhæver specifikt IT, krealokalet, ture ud af huset (f.eks. til Zoo) samt besøg og arbejde med dyr på Rismosegård.

Spørgsmål 16: Hvad kunne gøre skolen bedre?

På det åbne spørgsmål om, "*hvad der kunne gøre skolen endnu bedre*", har eleverne budt ind med konkrete forslag inden for tre hovedområder:

1. Fagligt indhold og ressourcer:

Flere elever efterspørger en opjustering af det faglige og kreative indhold. Specifikt nævnes et ønske om flere faglige timer, mere fokus på IT samt introduktion af musik.

Derudover peges der på et ønske om øget voksenstøtte i form af fast personaledekning i krealokalet.

2. Fysiske rammer og vedligeholdelse:

Der identificeres enkelte udfordringer med skolens fysiske rammer. Eleverne udtrykker ønske om en anelse større undervisningslokaler, og der gøres opmærksom på et konkret behov for udbedring af VVS-installationerne (vand fra risten på det ene toilet).

3. Logistik og ekskursioner:

For at understøtte de værdsatte ture ud af huset peger eleverne på et behov for udvidede transportmuligheder i hverdagen.

Spørgsmål 17: Er der noget vigtigt, du gerne vil fortælle os?

På det sidste åbne spørgsmål om, hvorvidt eleverne har yderligere kommentarer, har kun en enkelt elev valgt at svare med den korte og positive bemærkning: "*Jeg kan lide skolen*".

Metodeudvikling og fremtidig kvalitetssikring

- **Evaluering af undersøgelsens rammer:**

Sideløbende med de konkrete indsatser for undervisningsmiljøet vil skolen i det kommende år iværksætte et arbejde med at forfine og optimere selve evalueringsværktøjet.

- **Formål:**

Spørgerammen skal i højere grad målrettes STU-elevens pædagogiske forudsætninger samt de specifikke lokale forhold på Ungevejen (Odsherred STU)

- **Metodisk fokus:**

Revideringen vil blive tilrettelagt således, at de kerneområder, der måles på, forbliver metodisk konsistente. Dette gøres for at sikre, at resultaterne fra 2026-undersøgelsen fortsat kan anvendes som sammenligningsgrundlag for de kommende års målinger, så skolens langsigtede udvikling kan følges tæt.