

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjælland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Erhverv, Teknik og Kultur
Afdeling for Natur, Vand og Klima
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-017-2023
Den 21. januar 2024

Odsherred Kommune har ved mail af 20. marts 2023 anmodet fredningsnævnet om at træffe afgørelse om en række spørgsmål i forbindelse med, at kommunen er i færd med at udarbejde en plejeplan for det fredede område Klintebjerg og Fladvandet. Udkastet til plejeplan blev i samme forbindelse fremsendt til nævnet.

Odsherred Kommune sendte i samme forbindelse nævnet en hvidbog, hvoraf bl.a. fremgår:

Hvidbog med bemærkninger til høringssvar til endelig vedtagelse af Fredningsnævnet for Vestsjælland af plejeplan for fredning af Klintebjerg og Fladvandet.

Kommunen har jf. fredningskendelsens § 9 i perioden fra 16. november 2022 til 28. december 2022 fremlagt plejeplanen i høring blandt lodsejere, tilstødende lodsejere, forpagtere, grundejerforeninger samt Danmarks Naturfredningsforening.

De indkomne høringssvar er vedlagt i bilag 1. Nogle af de indkomne høringssvar indeholder indsigelser mod plejeplanen, som kommunen ikke finder grundlag for at imødekomme.

Af fredningskendelsens § 9 fremgår det at "såfremt der er uenighed om indholdet af plejeplanen, forelægges de specifikke uenigheder til fredningsnævnets afgørelse, jf. den til enhver tid gældende bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn..."

Kommunen har, for at give et overblik over høringssvarene og kommunens bemærkninger hertil, udarbejdet denne "hvidbog".

Om høringsnotatet

I høringsnotatet gengives de indkommende høringssvar som resumé, samt administrationens bemærkninger til punktet. Kolonnen 'Myndighed' indbefatter, hvorvidt punktet tages til efterretning og skrives ind i Plejeplanen, eller om der er uenighed, hvorved Fredningsnævnet bedes tage stilling til forholdet. For overskuelighedens skyld markeres de punkter der kræver Fredningsnævnets stillingtagen med farve. Blå farve markerer indsigelser mod den foreslåede plejeplan. Grøn farve markerer forslag til tilføjelser til den foreslåede plejeplan.

Administrationen skal gøre høringsparterne opmærksom på, at Odsherred Kommune har indarbejdet de høringsvar i Plejeplanen, som blev fundet relevante for opfyldelsen af Fredningens formål. De punkter, der ikke umiddelbart vurderes at stemme overens med formålet fremlægges for Fredningsnævnet til afgørelse i forbindelse med indlevering af nærværende høringsnotat.

Alle høringsbidragene er desuden vedlagt i deres fulde længde, se bilag 1. Disse kan med fordel konsulteres af Fredningsnævnet, for at forstå høringspunktet til fulde, da de i høringsnotatet er refereret til som resumé uden den fulde argumentation.

I hvidbogen anmoder kommunen fredningsnævnet om at træffe afgørelse om følgende bemærkninger og spørgsmål:

1. Der er ikke inden 2 år efter fredningen trådte i kraft udarbejdet en plejeplan. Medfører det, at kommunen ikke skal og ikke kan udarbejde en plejeplan.
2. Indeholder plejeplanen ikke en fejlagtig udmøntning af fredningens formål og modarbejder de i plejeplanen foreslåede initiativer det overordnede formål for fredningen.
3. Der kan ikke som angivet i fredningen etableres en kyststi på matr.nr. 4cæ Klint By, Højby. Kan der lovligt etableres en sti på denne ejendom henset til en servitut tinglyst 4. februar 1929. *)
4. Skal plejeplanen ikke trækkes tilbage, fordi der ikke er taget tilstrækkeligt hensyn til de indkomne bemærkninger til planen.
5. Burde der være flere planer om bænke i området.
6. Bør forslaget om fældning af træer på matr.nr. 4ay Klint By, Højby, også omfatte ikke-hjemmehørende fyrretræer.
7. Findes "Udsigt 2 – Slugten".
8. Hvilken fældning af østrigsk fyr skal der ske på matr.nr. 4k Klint By, Højby.
9. Fotoregistrering er ikke foretaget rettidigt, og derfor skal de optagne fotos destrueres. Optagelserne strider mod GDPR-bestemmelserne.
10. Skal der udarbejdes et miljøregnskab for fældninger samt analyse af afledte effekter af fældninger (konsekvenser for landskab, miljø og grundejere, herunder gennemregning af de økonomiske konsekvenser med hensyn til vedligeholdelse og negativ påvirkning af ejendomsværdi), stietablering og øget turisme samt en redegørelse for ansvaret for genetablering af nedslidte skrænter og skovområder.
11. Vil en fældning af træer på matr.nr. 4ct Klint By, Højby, have betydning for øget vind, risiko for erosion, og vil en fældning ikke skade biodiversiteten.
12. Skal midlerne til gennemførelse af en plejeplan omprioriteres, herunder til genetablering af en sti nede ved kysten i stenene.
13. Skal der i den første planperiode anlægges en sti på matr.nr. 2d Klint By, Højby.
14. Skal der være hastighedsbegrænsning på vejene.
15. Bør formålet med "at sikre og forbedre offentlighedens adgangsmuligheder" ikke være en del af plejeplanen, og skal der være skilte, som tydeligt markerer henholdsvis offentligt og privat område.
16. Skal kommunen forholde sig til, at nogle grundejere ikke kan håndhæve deres grund og bliver forulempet af turister, som uforvarende forvilder sig ind på private grunde eller ikke kender hastigheden i området.
17. Skal der ikke være en tidsramme for de indledende engangstiltag. Skal tidsrammen i stedet være 15 år.
18. Skal der ikke i stedet for rydning af eksotiske nåletræer etableres et smalt bælte mellem matr.nr. 4au-4k-4d-4g alle Klint By, Højby. Bør der ikke iværksættes en analyse af et uafhængigt konsulenthus af konsekvenserne af rydninger, og skal en sådan analyse danne det faglige udgangspunkt for en plejeplan.
19. Formålet med fældningerne anfægtes, og det anses som spild af offentlige midler. Plejeplanen er alene til få personers privatinteresser.
20. Der bør ikke etableres frivillige plejegrupper, idet flere allerede har oplevet, at privatpersoner opfører sig som myndighedspersoner under dække af fredningen med krav om fældninger op andres grunde.
21. Der bør ikke ske fældninger på matr.nr. 4bq Klint By, Højby, idet der er præcedens for netop denne landskabstype. Træerne skærmer for indkig, beplantningen er et minimum for beskyttelse, beplantningen generer ikke, men sørger for biodiversitet og holder på skrænterne. Især et par enkelte træer ønskes bevaret.
22. Skal der ikke ryddes eksotiske træer langs Åsen.
23. Skal der ikke foretages en udtynding af en bøgeskovsvækst på matr.nr. 4ah Klint By, Højby.
24. Skal hække og bevoksning ud mod vejene ikke fjernes, særligt langs med Åsen, så gående ad Åsen kan se mod Odden.
25. Skal bevoksning på Bjerget 1, Klintbjergvej 30 og 32 samt Skellet 5 ikke skæres ned, så der bliver en udsigt mod Nyrupbugten.

26. Skal der ydes hjælp til at fælde bevoksning, navnlig slåen og mirabellekrat.
27. Skal en gruppe østrigske fyr på matr.nr. 4aa Klint By, Højby, fældes i den første planperiode.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Miljøstyrelsen om kommunens anmodning om afgørelser af spørgsmålene. Det fremgår af Miljøstyrelsens udtalelse af 26. maj 2023:

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet om en udtalelse.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som teknisk bistand, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse om fredningen af Klintebjerg og Fladvandet fremgår under § 9 om plejemyndighed, plejeplaner og naturgenopretning, at specifikke uenigheder om indholdet af plejeplanen forelægges for fredningsnævnet til afgørelse, og der henvises til plejebekendtgørelsen.

Følgende er uddrag af plejebekendtgørelsens § 1 (Miljøstyrelsens understregning):
<https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2016/924>

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen skal for arealer, der ønskes plejet efter stk. 1, udarbejde en plejeplan, der omfatter hele eller nærmere afgrænsede dele af det fredede areal. Plejeplanen skal indeholde en beskrivelse af den naturtilstand, der ønskes opretholdt eller genskabt, og en beskrivelse af de foranstaltninger, der sigter mod opnåelse af fredningens formål. Planen sendes til ejere og brugere af de omfattede ejendomme til orientering.

Stk. 5. Inden for samme frist, som er nævnt i stk. 4, sidste pkt., kan ejer eller bruger fremsætte eventuelle indsigelser mod de varslede plejeforanstaltninger. Såfremt der ikke opnås enighed om disse, foranlediger kommunalbestyrelsen foranstaltningerne forelagt for fredningsnævnet, som træffer afgørelse om gennemførelse af plejeforanstaltningerne.

Der er således ikke hensigten, at fredningsnævnet skal træffe afgørelse om indholdet af selve plejeplanen, da denne skal ses som den overordnede plan for områdets udvikling. Det er alene uenigheder om plejeforanstaltninger, som er de konkrete plejetiltag på den enkelte ejendom, der skal forelægges til fredningsnævnets afgørelse.

Bestemmelser om klage fremgår af plejebekendtgørelsens § 5.

Fredningsnævnet har foretaget en besigtigelse den 22. juni 2023 af de ejendomme, hvis ejere har fremsat bemærkninger til udkastet til plejeplan. Herom henvises til den udsendte protokol.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Klintebjerg og Fladvandet er fredet ved Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 12. december 2019.

Det er i § 9 bestemt, at plejemyndigheden senest 2 år efter, at fredningen er trådt i kraft skal udarbejde en plejeplan for delområde A og B.

Indledningsvis bemærkes, at der er tale om et forslag til en plejeplan og ikke om en vedtaget plejeplan.

Der er i § 9 videre anført, at såfremt der er uenigheder om indholdet af plejeplanen, forelægges de specifikke uenigheder for fredningsnævnet til godkendelse, jf. den til enhver tid gældende bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn.

Fredningsnævnet finder, at henvisningen til bekendtgørelsen om pleje af fredede arealer og tilsyn skal forstås i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 1, stk. 5, hvorefter fredningsnævnet - når der er vedtaget en plejeplan - træffer afgørelse om indsigelser mod varslede plejeforanstaltninger.

Fredningsnævnet kan således ikke træffe afgørelse om de forskellige indsigelser, der er fremsat til udkastet til plejeplan.

Det påhviler og tilkommer kommunen ved vedtagelse af plejeplanen at tage stilling til de fremsatte bemærkninger og ønsker, herunder det på besigtigelsen den 22. juni 2023 fremkomne. Det er kommunen, som skal fastlægge, i hvilken rækkefølge de enkelte plejetiltag skal gennemføres, alt under respekt af bestemmelserne i fredningen, herunder bestemmelserne i § 10 om mål for natur- og landskabspleje. Det er i § 10 bestemt, at eksotiske arter som eksempelvis østrigsk fyr, bjergfyr og rødgran skal fjernes gradvist.

Det er i bestemmelsernes § 5 bestemt, at der senest 1 år fra fredningen er trådt i kraft skal ske en fotoregistrering af bygninger og beplantning i delområde A.

Det er nævnets opfattelse, at en overskridelse af de ved fredningen fastsatte frister for henholdsvis udarbejdelse af en plejeplan og fotoregistrering ikke medfører, at der ikke kan udarbejdes en plejeplan, eller at den skete fotoregistrering er ugyldig. Overskridelse af fristen for fotoregistrering kan endvidere ikke i sig selv medføre, at materiale fra registreringen skal destrueres.

Fredningsnævnet bemærker, at de bemærkninger og spørgsmål, som er fremsat om den på fredningskortet viste sti på matr.nr. 4cæ Klint By, Højby, ikke kan afgøres af fredningsnævnet. I første række må det konstateres, om stien er forsvundet eller fortsat består. Består stien, og bestrider ejeren af matriklen, at offentligheden må færdes ad stien, må denne uenighed i sidste ende afgøres af domstolene.

Fredningsnævnet bemærker videre, at spørgsmål om hastighedsbegrænsning på vejene i det fredede område ikke skal afgøres i en plejeplan.

I sagens behandling har deltaget formanden for fredningsnævnet, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
Formand

*) I punkt 3 er en skrivefejl rettet, således at matr.nr. 4æ er rettet til matr.nr. 4cæ.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Se www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.