



Henrik Skovgaard Jensen
Borrevangsvej 7
4550 Asnæs

26. juni 2025

Kommunens godkendelse af anmeldelse om skovrejsning og afgørelse om at projektet ikke udløser VVM

Udtalelsen er rettet mod matrikel 10a, Høve by, Asnæs beliggende Borrevangsvej 7, 4550 Asnæs i Odsherred Kommune. Området, hvor der ønskes skovrejsning, ses på kortet i Bilag 1. I alt rejses skov og skovbryn på 5,01 ha.

Afgørelser

Anmeldelsen

Odsherred Kommune godkender anmeldelsen af skovrejsning. Er skovrejsningen ikke gennemført 5 år efter anmeldelsen bortfalder godkendelsen efter reglerne i bekendtgørelsen om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur (Bekendtgørelse nr. 60 af 19. januar 2023).

Ikke VVM-pligt

Odsherred Kommune har truffet afgørelsen på baggrund af det indsendte anmeldeskema.

På baggrund af projektansøgningen er det vurderet, at projektet ved dets art, dimension og placering ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet. Det er derfor Odsherred Kommunes konkrete vurdering, at **det ikke er nødvendigt med en VVM-redegørelse** jf. Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023).

Der skal heller ikke laves en nærmere konsekvensvurdering af projektets indvirkninger på Natura 2000-områder, jf. habitatbekendtgørelsen (Lovbekendtgørelse nr. 2091 af 12. november 2021). Dette skyldes, at projektet ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes at ville kunne påvirke bilag IV-arter eller Natura 2000-områder væsentligt.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at informere kommunen om den påtænkte ændring for at få afgjort, om ændringen udløser VVM-pligt.

En screeningsafgørelse efter § 21 bortfalder, hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at de er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år, jf. bekendtgørelsens § 39.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at der til projektet ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Odsherred Kommune har med ovenstående redegjort for kommunens vurdering af ansøgning om skovrejsning på ovennævnte ejendom. Derudover har Odsherred Kommune vurderet, at skovrejsningsprojektet ikke medfører VVM-pligt. VVM-screeningsskema er vedlagt som bilag III.

Vilkår for afgørelserne

Afgørelserne er givet på vilkår om, at

- Træer og buske skal placeres i en afstand fra søen på matrikel 4bn, der svarer til træernes forventede sluthøjde.
- Lodsejer skal inden udførelsen af skovrejsningen indhente ledningsoplysninger i LER. Hvis søgning i LER finder ledninger inden for det planlagte skovrejsningsområde, skal ledningstracéerne friholdes for skovrejsning i en bredde 2,5 på hver side af tracéet.

Der er en klagefrist på 4 uger fra offentliggørelsen af tilladelsen. Tilladelsen træder først i kraft, når klagefristen er udløbet. Se bilag 2, hvis du ønsker at klage over denne afgørelse.

Odsherred Kommune har med ovenstående høringssvar redegjort for kommunens vurdering af ansøgning om skovrejsning på ovennævnte ejendom. Derudover har Odsherred Kommune vurderet, at skovrejsningsprojektet ikke medfører VVM-pligt. VVM-screeningsskema er vedlagt som bilag III.

Annoncering

Afgørelsen er annonceret på Odsherred Kommunes hjemmeside:

<http://www.odsherred.dk/kommuneinformationer/afgoerelser>

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at ringe til undertegnede på tlf. 59 66 60 41. Du får kun besked herfra, hvis der er modtaget en klage over afgørelsen.

Venlig hilsen

Jan Fischer Rasmussen

Natursagsbehandler

Kopi sendes til:

1. Landbrugsstyrelsen, Nyropsgade 30, 1780 København V, planter@lbst.dk
2. Erhvervsstyrelsen, planloven@erst.dk
3. Naturstyrelsen Midtjylland, msj@nst.dk
4. Danmarks Jægerforbund, post@jaegerne.dk
5. Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk; dnodsherred-sager@dn.dk; hg@eco-forum.dk
6. Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk; odsherred@friluftsraadet.dk; lokalraad@friluftsraadet.dk
7. Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk; odsherred@dof.dk
8. Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk; lbt@sportsfiskerforbundet.dk; nordkysten@sportsfiskerforbundet.dk
9. Fiskeristyrelsen, Fiskeriinspektorat Øst, Afdeling Ringsted, inspektoratoest@fiskeristyrelsen.dk
10. Museum Vestsjælland, plan@vestmuseum.dk
11. Slots- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
12. Dansk Botanisk Forening, Naturbeskyttelsesudvalget, nbu@botaniskforening.dk
13. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, mail@sgav.dk
14. Danmarks Kulturarvs Forening, post@kulturarvsforening.dk

Bilag 1 – Redegørelse



Figur 1 Område der ønskes anvendt til skovrejsning (fra ansøgningen)

Som det ses af Figur 1, omfatter skovrejsningen den nordligste del af matrikel 10a. Der er ikke udarbejdet en plan med træartsvalg, men ansøger oplyser, at han ønsker at rejse løvskov.

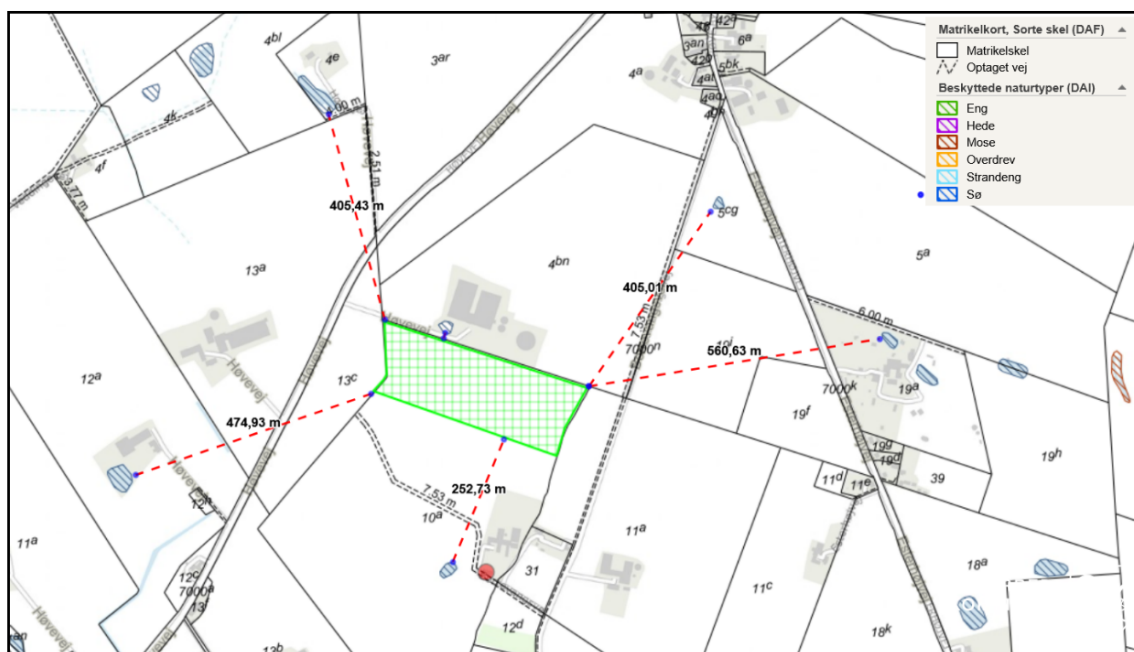
Kommuneplan

Hele området med den planlagte skovrejsning ligger ifølge den gældende kommuneplan i neutralområde for skovrejsning.

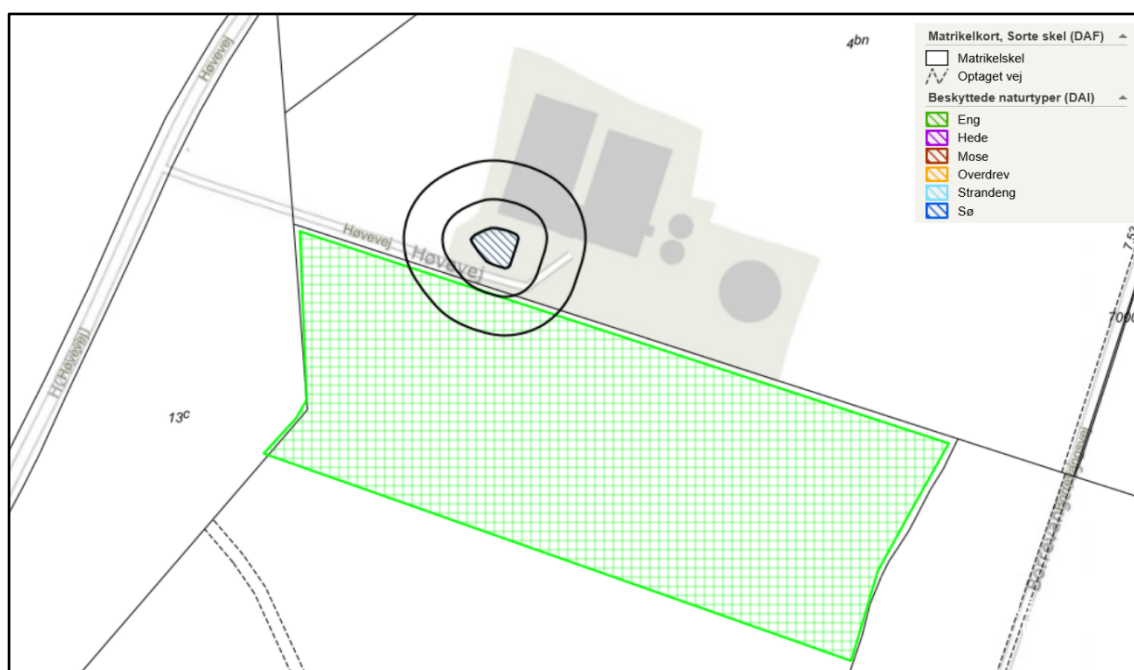
Beskyttede naturtyper

Der er ikke beskyttede naturtyper i skovrejsningsområdet, der i dag er dyrket mark. I nærområdet ligger en del beskyttede søer men ikke andre beskyttede naturtyper. Den nærmeste sø ligger kun cirka 17 m nord for skovrejsningsområdet, mens den nærmeste af de øvrige søer i området ligger mindst 250 m væk. Søen lige nord for skovrejsningen kan blive påvirket af skyggeeffekt, når træerne i skovrejsningen vokser til. For at undgå dette skal træer og buske på vest, syd, og østsiden af søen placeres i en afstand fra søen, der svarer til træernes forventede sluthøjde. Det betyder, at nærmest søen må området kun beplantes med arter, hvis forventede sluthøjde ikke overstiger 17 m, og i successivt større afstande må arealet beplantes med træarter med højere forventet sluthøjde. Som det ses af Figur 3 er det kun en ganske lille del af skovrejsningsområdet, der påvirkes af dette vilkår. Dette svarer til kommunens vurdering af, hvad der er nødvendigt for at sikre en god biologisk udvikling i søen. Overholdelse af princippet er afgørende for, at det kan

udelukkes, at skovrejsningen kan bevirke tilstandsændringer i § 3-områderne, det er derfor indsat som vilkår.



Figur 2 Beskyttede naturtyper i området – den omtrentlige udstrækning af skovrejsningsområdet er angivet med grøn skravering.



Beskyttelseslinjer og kystnærhedszone

Skovrejsningsområdet er ikke berørt af beskyttelseslinjer. Området ligger i kystnærhedszonen.

Fredede fortidsminder

Der er ikke fredede fortidsminder på eller nær ejendommen.

Vandløbsloven

Odsherred Kommune har ikke kendskab til dræn eller rørlagte vandløb i skovrejsningsområdet, men der kan findes dræn, som kommunen ikke er oplyst om.

Kommunen gør opmærksom på, at det dig, der skal sikre, at skovrejsningen ikke vil kunne påvirke vandafledningen hos naboerne. Efter Vandløbslovens § 6, stk. 3 må der ikke foretages beplantning oven på eller så tæt på rørlagte vandløb og dræn, at der kan være risiko for, at rørledninger beskadiges eller tilstoppes, så afvanding fra andre lodsejeres arealer forhindres.

Du skal søge om forudgående tilladelse efter vandløbsloven til ændring eller sløjfning af dræn.

Beskyttede sten- og jorddiger

Skovrejsningsområdet omgives af beskyttede diger på vest-, nord- og østsiden.



Figur 4 De gulorange linjer er de beskyttede diger – den omtrentlige udstrækning af skovrejsningsområdet er angivet med grøn skravering.

I følge museumslovens § 29a må der ikke foretages ændringer i tilstanden af sten - og jorddiger, hvorfor der ikke må ske jordarbejde og tilplantning på digerne eller så tæt på dem, at arbejdet kan forårsage beskadigelser.

Diger har betydning som levested og spredningskorridor for flora og fauna. Diger er ikke mindst vigtige som spredningskorridorer for småpattedyr, men denne funktion vil ikke blive påvirket af

skovplantningen. Tværtimod kan det kommende skovbryn i sig selv have positiv betydning som spredningskorridor.

Nitratfølsomt indvindingsområde:

Der er ikke nitratfølsomt indvindingsområde inden for projektets afgrænsning. Skovrejsningen er beliggende i område med drikkevandsinteresser.

Fredninger:

Fredede områder berøres ikke.

Ledninger (vand, naturgas mv.)

Der er ikke indhentet ledningsoplysninger fra LER. Odsherred Kommune forudsætter, at dette sker inden skovrejsning eventuelt udføres. Hvis søgning i LER finder ledninger inden for det planlagte skovrejsningsområde, skal ledningstracéerne friholdes for skovrejsning. Det friholdte bælte skal udgøre 2,5 m til hver side for tracéet.

Internationale naturbeskyttelsesområder og strengt beskyttede arter:

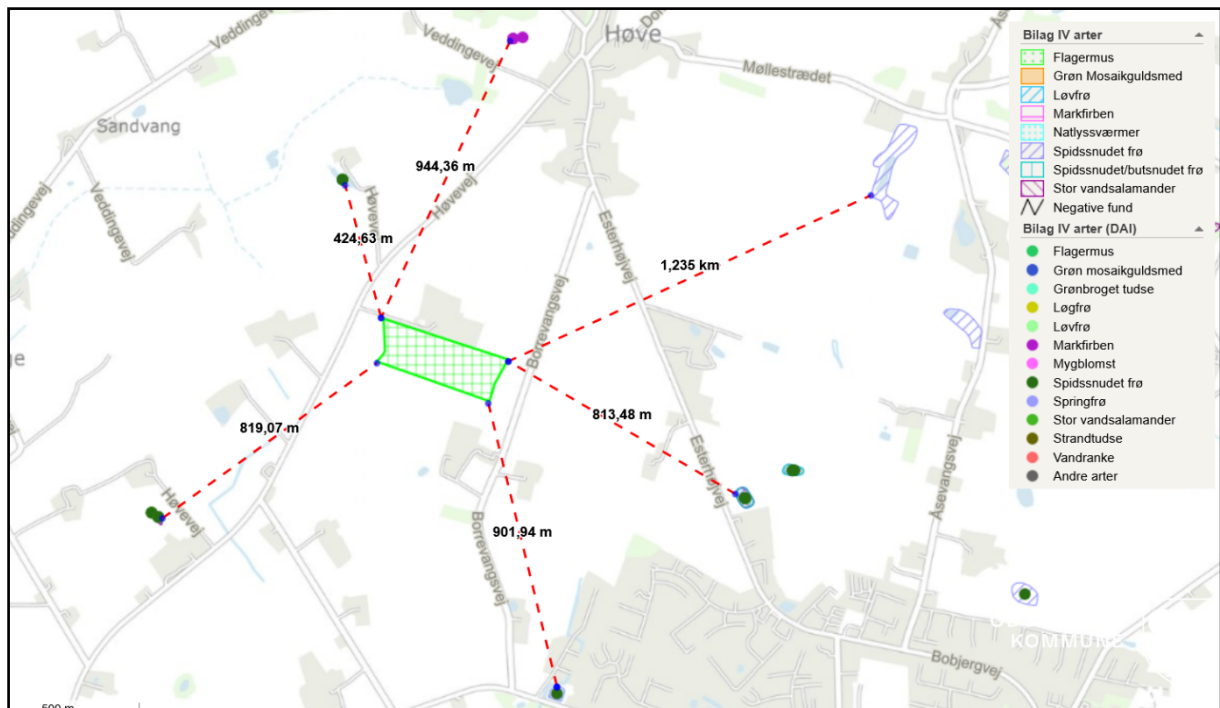
Ansøgningen berører ikke internationale naturbeskyttelsesområder. Det nærmeste område er Natura 2000 område 154 (Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke), der ligger 1,6 km mod vest. Odsherred Kommune vurderer, at det kan udelukkes, at skovrejsningen vil kunne påvirke dette eller andre internationale naturbeskyttelsesområder negativt.

Som det ses af Figur 5 er der flere kendte forekomster af stor vandsalamander og spidssnudet frø i flere søer/vandhuller i landskabet omkring skovrejsningsområdet samt en enkelt forekomst af markfirben. Odsherred Kommune har ikke kendskab til alle bestande af bilag IV-arter i kommunen, så der kan være flere levesteder i området end de, der fremgår af kortet.

I selve skovrejsningsområdet er der ikke kendte forekomster af arter omfattet af bilag IV, og Odsherred Kommune vurderer, at det ikke rummer mulige levesteder for arter omfattet af bilag IV, da det i dag er dyrket mark.

Skovrejsningsområdet omgives af beskyttede diger på tre sider (jf. Figur 4). Diger kan være levested for markfirben. Markfirben findes mange steder i Odsherred Kommune, men der er ikke konkret kendskab til forekomst i området eller umiddelbar nærhed af dette, som det ses af Figur 5 er nærmest kendte forekomst næsten 1 km mod nord. Odsherred Kommune vurderer, at forekomst på digerne ved skovrejsningsområdet er usandsynlig, da de grænser direkte op til dyrkede marker, og dermed ikke til arealer egnede for markfirben. Store dele af digerne vil desuden være påvirkede af landbrugsdrift og dermed i sig selv mindre egnede for markfirben. Da digerne ikke er i kontakt med andre kendte eller sandsynlige levesteder, vurderes de heller ikke at kunne have spredningsmæssig betydning for arten.

Der er en del søer, der ligger nærmere skovrejsningen, end de, hvor de to paddearter spidssnudet frø og stor vandsalamander er registreret. Det er muligt/sandsynligt, at nogle af disse søer også kan rumme forekomster af de to arter.



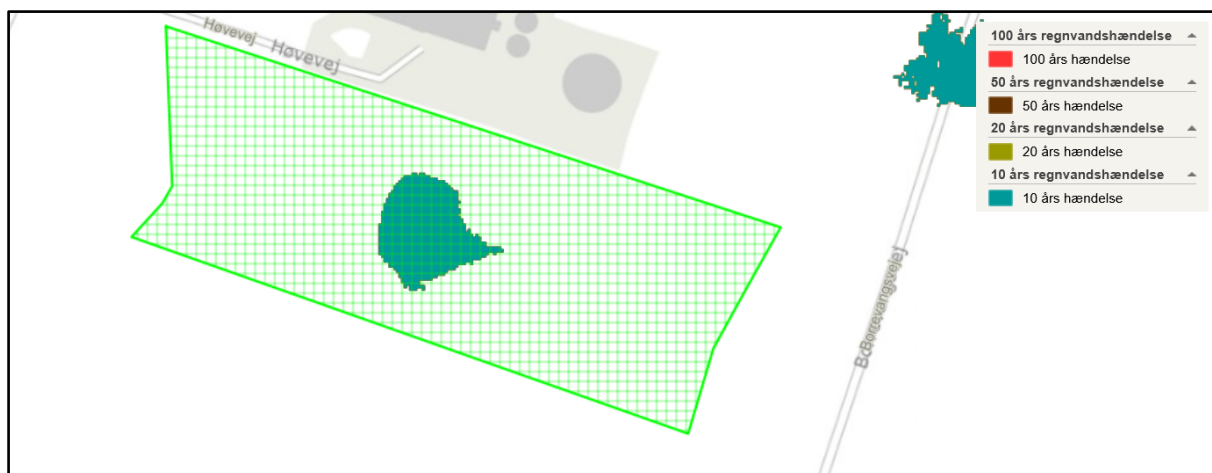
Figur 5 Kendte forekomster af arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV

Odsherred Kommune har ikke kendskab til forekomst af andre arter omfattet af bilag IV i nærområdet og vurderer, at forekomst af sådanne - bortset fra flagermus - kan udelukkes. Skovrejsningen vil ikke kunne skade levesteder for flagermus i området, da hverken bygninger eller hule træer påvirkes. Derimod vil skovrejsningen forbedre mulighederne for, at flagermus kan fouragere på matriklen pga. lævirkning og større insektproduktion. På meget langt sigt kan skovrejsningen – hvis træerne får lov at blive gamle og udvikle hulheder – muligvis kunne blive levesteder for flagermus.

Samlet set vurderer Odsherred Kommune således, at det kan udelukkes, at skovrejsningsprojektet vil kunne skade plantearter eller påvirke raste- eller yngleområder for dyrearter omfattet af bilag IV negativt.

Klimasikring

Som det ses af Figur 6, vil et mindre område centralt i skovrejsningsområdet relativt ofte (10 års-hændelse) kunne blive oversvømmet ved kraftig regn. Dette er ikke i modstrid med ønsket om at rejse skov. Skovrejsning, især på marker, kan være med til at klimasikre omkringliggende områder mod oversvømmelser, da området vil holde på regnmængder, og derfor give mere plads i hovedledningsnettet, og i omkringliggende vandløb og grøfter.



Figur 6 Et delområde vil jævnligt (10-årshændelse) kunne blive oversvømmet, men det oversvømmede areal er kun i helt ubetydelig grad større ved kraftigere regnhændelser (op til 100-års hændelser).

Naboforhold

Der har været gennemført en nabohøring, der indkom et enkelt høringssvar – fra ejeren af matrikel 4bn umiddelbart nord for den ønskede skovrejsning. Han skriver: "Tak for tilsendte brev Jeg har følgende bekymring om skovrejsning i ansøgte område. Da jeg tidligere har været ejer og bygget grisestaldene på naboejendomme. I den forbindelse har ikke måtte lave beplantning rundt f.eks. bygning eller gyllebeholder. Da det vil ødelægge landskabets bølgende natur som vores område er så kendt for. Samtidig har beboere på Borrevangsvej klaget over frygt for manglende udsyn til Esterhøj bakke og Esterhøjstenen".

Kommunen vurderer, at det kun er på en meget kort strækning på Borrevangsvej, at skovrejsningen vil spærre for udsynet til Esterhøj og på dette sted er udsigten i forvejen påvirket af et landbrugsbyggeri med en stor gylletank. Indsigten til Esterhøj fra de andre omkringliggende veje (Høvevej og Esterhøjvej) påvirkes ikke. På denne baggrund vurderer kommunen, at høringssvaret ikke giver anledning til, at projektet ikke kan gennemføres, eller at det skal underkastes en miljøvurdering.

Bilag 2 – Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes miljøvurdering, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MIT-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Odsherred Kommune, der har truffet afgørelsen.

Klagefristen er 4 uger fra den dato, som afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Odsherred Kommune i Klageportalen. Privatpersoner skal ved klage betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Klagegebyr opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyr skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Hvis du ikke kan bruge Klageportalen på grund af eksempelvis handicap, sprogvanskeligheder, problemer med digitale medier, psykiske lidelser eller fordi du er socialt udsat, så kan du sende en anmodning om fritagelse for brug af Klageportalen til Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg eller som mail til nh@naevneneshus.dk. I din anmodning til nævnet skal du oplyse hvis du allerede er fritaget fra at bruge Digital Post af kommunen. Når du ansøger om at blive fritaget for brug af klageportalen, er det vigtigt, at du giver Odsherred kommune besked om det.

Klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse.

Hvis du ønsker at indbringe denne afgørelse for en domstol, skal retssagen være anlagt inden 6 måneder efter, at du har modtaget afgørelsen jf. § 88, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven.

Bilag 3 – Anmeldeskema - skovrejsning

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Privat skovrejsning iht. landbrug styrelsens EU støtteordning 2025 https://lbst.dk/tilskud/tilskudsguide/2023-og-senere/privat-skovrejsning-2024-og-2025	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Henrik Skovgaard Jensen Borrevangsvej 7 4550 Asnæs Tlf. 61658861 henrikhsj@gmail.com	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	na	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Borrevangsvej 7, 4550 Asnæs Matr. Nr. 10a Ejerlav: Høve by, Asnæs	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommune, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Odsherred	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se bilag 1	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives: 1:2500	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	na	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	5,01 ha	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning	5,01 ha	

Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	na	
Projektets karakteristika	Tekst	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	na	
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	na	
Projektets karakteristika	Ja Nej Tekst	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	☒ ☐	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?	☒ ☐	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	☐ ☒	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	☒ ☐	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	☐ ☒	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	☒ ☐	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja Nej Tekst	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	☐ ☒	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	☒ ☐	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.

15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og natte timer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	x		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	x		
28. Er projektet tænkt placeret inden for kystnærhedszonen?	x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	x		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	x		

31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			170 meter
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			850 meter
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			1600 meter
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			na

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 22.03.2025 Bygherre/anmelder: *Henrik Skovgaard Jensen*

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angive miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.