



ODSHERRED
KOMMUNE

EKSPROPRIATIONS PROTOKOL

vedr.

tildeling af vejrettigheder i forbindelse med nedlæggelse af en del af den offentlige vej Nordre Strandvej

Åstedsforretning afholdt den 11.06.2025

I anledning af påtænkt ekspropriation vedrørende tildeling af vejrettigheder i forbindelse med nedlæggelse af en del af den offentlige vej Nordre Strandvej blev der afholdt åstedsforretning med henblik på ved ekspropriation at gennemføre de rettighedserhvervelser, der vil være nødvendige. Ekspropriationen påtænkes gennemført med hjemmel i §§ 96, nr. 3 og § 98, stk. 1, nr. 4 i vejloven (LBKG nr. 435 af 24. april 2024 om offentlige veje m.v.).

Tid og sted for åstedsforretningens afholdelse blev offentliggjort den 12. maj 2025.

De i Arealfortegnelse nr. 1A af 29. april 2025 anførte vejejere og vejberettigede, der er omfattet af ekspropriationen, var indvarslet til åstedsforretningen.

Fremlagt ved åstedsforretningen var Arealfortegnelse nr. 1A af 29. april 2025 og Ekspropriationsplan nr. 1A og 2A af 28. april 2025.

For kommunen mødte kommunalbestyrelsesmedlem Claus Starup, afdelingsleder Michael Jæger Andersen, projektleder Nina Skjøt-Pedersen, jurist René Aggersbjerg (LE34) og landinspektør Vibeke Stærdahl Nielsen (LE34).

Protokollen førtes af Vibeke Stærdahl Nielsen.



ODSHERRED
KOMMUNE

Åstedsforretning d. 11. juni 2025

De fremmødte til åstedsforretningen var:

- Bo Arnkjær, Brisevej 2
- Siv Solbjørk Kongslev (Ravnsbjerg Grundejerforening), Bakkekrogen 12
- Finn Reincke (Bavnbjerg Grundejerforening), Bakkekrogen 4
- Anne-Marie Draskau, Nordre Strandvej 15
- Mikkel Thorup, Bakkekrogen 9-11
- Peter Kragh Halling, Hvidtjørnevej 1
- Ivar Kaas, Nordre Strandvej 6
- Peter Hansen, Nordre Strandvej 28b
- Grete Wenndorf Hansen, Nordre Strandvej 28b
- Jes Anker Mikkelsen, Nordre Strandvej 1B+32
- Lars Jacobsen, Brisevej 10
- Trine Merrildgaard, Brisevej 10

Kommunalbestyrelsesmedlem Claus Starup bød velkommen, hvorefter projektleder Nina Skjød-Pedersen gennemgik baggrunden for afholdelse af åstedsforretningen, herunder historikken om stormene i 2013 og den overordnede proces hos kommunen op til d.d.

Kommunens rådgiver, landinspektør Vibeke Stærdahl Nielsen, gennemgik hjemmelsgrundlaget og spurgte, om der var bemærkninger til lovlig indvarsling, hvilket ikke var tilfældet. Dernæst redegjorde Vibeke Stærdahl Nielsen for processen for ekspropriation, herunder klagemuligheder.

Herefter blev der redegjort for ekspropriationsindgrebet om tildeling af vejret for ejendomme, jf. arealfortegnelse nr. 1A af 29. april 2025 om tinglysning af en servitut om vejret til den private fællesvej Ravnsvej.

Kommunens rådgiver, jurist René Aggersbjerg, forklarede betydningen af at få tildelt en vejret for hhv. vejere og vejberettigede. Desuden gennemgik René Aggersbjerg bestemmelserne i privatvejsloven om fordeling af udgifter og oplysning om, hvad kommunens rolle er på privat fællesveje. Til slut oplyste René Aggersbjerg om muligheden for at stifte vejlaug for at håndtere vedligeholdelse af den private fællesvej.

Powerpoint-slides fra åstedsforretningen er vedlagt som bilag 1.

Der kom i det væsentligste følgende bemærkninger:

En af de fremmødte spurgte, hvad nedklassificering betyder. Nina Skjød-Pedersen svarede, at en nedklassificering betyder, at en offentlig vej bliver til en privat fællesvej.



En af de fremmødte bemærkede, at Ravnsvej bør være en offentlig vej, og at det ikke er acceptabelt forvaltningsretligt, at der er gået så lang tid, inden kommunen træffer en afgørelse om optagelse. Den fremmødte har klaget til Vejdirektoratet og fået afslag på klagen med begrundelsen om, at kommunen ikke har truffet en afgørelse om, hvorvidt Ravnsvej skal være offentlig vej eller ej. Nina Skjød-Pedersen fortalte, at den afgørelse forventes at blive truffet i sammenhæng med de øvrige beslutninger i denne sag. Det forventes at være i efteråret 2025.

Der blev spurgt, hvor stort et beløb, der er afsat til de tre processer (nedlæggelse af en del Nordre Strandvej, ekspropriation til vejrettigheder samt nedklassificering). Nina Skjød-Pedersen svarede omkring 400.000 kr. Det blev bemærket, at dette beløb i stedet kunne have været brugt til etablering af en ny del af Nordre Strandvej som erstatning for den del, der er styrtet sammen i stormene i 2013.

Der blev spurgt, hvem der har lavet kystsikringen, som ikke holdt til stormene i 2013 og det blev i den anledning bemærket, at der er tale om et svigt fra kommunens side. Det blev af en af de fremmødte oplyst, at der for mange år siden blev oprettet et digelaug, og at der tidligere er afholdt adskillige møder om kystsikring. COWI havde i den forbindelse udarbejdet et forslag til kystsikring med et budget på 4 millioner på daværende tidspunkt. En anden fremmødt spurgte, hvor kompliceret kystsikring kan være og henviste til, at sandfodring kun virker midlertidigt, men at kystsikring virker med store sten. Nina Skjød-Pedersen lovede at undersøge nærmere om ansvaret og forløbet for kystsikring. Efter åstedsforretningen har Nina Skjød-Pedersen fået oplyst, at det var tidligere Trundholm Kommune, der har anlagt sikringen med gabioner.

Det blev bemærket, at der er rigtig mange "uvedkommende", der benytter (og dermed slider på) Ravnsvej. Det gælder andre ejere af sommerhuse i området (fra de andre områder, som er blå og orange på oversigtskortet). Dertil kommer hundeejere, der kører til p-pladsen ved den offentlige skov og folk, der kører til kommunens p-plads for at komme på den offentlige strand. Det blev bemærket, at flere af de fremmødte ikke ønsker at betale for vedligeholdelse af Ravnsvej for uvedkommende trafik.

Det er generelt et ønske, at kommunen optager Ravnsvej som en offentlig vej og det bemærkes i den sammenhæng, at kommunen har vedligeholdt vejen i et vist omfang gennem flere år. Kommunen opfordres til at overveje, om Ravnsvej kan optages som offentlig vej.

En af de fremmødte refererede fra budgetforhandlingerne om budget for 2023 af 12/10- 2022, at byrådsmedlem Mathias Hansen sagtens kunne forstå, at Ravnsvej skal være offentlig. Claus Starup oplyste, at det var Venstre, som havde haft ønsket om at gøre Ravnsvej offentlig, og at det var på budgettet, men blev taget af igen pga. økonomiske udfordringer.

Der blev spurgt til kommunens forpligtelse til at optage vejen som offentlig vej. René Aggersbjerg redegjorde for privatvejslovens § 58, hvorefter kommunen, når mere end halvdelen af den motorkørende trafik på vejen er gennemgående kan være forpligtet til at optage vejen som offentlig vej eller indføre færdselsregulering, så andelen af gennemkørende trafik nedbringes til under halvdelen.



**ODSHERRED
KOMMUNE**

Der blev spurgt til bestemmelsen i privatvejsloven, hvor kommunen kan stå for vedligeholdelse. René Aggersbjerg redegjorde for vejlovens § 55, stk. 2, hvorefter kommunen har mulighed for helt eller delvis at påtage sig den fremtidige vedligeholdelse af vejen for grundejernes regning, hvis et kvalificeret flertal af grundejerne anmoder kommunen om det.

Der blev spurgt, hvad kommunen har brugt på vedligeholdelse af Ravnsvej gennem årene. Nina Skjøt-Pedersen svarede 200.000-300.000 kr./årligt.

Det blev bemærket, at det er en stor byrde at vedligeholde Ravnsvej, som er af dårlig beskaffenhed, særligt ved store regnskyl.

En af de fremmødte opfordrede kommunen til at etablere en nedgang til den offentlige strand.

Der blev spurgt, om kommunen forventer at sælge p-pladsen.

I forhold til tildeling af vejrettigheder til de tre veje (Ravnsvej, Havegårdsvej, Tømmerbakken mfl.) blev der spurgt, om kommunen foretager undersøgelser af de enkeltes brug af de respektive veje. Nina Skjøt-Pedersen svarede, at der ikke som sådan foretages en kortlægning heraf. De bemærkninger, der kommer på åstedsforretningerne og i høringsperioden, vil naturligvis indgå i den politiske behandling.

Det blev bemærket, at der er tung trafik til rensningsanlægget.

Det blev bemærket, at der ligger jern på stranden, som kan være farligt for børn og hundeejere.

René Aggersbjerg og Nina Skjøt-Pedersen oplyste, at kommunen vil være behjælpelig med erfaringer med og eksempler på vedtægter til et vejlaug fx ved at afholde et informationsmøde.

Åstedsforretningen afsluttedes.

Protokoltilføjelse den 3.8.2025

Ravnsbjerg Grundejerforening v. Siv Solbjørk Kongslev:

Vi har to konkrete kommentarer til udkast til protokol vedr. Ravnsvej, samt herudover en række bemærkninger til selve sagen. De konkrete kommentarer er som følger:

1) Fejl i de faktuelle oplysninger udkast til protokol side 2, 5. afsnit,

Kommunen har ene og alene vedligeholdt Ravnsvej siden maj 2022.



ODSHERRED
KOMMUNE

Vi vil derfor på det kraftigste opfordre til, at dette reflekteres korrekt i protokollen, og at ordene "i et vist omfang" slettes, da det er forkert gengivelse af de faktuelle omstændigheder. Ravnsbjerg Grundejerforening har ikke varetaget nogen vedligehold af Ravnsvej efter kommunens overtagelse i maj 2022.

Det fremgår af udkast til protokol side 2, 5. afsnit, "Det er generelt et ønske, at kommunen optager Ravnsvej som en offentlig vej og det bemærkes i den sammenhæng, at kommunen har vedligeholdt vejen i et vist omfang i flere år."

Altså slet "i et vist omfang"

2) Ravnsbjerg Grundejerforening er ikke korrekt citeret i protokollen. Udkast til protokol side 2, 1. afsnit,

Den nuværende tekst giver en forkert og ikke ubetydelig anden udlægning af vores synspunkt.

Vi vil derfor bede om at følgende tekst indsættes:

"En af de fremmødte bemærkede, at Ravnsvej som led i kommunens forvaltning siden 2022 de facto i dag må betragtes som offentlig vej. Hvorfor åstedsforsretningen i forhold til Ravnsvej ikke giver mening. Mængden af biler, der kører på Ravnsvej, trafiktællingerne og kommunens vedligeholdelse af Ravnsvej siden 2022 gør de facto at Ravnsvej er at anse for offentlig vej. Hun henviste i øvrigt til Ravnsbjerg Grundejerforenings høringssvar i sagen. Vedkommende tilføjede, at det ikke er acceptabelt forvaltningsretligt, den måde kommunen har håndteret sagen på."

Teksten ovenfor skal indsættes i stedet for nedenstående nuværende tekst i udkast til protokol:

"En af de fremmødte bemærkede, at Ravnsvej bør være en offentlig vej, og at det ikke er acceptabelt forvaltningsretligt, at der er gået så lang tid, inden kommunen træffer en afgørelse om optagelse."

Protokoltilføjelse den 4.8.2025

Peter Kragh Halling, Hvidtjørnevej 1:

Konstatering af, at det ikke fremgår af protokollatet, at der var debat om, hvordan man kunne sikre, at alle sommerhusejere tager del i driftsomkostningerne ved en eventuel privat fællesvej.