ODSHERRED KOMMUNE

Klaus Hjort Boesen
Hesselvej 3
4572 Nørre Asmindrup

21. februar 2024

Kommunens høringssvar og afgørelse om at projektet ikke skal miljøvurderes

Odsherred Kommune har modtaget din anmeldelse af ønske om skovrejsning på matriklerne 2a og 2c Brændt By, Nørre Asmindrup beliggende Hesselvej 3 i 4572 Nørre Asmindrup. Projektets beliggenhed fremgår af bilag 1.

Kommunen har samtidigt modtaget VVM-anmeldeskema til afgørelse af, om der skal udarbejdes miljøvurdering.

Udtalelsen er rettet mod ejendommen matrikel 2a og 2c Brændt By, Nr. Asmindrup beliggende Hesselvej 3, 4572 Nørre Asmindrup i Odsherred Kommune. Området, hvor der ønskes skovrejsning, ses på kortet i Bilag 1. I alt rejses skov og skovbryn på 7,3 ha.

Afgørelser

Anmeldelsen
Odsherred Kommune godkender anmeldelsen af skovrejsning. Er skovrejsningen ikke gennemført 5 år efter anmeldelsen bortfalder godkendelsen efter reglerne i bekendtgørelsen om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur (Bekendtgørelse nr. 60 af 19. januar 2023).

Ikke VVM-pligt

Odsherred Kommune har truffet afgørelsen på baggrund af det indsendte anmeldeskema.

På baggrund af projektansøgningen er det vurderet, at projektet ved dets art, dimension og

placering ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet. Det er derfor Odsherred Kommunes konkrete vurdering, at **det ikke er nødvendigt med en VVM-redegørelse** jf. Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023).

Der skal heller ikke laves en nærmere konsekvensvurdering af projektets indvirkninger på Natura2000-områder, jf. habitatbekendtgørelsen (Lovbekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023). Dette skyldes, at projektet ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes at ville kunne påvirke bilag IV-arter eller Natura 2000 områder væsentligt.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at informere kommunen om den påtænkte ændring for at få afgjort, om ændringen udløser VVM-pligt.

En screeningsafgørelse efter § 21 bortfalder, hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at de er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år, jf. bekendtgørelsens § 39.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at der til projektet ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Odsherred Kommune har med ovenstående høringssvar redegjort for kommunens vurdering af ansøgning om skovrejsning på ovennævnte ejendom. Derudover har Odsherred Kommune vurderet, at skovrejsningsprojektet ikke medfører VVM-pligt. VVM-screeningsskema er vedlagt som bilag III.

Vilkår for afgørelserne

Afgørelserne er givet på vilkår om, at

- Der må ikke plantes tættere på de beskyttede diger end 2 m
- Der må ikke plantes tættere på de beskyttede søer end 2 m, i mellem 2 og 5 meter afstand må der på vest-, syd- og østsiden kun plantes buske, træer må ikke plantes tættere på søerne end træernes forventede sluthøjde
- Lodsejer skal inden udførelsen af skovrejsningen indhente ledningsoplysninger i LER. Hvis søgning i LER finder ledninger inden for det planlagte skovrejsningsområde, skal ledningstracéerne friholdes for skovrejsning i en bredde 2,5 m på hver side af tracéet.

Der er en klagefrist på 4 uger fra offentliggørelsen af tilladelsen. Tilladelsen træder først i kraft, når klagefristen er udløbet. Se bilag 2, hvis du ønsker at klage over denne afgørelse.

Annoncering

Afgørelsen er annonceret på Odsherred Kommunes hjemmeside:
http://www.odsherred.dk/kommuneinformationer/afgoerelser

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at ringe til undertegnede på tlf. 59 66 60 41. Du får kun besked herfra, hvis der er modtaget en klage over afgørelsen.

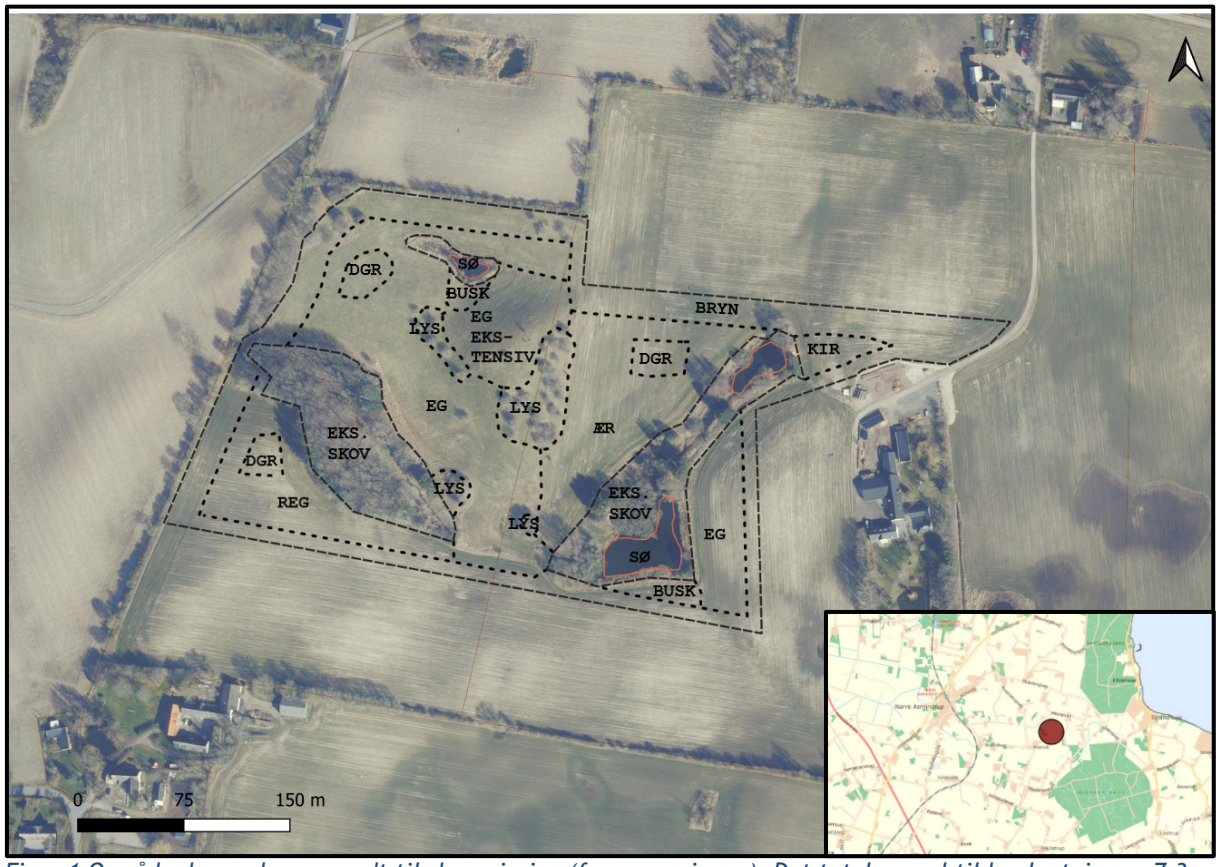
Venlig hilsen

Jan F. Rasmussen

Natursagsbehandler
Kopi sendes til:

1. Peter Kjøngerskov (konsulent)
2. Klaus Hjort Boesen (ejer)
3. Christian Vaabensted, Kildeskovsvej 70 2820 Gentofte (ejer af nabomatrikel)
4. Kjersti Lunde, Kildeskovsvej 70 2820 Gentofte (ejer af nabomatrikel)
5. Heidi Borup Slott Rask, Hestehavevej 18 4572 Nørre Asmindrup (ejer af nabomatrikel)
6. Claus Slott Rask, Hestehavevej 18 4572 Nørre Asmindrup (ejer af nabomatrikel)
7. Gurli Elise Jakobsen, Hestehavevej 11 4572 Nørre Asmindrup (ejer af nabomatrikel)
8. Svend Aage Jakobsen, Hestehavevej 11 4572 Nørre Asmindrup (ejer af nabomatrikel)
9. Henrik Bøje Nielsen, Sølvagervej 13 4500 Nykøbing Sj (ejer af nabomatrikel)
10. Marianne Karina Kruuse Jacobsen, Asmindrupvej 18 4572 Nørre Asmindrup (ejer af nabomatrikel)
11. Jens Børge Christensen, Asmindrupvej 18 4572 Nørre Asmindrup (ejer af nabomatrikel)
12. JENS CHRISTENSEN (CVR) Asmindrupvej 18 4572 Nørre Asmindrup (ejer af nabomatrikel)
13. Lise Rohden, Hesselvej 7 4572 Nørre Asmindrup (ejer af nabomatrikel)
14. (ejer af nabomatrikel)
15. Nicolaj Christian S Andersen, Hesselvej 7 4572 Nørre Asmindrup (ejer af nabomatrikel)
16. Møllebjerggård (CVR), Hesselvej 7 4572 Nørre Asmindrup (ejer af nabomatrikel)
17. Schrøders (CVR) Hesselvej 7 4572 Nørre Asmindrup (ejer af nabomatrikel)
18. Preben Hartig, Hesselvej 1 4572 Nørre Asmindrup (ejer af nabomatrikel)
19. Landbrugsstyrelsen, Nyropsgade 30, 1780 København V, planter@lbst.dk
20. Erhvervsstyrelsen, planloven@erst.dk
21. Naturstyrelsen Midtsjælland, msj@nst.dk
22. Danmarks Jægerforbund, post@jaegerne.dk
23. Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk; dnodsherred-sager@dn.dk; nora@tams.dk
24. Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk; kreds14@friluftsraadet.dk
25. Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk; odsherred@dof.dk
26. Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk; lbt@sportsfiskerforbundet.dk; nordkysten@sportsfiskerforbundet.dk
27. Fiskeristyrelsen, Fiskeriinspektorat Øst, Afdeling Ringsted, inspektoratoest@fiskeristyrelsen.dk
28. Museum Vestsjælland, plan@vestmuseum.dk
29. Slots- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
30. Dansk Botanisk Forening, Naturbeskyttelsesudvalget, nbu@botaniskforening.dk

Bilag 1 - Redegørelse



Figur 1 Område der ønskes anvendt til skovrejsning (fra ansøgningen). Det totale areal til beplantning er 7,3 ha. Beliggenheden af den ønskede skovrejsning er vist med rød cirkel på oversigtskortet.

Kommuneplan

Hele området med den planlagte skovrejsning ligger ifølge kommuneplanen i neutralområde for skovrejsning.

Beskyttede naturtyper

Der er beskyttede naturtyper i skovrejsningsområdet, det drejer sig om et moseområde indeholdende 2 ret store søer i den østlige del og en lille sø med en lille smule mosevegetation i det nordvestlige hjørne af projektområdet. Plantning af træarter, der bliver høje, på især syd og i mindre grad også vest- og østsiden af områderne med beskyttet natur kan bevirke tilstandsændringer i § 3-områderne på grund af skyggevirkning. Det blev derfor i forbindelse med en besigtigelse meddelt ansøger, at der vil blive stillet vilkår, om at plantningerne syd for den sydøstligste sø samt syd og øst for den lille sø i nordvest udelukkende skal bestå af buske. Dette var allerede i udgangspunktet (se figur 1) tilfældet for den nordøstlige sø. Peter Kjøngerskov (ejers konsulent) har desuden meddelt, at bakken sydøst for den lille sø kun vil blive beplantet med en tæthed af eg på 1000 træer/ha suppleret med buske. Vilkåret, som udover at forhindre tilstandsændringer i de beskyttede søer også skal sikre, at der ikke sker forringelser af det potentielle levesteder for arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV, betyder, at der i et 5 m bælte syd og øst for søerne kun må plantes buske, og at de 2 m nærmest søen helt skal friholdes for beplantning. Uden for 5 m bæltet må der successivt plantes højere træer, således at mindsteafstanden, en given træart må plantes i, er den samme som træernes forventede sluthøjde.

De to store søer øst fremtræder meget næringsrige, skovrejsning på areal, der i dag dyrkes, kan muligvis medvirke, til at næringstilførslen til søerne mindskes.

Kommunen vurderer, at det kan udelukkes, at skovrejsningen kan bevirke væsentlige negative tilstandsændringer i §3-området.

Beskyttede naturtyper på og omkring de to matrikler - 2c og 2a - hvor der rejses skov.

Beskyttelseslinjer og kystnærhedszone
Skovrejsningsområdet er ikke berørt af beskyttelseslinjer.

Fredede fortidsminder
Der er ikke fredede fortidsminder på eller nær ejendommen.

Vandløbsloven
Odsherred Kommune har ikke kendskab til rørlagte vandløb eller dræn på matriklen. Kommunen vil dog gøre opmærksom på, at hvis der alligevel er dræn på arealet, skal det sikres, at skovrejsningen ikke vil kunne påvirke vandafledningen hos naboerne.

Beskyttede sten- og jorddiger
Skovrejsningsområdet støder op til beskyttede diger langs det vestlige og det nordlige skel på matrikel 2c.

I følge museumslovens § 29a må der ikke foretages ændringer i tilstanden af sten - og jorddiger, hvorfor der ikke må ske jordarbejde og tilplantning på digerne.

Diger har desuden betydning som levested og spredningskorridor for flora og fauna. De kan således være levested for det strengt beskyttede markfirben, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Markfirben findes mange steder i Odsherred Kommune, men der er ikke konkret kendskab til forekomst i området eller umiddelbar nærhed af dette. Digerne grænser direkte op til dyrkede arealer, og dermed ikke til arealer egnede for markfirben. Store dele af digerne vil derfor være påvirkede af landbrugsdrift, de er desuden ret tilgroede. Af disse årsager vurderer Odsherred Kommune, at digerne ikke er egnede som levesteder for markfirben. Da digerne ikke er i kontakt med andre kendte eller sandsynlige levesteder, vurderes de heller ikke at kunne have

spredningsmæssig betydning for arten. Diger kan også være spredningskorridorer for andre arter ikke mindst småpattedyr, men denne funktion vil ikke blive påvirket af skovplantningen. Tværtimod kan det kommende skovbryn i sig selv have positiv betydning som spredningskorridor.

Beskyttede diger (okkergule linjer) omkring de to matrikler – 2c og 2a – hvor der rejses skov. Skovrejsningsområdet grænser op til digerne på nord- og vestsiden af matrikel 2c.

Odsherred Kommune vurderer, at hvis der ikke plantes tættere på digerne end 2 m (vilkår), kan det udelukkes, at disse eller deres biologiske funktion kan blive skadet af projektet.

Nitratfølsomt indvindingsområde:
Der er ikke nitratfølsomt indvindingsområde inden for projektets afgrænsning. Skovrejsningen er beliggende i område med særlige drikkevandsinteresser.

Fredninger:
Fredede områder berøres ikke.

Ledninger (vand, naturgas mv.)
Der er ikke indhentet ledningsoplysninger fra LER. Odsherred Kommune forudsætter, at dette sker inden skovrejsning eventuelt udføres. Hvis søgning i LER finder ledninger inden for det planlagte skovrejsningsområde, skal ledningstracéerne friholdes for skovrejsning. Det friholdte bælte skal udgøre 2,5 m til hver side for tracéet.

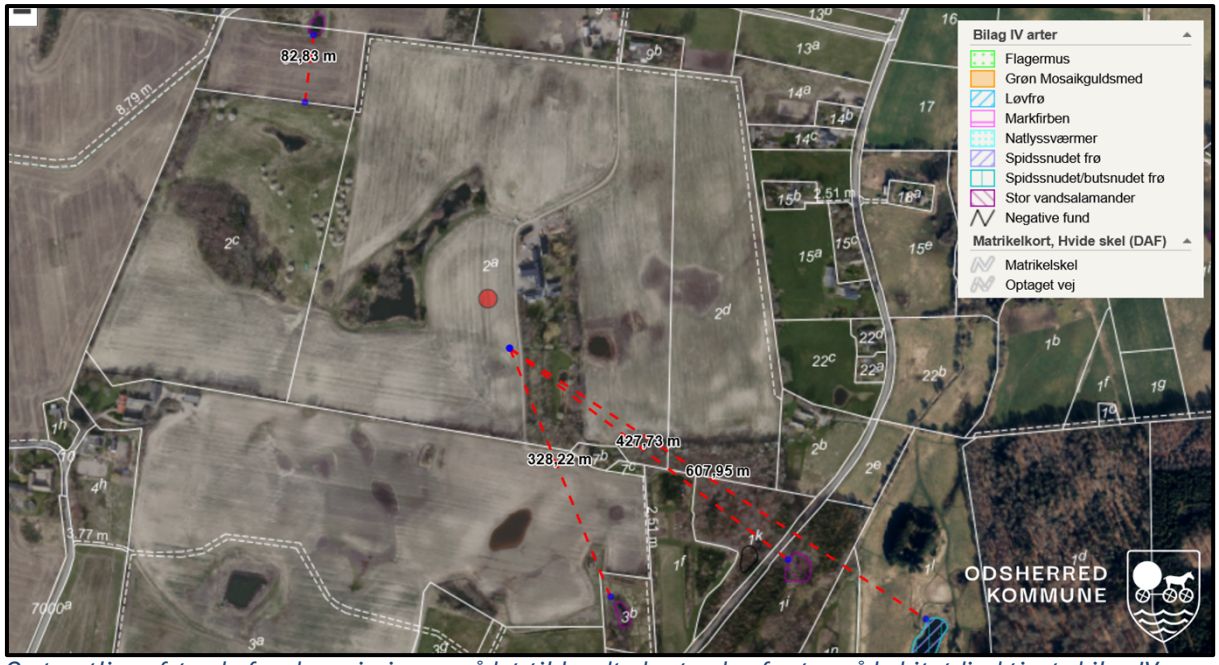
Internationale naturbeskyttelsesområder og strengt beskyttede arter:
Ansøgningen berører ikke internationale naturbeskyttelsesområder. Nærmeste sådanne er Natura 2000 område 262, der udgøres af habitatområde 271 (Anneberg Skov og Ulkerup Skov), afstanden til habitatområdet i Ulkerup Skov er cirka 550 m og til Anneberg Skov cirka 750 m. Habitatområdets udpegningsgrundlag udgøres af 4 skovnaturtyper, 1 lysåben terrestrisk naturtype samt to sø-naturtyper.

H271	Annebjerg Skov og Ulkerup Skov	
Kode	**Udpegningsgrundlag**	**Forventes udtaget**
3140	Kransnålalge-sø	
3150	Næringsrig sø	
6210	Kalkoverdrev*	
9110	Bøg på mor	
9130	Bøg på muld	
9160	Ege-blandskov	
91E0	Elle- og askeskov*	

Udpegningsgrundlag for nærmeste Natura 2000-område

Odsherred Kommune vurderer, at det kan udelukkes, at skovrejsningen kan påvirke dette eller andre internationale naturbeskyttelsesområder negativt.

Som det ses af kortet herunder, er der kendte forekomster af arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV i flere søer/vandhuller nær skovrejsningsområdet. I de 3 af de 4 vandhuller på figuren er der tale om stor vandsalamander, og i det sidste er det spidssnudet frø.



Omtrentlige afstande fra skovrejsningsområdet til kendte bestande af arter på habitatdirektivets bilag IV

Kendskabet til udbredelsen af bilag IV-arter i kommunen er ikke fuldstændigt, og det er muligt/sandsynligt, at stor vandsalamander og/eller spidssnudet frø forekommer i andre vandhuller i nærområdet. Kommunen vurderer dog, at de to store søer i skovrejsningsområdet ikke egner sig som levested for padder eller andre dyre- eller plantearter omfattet af bilag IV på grund af søernes tilstand og sandsynlig forekomst af fisk. Den lille sø i den nordlige del af matrikel 2c vurderes derimod at være et muligt levested for begge de to nævnte arter. De vilkår, der omtales under beskyttede naturtyper, vil også sikre, at søen værdi som muligt levested for spidssnudet frø og/eller stor vandsalamander ikke forringes.

Odsherred Kommune har ikke kendskab til forekomst af andre arter omfattet af bilag IV i nærområdet og vurderer, at forekomst af sådanne - bortset fra flagermus - kan udelukkes. Søerne eller moseområderne rummer heller ikke mulige levesteder for andre arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV, dog kan det ikke udelukkes, at der i moserne kan være enkelte flagermuseegnede træer. Skovrejsningen vil ikke kunne skade levesteder for flagermus, da hverken

bygninger eller hule træer påvirkes skovrejsningen. Derimod vil skovrejsningen forbedre mulighederne for at flagermus kan fouragere på matriklen pga. lævirkning og større insektproduktion.

Resten af skovrejsningsområdet, der i dag er dyrket mark, rummer ikke egnede levesteder for arter omfattet af bilag IV. Derimod kan skovrejsningen ad åre muligvis blive et egnet rasteområde for de to nævnte paddearter og på langt sigt måske et yngle- eller rasteområde for arter af flagermus.

Samlet set vurderer Odsherred Kommune således, at det kan udelukkes, at skovrejsningsprojektet vil kunne skade plantearter eller påvirke raste- eller yngleområder for dyrearter omfattet af bilag IV negativt.

Klimasikring

Det pågældende område er ikke udpeget som et risikoområde. Projektet vil derfor ikke direkte medvirke til opfyldelse af Odsherred Kommunes klimatilpasningsplan. Et par mindre delområder kan dog i forbindelse med kraftige nedbørshændelser blive oversvømmede. Skovrejsning, især på marker, kan være med til at klimasikre omkringliggende områder for nedbør, da området vil holde på regnmængder, og derfor give mere plads i hovedledningsnettet, og i omkringliggende vandløb og grøfter.

Bilag 2 – Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes VVM, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MIT-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Odsherred Kommune, der har truffet afgørelsen. Klagefristen er 4 uger fra den dato, som afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Odsherred Kommune i Klageportalen.
Privatpersoner skal ved klage betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Klagegebyr opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyr skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.
Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Odsherred Kommune, Center for Miljø og Teknik, Nyvej 22, 4573 Højby eller pr. mail natur@odsherred.dk, der har truffet afgørelse i sagen. Odsherred Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at indbringe denne afgørelse for en domstol, skal retssagen være anlagt inden 6 måneder efter, at du har modtaget afgørelsen jf. § 88, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven.

Bilag 3 - **Anmeldeskema – skovrejsning**

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	**Tekst**		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Skovrejsning		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Klaus Boesen, Hesselvej 3, 4572 Nørre Asminderup Mail: klaus@hesselholmplankeborde.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Naturplant ApS, Ribevej 47, 8723 Løsning. Att. Peter Kjøngerskov Tlf. 70202114. mail: kontakt@naturplant.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Mastrupvej 55, 4592 Sejerø 6c Kongstrup By, Sejerø 6d Sejerby By, Sejerø		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Odsherred		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives:		
Forholdet til VVM reglerne	**Ja**	**Nej**	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
Projektets karakteristika	**Tekst**		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	Projektet omfatter skovrejsning, ingen bebyggelse eller befæstelse.		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m	Arealet er ubebygget landbrugsjord. Samlet projektareal er ca_7,8_ ha. Tilplantning omfatter skovbryn, nåleskov og løvskov.		

Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Skov forventes etableret i efteråret 2023 eller foråret 2024.		
Projektets karakteristika			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Anlæg og pleje af skov sker uden kemiske bekæmpelsesmidler og anlæg sker med skånsom jordbehandling.		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Vandhul + tilgroet mose inde i projekt
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nord ca 1500 meter ligger Nørre Asmindrup Kirke

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			600 m øst ligger Annebjerg Skov og Ulkerup Skov
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
Projektets placering	**Ja**	**Nej**	**Tekst**
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato:_____ Bygherre/anmelder: __

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.