



Gert Jacobsen
Skovfoged
Naturplant

19. februar 2026

Kommunens godkendelse af anmeldelse om skovrejsning og afgørelse om at projektet ikke udløser VVM

Odsherred Kommune har d. 27. juli 2025 modtaget anmeldelse om skovrejsning på matrikel 2a og 2c Brændt By, Nr. Asmindrup beliggende Hesselvej 3, 4572 Nr. Asmindrup i Odsherred Kommune. Området, hvor der ønskes skovrejsning, ses på kortet i Bilag 1. I alt rejses skov og skovbryn på 4,85 ha.

Afgørelser

Anmeldelsen

Odsherred Kommune godkender på nogle vilkår (se nedenfor) jf. § 6 stk. 2 i bekendtgørelsen om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur (Bekendtgørelse nr. 60 af 19. januar 2023) anmeldelsen af skovrejsning. Er skovrejsningen ikke gennemført 5 år efter anmeldelsen bortfalder godkendelsen jf. bekendtgørelsens § 6 stk. 3.

Ikke VVM-pligt - screeningsafgørelse

Odsherred Kommune har truffet afgørelsen på baggrund af det indsendte anmeldeskema.

På baggrund af projektansøgningen er det vurderet, at projektet ved dets art, dimension og placering ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet. Det er derfor Odsherred Kommunes konkrete vurdering, at **det ikke er nødvendigt med en VVM-redegørelse** jf. § 21 i miljøvurderingsloven

(Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023).

En screeningsafgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 bortfalder, hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at de er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år, jf. bekendtgørelsens § 39.

Der skal heller ikke laves en nærmere konsekvensvurdering af projektets indvirkninger på Natura 2000-områder, jf. habitatbekendtgørelsen (Lovbekendtgørelse nr. 2091 af 12. november 2021). Dette skyldes, at projektet ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes at ville kunne påvirke bilag IV-arter eller Natura 2000-områder væsentligt.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at informere kommunen om den påtænkte ændring for at få afgjort, om ændringen udløser VVM-pligt.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at der til projektet ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

VVM-screeningsskema er vedlagt som bilag III.

Vilkår for afgørelserne

Afgørelserne er givet på vilkår om, at

- Lodsejer skal inden udførelsen af skovrejsningen indhente ledningsoplysninger i LER. Hvis søgning i LER finder ledninger inden for det planlagte skovrejsningsområde, skal ledningstracéerne friholdes for skovrejsning i en bredde 2,5 på hver side af tracéet.
- For at sikre fremkommelighed for renovationskøretøjer og udrykningskøretøjer til Hesselvej 5 skal skovrejsningen holde en afstand til markvejen på mindst 5 m.

Der er en klagefrist på 4 uger fra offentliggørelsen af tilladelsen. Tilladelsen træder først i kraft, når klagefristen er udløbet. Se bilag 2, hvis du ønsker at klage over denne afgørelse.

Odsherred Kommune har med ovenstående høringssvar redegjort for kommunens vurdering af ansøgning om skovrejsning på ovennævnte ejendom. Derudover har Odsherred Kommune vurderet, at skovrejsningsprojektet ikke medfører VVM-pligt. VVM-screeningsskema er vedlagt som bilag III.

Annoncering

Afgørelsen er annonceret på Odsherred Kommunes hjemmeside: <http://www.odsherred.dk/kommuneinformationer/afgoerelser>

Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at ringe til undertegnede på tlf. 59 66 60 41. Du får kun besked herfra, hvis der er modtaget en klage over afgørelsen.

Venlig hilsen

Jan Fischer Rasmussen

Natursagsbehandler

Kopi er sendt til:

1. Jesper Snedker Ellegaard, Asmindrupvej 23, Brændt, 4572 Nørre Asmindrup (nabo)
2. Jens Christensen, Asmindrupvej 18, 4572 Nørre Asmindrup (nabo)
3. Sus Flindt, Oddenvej 128, Lumsås, 4500 Nykøbing Sj. (nabo)
4. Heidi Askær Snedker Ellegaard, Asmindrupvej 23, Brændt, 4572 Nørre Asmindrup (nabo)
5. Jens Børge Christensen, Asmindrupvej 18, Brændt, 4572 Nørre Asmindrup (nabo)
6. Jacob Fuglsang Petersen, Asmindrupvej 20, Brændt, 4572 Nørre Asmindrup (nabo)
7. Kjersti Lunde, Kildeskovsvej 70, 2820 Gentofte (nabo)
8. Christian Vaabensted, Kildeskovsvej 70, 2820 Gentofte (nabo)
9. Ian Vida-Andersen, Asmindrupvej 16, Brændt, 4572 Nørre Asmindrup (nabo)
10. RHJSE Holding ApS, Asmindrupvej 23, 4572 Nørre Asmindrup (nabo)
11. Askær Service, Asmindrupvej 23, 4572 Nørre Asmindrup (nabo)
12. Snedker Ellegaard Landbrug ApS, Asmindrupvej 23, 4572 Nørre Asmindrup (nabo)
13. Landbrugsstyrelsen, Nyropsgade 30, 1780 København V, planter@lbst.dk
14. Erhvervsstyrelsen, planloven@erst.dk
15. Naturstyrelsen Midtsjælland, msj@nst.dk
16. Danmarks Jægerforbund, post@jaegerne.dk
17. Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk; dnodsherred-sager@dn.dk; hg@eco-forum.dk
18. Friluftsrådet, fr@friluftsraadet.dk; odsherred@friluftsraadet.dk; lokalraad@friluftsraadet.dk
19. Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk; odsherred@dof.dk
20. Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk; lbt@sportsfiskerforbundet.dk; nordkysten@sportsfiskerforbundet.dk
21. Fiskeristyrelsen, Fiskeriinspektorat Øst, Afdeling Ringsted, inspektoratoest@fiskeristyrelsen.dk
22. Museum Vestsjælland, plan@vestmuseum.dk
11. Slots- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
12. Dansk Botanisk Forening, Naturbeskyttelsesudvalget, nbu@botaniskforening.dk
13. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, mail@sgav.dk
14. Danmarks Kulturarvs Forening, post@kulturarvsforening.dk

Bilag 1 – Redegørelse



Figur 1 Området der ønskes anvendt til skovrejsning (fra ansøgningen). Det lille oversigtskort med matrikler er indsat af Odsherred Kommune, på dette er skovrejsningsområdet vist med grøn skravering

Som det ses af Figur 1, omfatter skovrejsningen de sydligste dele af matriklerne 2a og 2c.

Kommuneplan

Området udpeget som bevaringsværdigt landskab.

Derudover lå hele området med den planlagte skovrejsning ifølge den gældende kommuneplan i neutralområde for skovrejsning, da ansøgningen blev indsendt. Den 2. september 2025 vedtog Odsherred Byråd kommuneplantillæg nr. 10 om skovrejsning. Kommuneplantillægget ændrer områdets status til "skovrejsning uønsket". Odsherred Kommunes Naturteam vurderer, at ansøgningen som udgangspunkt skal vurderes efter det plangrundlag, der var gældende, da den blev indsendt d. 27. juli 2025, dog skal de data og analyser, der ligger til grund for det nye plangrundlag inddrages.

Det gælder ikke mindst kommunens landskabskarakteranalyse. Heri indgår området i "Det bakkede, ustrukturerede landbrugslandskab". For dette gælder følgende:

Formålet med retningslinjen er at sikre hensynet til landskabets højtliggende terræn samt de særlige udsigter, der flere steder kendetegner landskabet. Landskabstypen omfatter to af kommunens markante randmoræner, Vigbuen og Vejrhøjbuen, der danner langstrakte bakkedrag på langs af kommunen. Bakkedragene er kendetegnet ved et højtliggende, storbakket terræn, der flere steder orienterer landskabet mod Isefjord og Sejerø Bugt, men også de inddæmmede landskaber Lam-

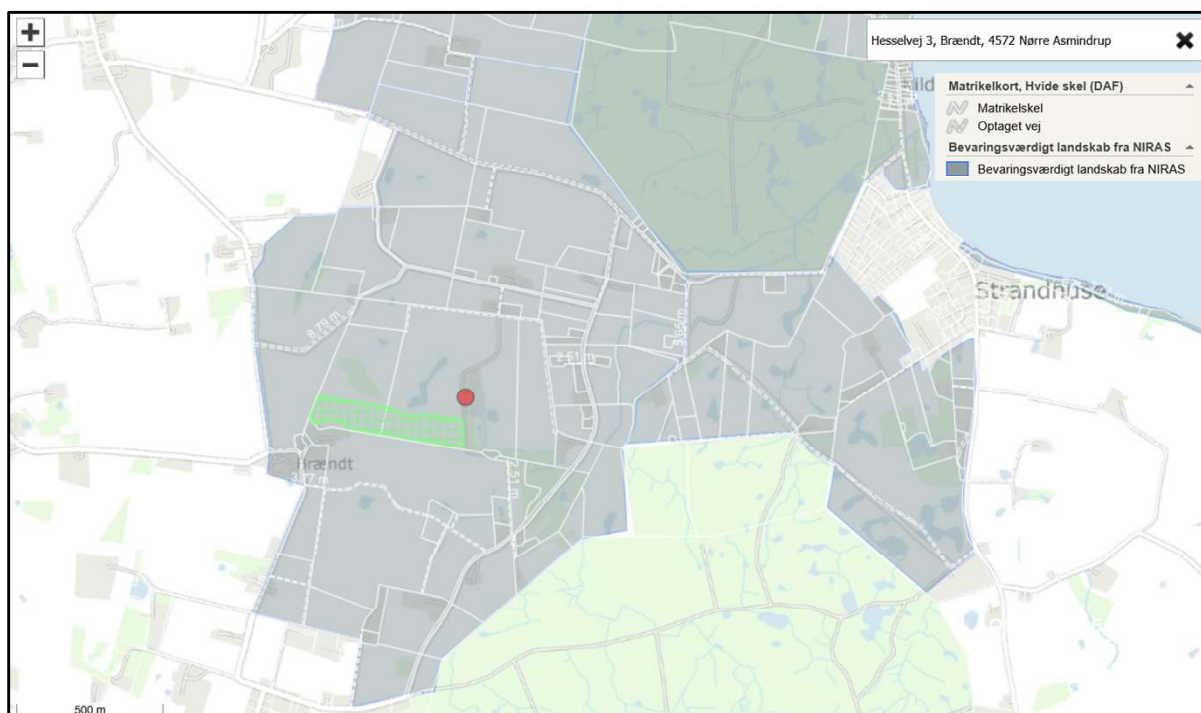
mefjord og Sidinge Fjord. Kombinationen af det bakkede terræn, små tilgroede søer og lavninger samt fragmenterede hegn skaber en ustruktureret karakter. Det gør at landskabet har en vis robusthed over for ændringer, da der er gode muligheder for landskabelig indpasning. I administrationen af landskabstypen er det væsentligt at tage højde for landskabets højtliggende terræn, idet især høje elementer kan blive synlige over meget store afstande. Desuden er det væsentligt, at ændringer i landskabet indpasses i respekt for de særlige udsigter, der flere steder opleves mod de omgivende kyster og inddæmmede fjorde. Endelig er der en vigtig geologisk formidling i randmorænebuerne, der ikke bør svækkes. (uddrag af kommuneplanen)

Ifølge Landskabskarakteranalysen er det konkrete område nærmere bestemt en del af Svinninge – Vig Landbrugslandskab.

Det konkrete areal har karakterstyrke 5 (karakteristisk), hvilket er maksimum. Det strategiske mål er 5 (beskyt), der også er højeste kategori. Tilstanden er "god" (3), som ligeledes er maksimum.

Der er i kommuneplanen en længere redegørelse i analysen på side 38-43. Det bemærkes, at Brændt er fremhævet flere steder. Der står bl.a., at landskabets kulturhistoriske oprindelse fremstår tydelig i området. Den vedligeholdelsesmæssige tilstand af de karaktergivende elementer vurderes at være god.

Det er desuden beliggende i et "oplevelsesrigt område".

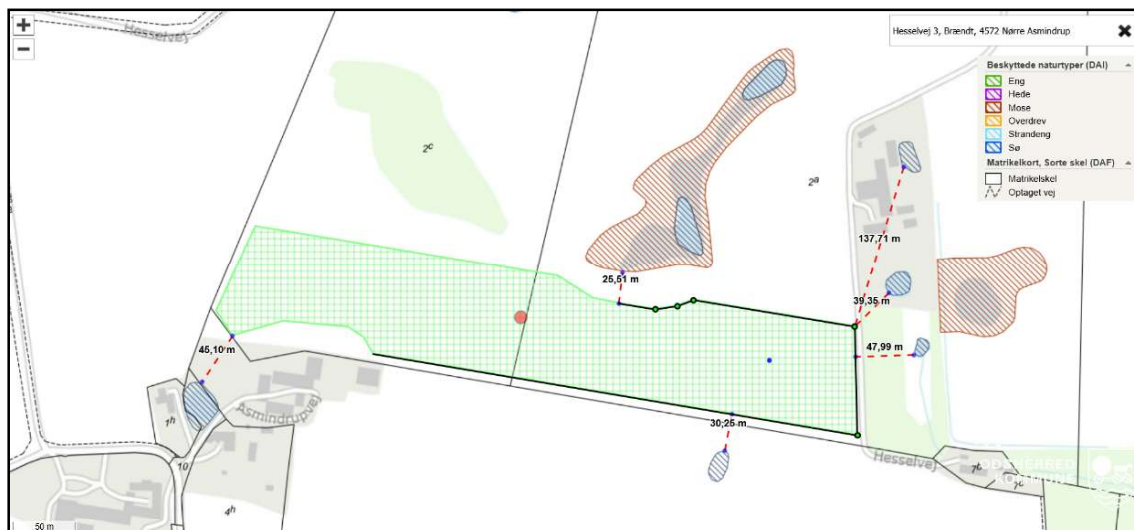


Placeringen af det ansøgte skovrejsningsområde (vist med grøn skravering) i forhold til udpegnin-gen af bevaringsværdigt landskab.

Alt dette kunne tale for et afslag til den ansøgte skovrejsning. Imidlertid er projektområdet kun i ret begrænset omfang synligt fra offentlig vej, der er dog en strækning på den Asminderupvej nord for sammenløbet med Brændtvej, hvor skovrejsningen bliver ret synlig men på en afstand af mindst 150 m. Fra næsten alle andre omgivende offentlige veje spærres indsyn til skovrejsningen af terræn eller bygninger. Da skovrejsningen derfor kun i meget begrænset omfang vil kunne påvirke offentlighedens oplevelse af landskabet, vurderer Odsherred Kommune, at skovrejsningen kan tillades – dog med en mindre indskrænkning, se under vilkår.

Beskyttede naturtyper

Der er ikke beskyttede naturtyper i skovrejsningsområdet, der i dag er dyrket mark. I nærområdet ligger en del forekomster af beskyttede naturtyper - søer og moser. Den nærmeste mose ligger cirka 25 m nord for skovrejsningsområdet, mens den nærmeste sø i området ligger mindst 30 m syd for skovrejsningsområdet. Der findes ikke beskyttet natur øst for skovrejsningen tættere på end cirka 40 m, mens der ikke vest for skovrejsningen er forekomster tættere på end cirka 975 m. På denne baggrund vurderer Odsherred Kommune, at det kan udelukkes, at skyggevirksomhed fra skovrejsningen vil kunne bevirke tilstandsændringer i forekomster af beskyttet natur.



Figur 2 Afstande til beskyttede naturtyper i området – den omtrentlige udstrækning af skovrejsningsområdet er angivet med grøn skraveret.

Beskyttelseslinjer og kystnærhedszone

Skovrejsningsområdet er ikke berørt af beskyttelseslinjer. Området ligger i kystnærhedszonen.

Fredede fortidsminder

Der er ikke fredede fortidsminder på eller nær ejendommen.

Vandløbsloven

Odsherred Kommune har ikke kendskab til dræn eller rørlagte vandløb i skovrejsningsområdet, men der kan findes dræn, som kommunen ikke er oplyst om.

Kommunen gør opmærksom på, at det dig, der skal sikre, at skovrejsningen ikke vil kunne påvirke vandafledningen hos naboerne. Efter Vandløbslovens § 6, stk. 3 må der ikke foretages beplantning oven på eller så tæt på rørlagte vandløb og dræn, at der kan være risiko for, at rørledninger beskadiges eller tilstoppes, så afvanding fra andre lodsejeres arealer forhindres.

Du skal søge om forudgående tilladelse efter vandløbsloven til ændring eller sløjfning af dræn.

Beskyttede sten- og jorddiger

Skovrejsningsområdet omgives af beskyttede diger på vest- og sydsiden.

I følge museumslovens § 29a må der ikke foretages ændringer i tilstanden af sten - og jorddiger, hvorfor der ikke må ske jordarbejde og tilplantning på digerne eller så tæt på dem, at arbejdet kan forårsage beskadigelser.

Diger har betydning som levested og spredningskorridor for flora og fauna. Diger er ikke mindst vigtige som spredningskorridorer for småpattedyr, men denne funktion vil ikke blive påvirket af skovplantningen. Tværtimod kan det kommende skovbryn i sig selv have positiv betydning som spredningskorridor.

Skovrejsning kan bevirke beskygning af digerne, hvilket kan ændre naturforholdene på diget. I dette tilfælde ligger den længste digestrækning syd for skovrejsningsområdet og vil kun blive påvirket i ubetydeligt omfang. Den kortere strækning vest for diget vil blive påvirket af beskygning på østsiden. Kommunen vurderer, at dog at dette ikke udgør en væsentlig forringelse af naturværdierne på diget.



Figur 3 De gulorange linjer er de beskyttede diger – den omtrentlige udstrækning af skovrejsningsområdet er angivet med grøn skravering.

Nitratfølsomt indvindingsområde:

Der er ikke nitratfølsomt indvindingsområde inden for projektets afgrænsning. Skovrejsningen er beliggende i område med særlige drikkevandsinteresser.

Fredninger:

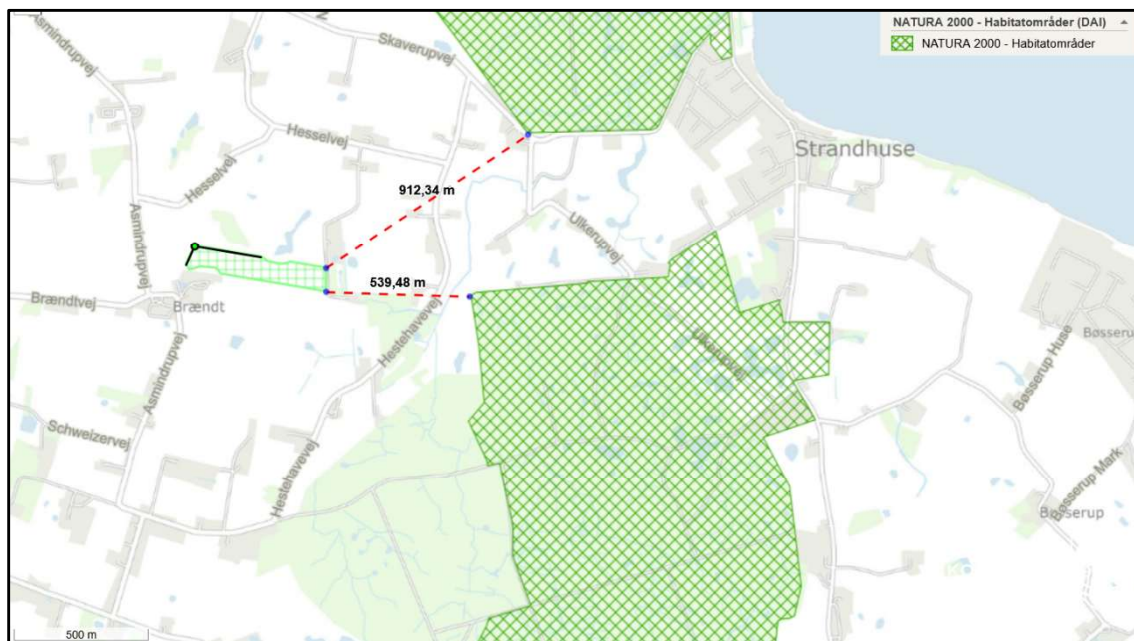
Fredede områder berøres ikke.

Ledninger (vand, naturgas mv.)

Der er ikke indhentet ledningsoplysninger fra LER. Odsherred Kommune forudsætter, at dette sker inden skovrejsning eventuelt udføres. Hvis søgning i LER finder ledninger inden for det planlagte skovrejsningsområde, skal ledningstracéerne friholdes for skovrejsning. Det friholdte bælte skal udgøre 2,5 m til hver side for tracéet.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Ansøgningen berører ikke internationale naturbeskyttelsesområder. Det nærmeste område er Natura 2000 område 262 (Annebjerg Skov og Ulkerup Skov). Annebjerg Skov ligger cirka 910 m nordøst for det ønskede skovrejsningsområde, mens Ulkerup Skov ligger cirka 540 m østsydøst for dette. Odsherred Kommune vurderer, at det kan udelukkes, at skovrejsningen vil kunne påvirke dette eller andre mere fjerntliggende internationale naturbeskyttelsesområder negativt.



Figur 4 Afstanden fra projektområdet til de to skove, der udgør af Natura 2000-område 262

Strengt beskyttede arter

I Odsherred Kommune findes følgende arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV:

Ni arter af flagermus (brun langøre, brunflagermus, dværgflagermus, frynseflagermus, pipistrelflagermus, skimmelflagermus, sydflagermus, troldflagermus og vandflagermus), Markfirben, tre padderter (spidssnudet frø, stor vandsalamander og løvfrø (den sidste indført i nyere tid)), Grøn mosaikguldsmed, Natlyssværmer og Mygblomst.

Odsherred Kommune vurderer, at det umiddelbart kan udelukkes, at projektområdet kan være levested for Mygblomst, grøn mosaikguldsmed og løvfrø, da disse arter kun er fundet meget langt fra matriklen eller stiller meget specifikke krav til levestedet, som ikke er opfyldt her.

Forekomst af natlyssværmer kan også umiddelbart udelukkes, da den ikke kan anvende marker i om drift som levested.

Flagermus yngler og raster i gamle træer med hulheder eller i bygninger, hvor der er adgangshuller. De overvintrer typisk i bygninger, hvor der er frostfrit om vinteren, fx udhuse, hvor der er en varmekilde fx et gammelt fyr eller bygninger som er sammenbygget med beboelse. De kan gemme sig i isoleringen og kan derved være næsten umulige at se, når de er i dvale. Da der i forbindelse med projektet ikke fældes gamle træer med hulheder eller nedrives bygninger som er egnede som yngle- eller rasteområde for flagermus vurderer kommunen at det kan udelukkes at projektet vil påvirke flagermus negativt. Derimod kan skovrejsningen ret hurtigt få en vis betydning som fourageringsområde for flagermus. Den vil næppe blive af betydning som yngle- eller ra-

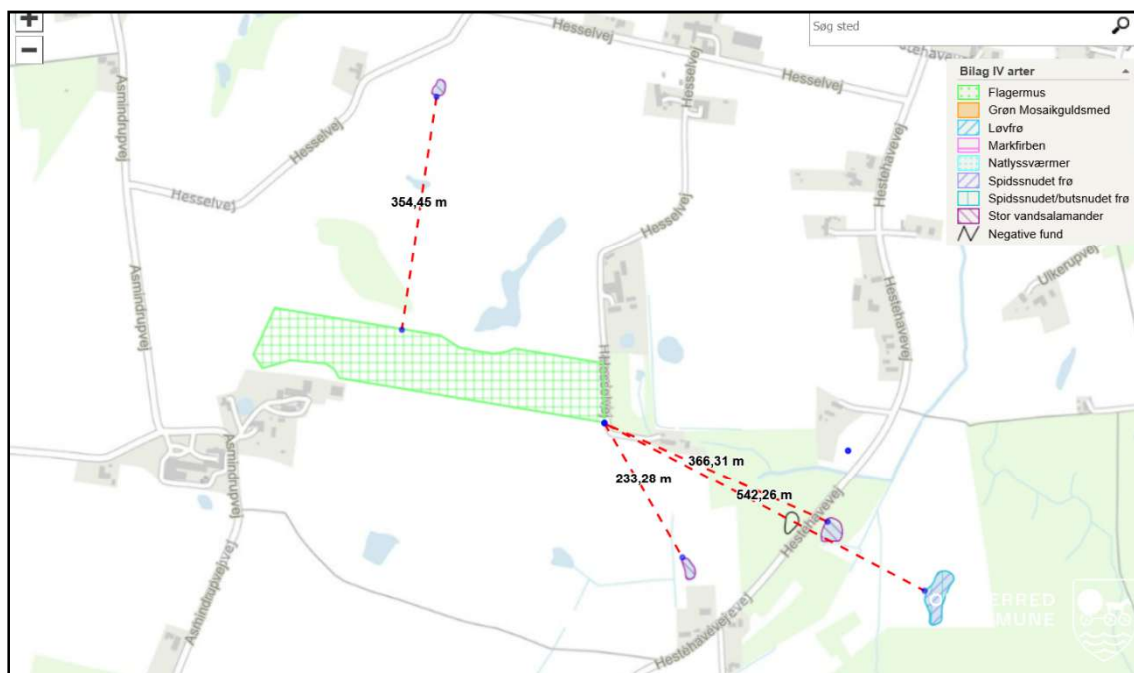
steområde, da området vil blive drevet forstligt, så der næppe vil være gamle træer med hulheder – heller ikke på langt sigt.

Som det ses af Figur 5 er der kendte forekomster af stor vandsalamander og spidssnudet frø i flere søer/vandhuller i landskabet omkring, stor vandsalamander findes cirka 330 m sydøst for projektområdet, mens spidssnudet frø kendes fra en sø cirka 540 m mod sydøst. Odsherred Kommune har ikke kendskab til alle bestande af bilag IV-arter i kommunen, og da der i nærområdet er mange søer og vandhuller, er det sandsynligt, at der er flere levesteder i området end de, der fremgår af kortet, hvorfor begge arter muligvis findes tættere på skovrejsningsområdet end de nævnte forekomster. Da projektområdet i dag er dyrket mark, rummer det ikke mulige levesteder for de to arter eller andre arter omfattet af bilag IV, men det er muligt, at både stor vandsalamander og spidssnudet frø efter tilplantning kan anvende det som en del af et rasteområde.

Skovrejsningsområdet omgives af beskyttede diger på 2 sider (jf. Figur 3). Diger kan være levested for markfirben. Markfirben findes mange steder i Odsherred Kommune, men der er ikke konkret kendskab til forekomst i området eller umiddelbar nærhed af dette. Nærmest kendte lokaliteter med nyere fund af markfirben ligger cirka 2,6 km sydvest og 2,7 km nordvest for skovrejsningsområdet. Odsherred Kommune vurderer, at forekomst på digerne ved skovrejsningsområdet er usandsynlig, da de grænser direkte op til dyrkede marker, og dermed ikke til arealer egnede for markfirben. Store dele af digerne vil desuden være påvirkede af landbrugsdrift og dermed i sig selv mindre egnede for markfirben. Da digerne ikke er i kontakt med andre kendte eller sandsynlige levesteder, vurderes de heller ikke at kunne have spredningsmæssig betydning for arten.

Samlet konklusion

Samlet set vurderer kommunen derfor, at det kan udelukkes, at projektet vil kunne ødelægge plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV eller skade levesteder for dyrearter omfattet af samme.



Figur 5 Kendte forekomster af arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV

Klimasikring

Som det ses af Figur 6, vil et mindre område i skovrejsningsområdets nordøstlige udkant relativt ofte (10 års-hændelse) kunne blive oversvømmet ved kraftig regn. Dette er ikke i modstrid med ønsket om at rejse skov. Skovrejsning, især på marker, kan være med til at klimasikre omkringliggende områder mod oversvømmelser, da området vil holde på regnmængder, og derfor give mere plads i hovedledningsnettet, og i omkringliggende vandløb og grøfter.



Figur 6 Et delområde vil jævnligt (10-årshændelse) kunne blive oversvømmet, men det oversvømmede areal er kun i helt ubetydelig grad større ved kraftigere regnhændelser (op til 100-års hændelser).

Naboforhold

Der har været gennemført en nabohøring. Der indkom et enkelt høringssvar, som var fra ejerne af Hesselvej nr. 5, der anførte:

1. **Høringen angår skovrejsning i et område der både i tidligere og nuværende kommuneplan er betegnet som "Bevaringsværdigt landskab". Området er i gældende kommuneplantillæg nr 10 for vedvarende energianlæg, skovrejsning og landskaber, (vedtaget 2. september 2025) markeret som "Skovrejsning ønsket". Vi støtter kommuneplanen for området og stiller os uforstående til, hvorfor et forslag om skovrejsning på dette område kommer i høring, fremfor at afvises med henvisning til de gældende planer, som kommunen selv har besluttet?**
2. **Vi har gennem en årrække med den nuværende nabo oplevet at hans træer og høje, levende hegn, der står lige ud til markvejen/stikvejen mellem hans eget hus og vores hus, ikke passes. Denne vej tilhører Hesselvej 3. Vi oplever i lange perioder grene, der vokser langt udover den smalle kørebane og at kommunens skraldebiler, kloakering og andre større biler ikke kan køre til vores hus. Dette er flere gange påpeget overfor Hesselvej 3, som afviser ansvar for at klippe egne træer/hegn ind. Vi kan derfor**

ikke støtte yderligere skovrejsning tæt på denne vej – heller ikke andre steder langs vejen.

3. ***Vi har gennem en årrække oplevet mangelfuldt vedligehold af den sidste del af markvejen/stikvejen fra Hesselvej***, som er mellem Hesselvej 3 og vores hus. Denne vej ejes af Klaus Boesen på Hesselvej 3. Dette vejstykke er meget smalt nu, og den er med årene er blevet smallere og mindre stabil, fordi Hesselvej 3 og hans forpagtere kører store landbrugsmaskiner og har pløjet tættere ind på vejen. Dette er gentagne gange påpeget overfor Hesselvej 3, som afskriver sig ansvar for at sikre, at vejen er fremkommelig. Vi har i alle de år, Klaus Boesen har ejet Hesselvej 3, selv måttet sørge for stabilgrus og vejhøvl. Vi kan ikke støtte, at der kommer yderligere tung trafik i forbindelse med skovrejsning og skovpleje. Som minimum må vi have en garanti for, at dette stykke af markvejen udvides og stabiliseres 0,5-1 meter som før – eller svarende til resten af markvejen fra Hesselvej 3 og op til selve Hesselvej.

Odsherred Kommune vurderer, at da den ønskede skovrejsning skal ske i nogen afstand fra Hesselvej 5 - 65 m fra matriklen og 85 m fra huset – og ydermere ligger i en vestnordvestlig retning bag allerede eksisterende bevoksning, er den individuelle interesse for ejerne af Hesselvej 5 ikke af en karakter, der kan begrunde afslag af skovrejsning begrundet i landskabelige hensyn. Som beskrevet i afsnittet om kommuneplanen vurderer kommunen heller ikke, at landskabshensyn i øvrigt kan begrunde et afslag.

Kommunen vurderer, at det er et væsentligt hensyn, at ejendommen Hesselvej 5 skal kunne betjenes af renovationskøretøjer og i påkommende tilfælde udrykningskøretøjer, der er derfor i godkendelsen indsat et vilkår om, at skovrejsningen skal holde en afstand til markvejen, så der ikke plantes tættere på denne end 5 m. Kommunen vurderer derimod ikke, at tidligere strid om vejvedligeholdelse kan begrunde vilkår relateret til dette, da det ikke direkte vedrører skovrejsningen.

Bilag 2 – Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over **afgørelsen om skovrejsning eller over afgørelsen, om at der ikke skal udarbejdes miljøvurdering**, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MIT-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Odsherred Kommune, der har truffet afgørelsen.

Klagefristen er 4 uger fra den dato, som afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Odsherred Kommune i Klageportalen. Privatpersoner skal ved klage betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Klagegebyr opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyr skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Hvis du ikke kan bruge Klageportalen på grund af eksempelvis handicap, sprogvanskeligheder, problemer med digitale medier, psykiske lidelser eller fordi du er socialt udsat, så kan du sende en anmodning om fritagelse for brug af Klageportalen til Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg eller som mail til nh@naevneneshus.dk. I din anmodning til nævnet skal du oplyse hvis du allerede er fritaget fra at bruge Digital Post af kommunen. Når du ansøger om at blive fritaget for brug af klageportalen, er det vigtigt, at du giver Odsherred kommune besked om det.

Klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelse.
- Enhver med en retlig interesse i sagens udfald

Hvis du ønsker at indbringe denne afgørelse for en domstol, skal retssagen være anlagt inden 6 måneder efter, at du har modtaget afgørelsen jf. § 88, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven.

Bilag 3 – Anmeldeskema - skovrejsning

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Skovrejsning	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Klaus Boesen Hesselvej 3, 4572 Nr. Asmindrup 2238 3852 klaus@hesselholmplankeborde.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Naturplant Aps, Ribevej 47, 8723 Løsning. Att. Gert Jacobsen Tlf. 70202114. mail: gja@naturplant.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Hesselvej 3, 4572 Nr. Asmindrup 2a og 2c Brændt by, Nr. Asmindrup	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Odsherred kommune	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	1:2000 og 1:5000	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives: 1:2000 og 1:5000	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	☒	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	☒	Nyplantning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Projektet omfatter skovrejsning, ingen bebyggelse eller befæstelse.	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m	Arealet er ubebygget landbrugsjord. Samlet projektareal er 4,85 ha Tilplantning omfatter skovbryn og blandet skov.	

Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Skov forventes etableret i 2025.		
Projektets karakteristika			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Anlæg og pleje af skov sker uden kemiske bekæmpelsesmidler og anlæg sker med skånsom jordbehandling.		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			20m. Mose på matrikel 2a
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			1,7 km. Kirkefredning, Nørre Asmindrup Kirke

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			802m. Annebjerg Skov og Ulkerup Skov
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		OSD område
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 27-07-2025 Bygherre/anmelder: _____

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angive miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.