



Morten Gerhard Jacobsen
Pia Lone Brøndal Jacobsen
Strædet 16
4581 Rørvig

1. december 2025

Afgørelse - Ikke vvm-pligt, Strædet 16

Odsherred Kommune har modtaget jeres vvm-ansøgning i forbindelse med ansøgning om tilladelse til at etablere en grøft og dræn på Strædet 16, 4581 Rørvig og føre vandet under stien på matr.nr. 72a Rørvig By, Rørvig og ud til havet.

Afgørelse

Odsherred Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Ansøgningen er vedlagt som bilag 1.

Afgørelsen er truffet efter lovbekendtgørelsens § 21ⁱ.

Odsherred Kommune har vurderet, at projektet ikke vedrører andre myndigheder, som på grund af deres specifikke miljøansvar eller lokale og regionale kompetencer kan forventes at blive berørt af projektets indvirkning på miljøet. Derfor har projektet ikke været sendt i høring til andre myndigheder, men har været sendt i intern høring hos Odsherred Kommunes Naturteam.

Odsherred Kommunes Naturteam udtaler:

Der er kortlagt strandeng på matr.nr. 72a Rørvig By, Rørvig øst for fjordstien. Heder, strandenge og strandsumpe samt ferske enge og biologiske overdrev, der er opstået før den 1. juli 1992 og placeret i byzonen, er undtaget beskyttelsesordningen efter naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2, og er kun beskyttet mod tilstandsændringer til landbrugsformål, jf. § 1 i naturtypebekendtgørelsen. Området øst for fjordstien på matrikel 72a Rørvig By, Rørvig er kortlagt i 1993, hvorved naturtypen er opstået før 1992. Kortlægningen har dermed ikke indvirkning på projektet.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Projektet må ikke realiseres før klagefristen er udløbet for såvel denne afgørelse, som afgørelse efter vandløbslovenⁱⁱ. Afgørelse efter vandløbsloven kan først gives når denne afgørelses klagefrist er udløbet.

Begrundelse for afgørelsen

Samlet set vurderes projektet på baggrund af dets art, dimensioner og placering ikke at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor projektet ikke skal miljøvurderes.

I vurderingen er der lagt vægt på:

- at projektet ikke påvirker et Natura 2000-område,
- at projektet er i overensstemmelse med overordnet planlægning,
- at projektet ikke i væsentlig grad indvirker på omgivelserne og miljø,
- at projektet omhandler et mindre område på lokalt plan.

Ved vurderingen har kommunen taget hensyn til kriterierne i bilag 6 miljøvurderingsloven.

Sagens oplysninger

Projektet går ud på at sikre at afløb fra Sophievej 12 kan ske uhindret efter terrænreguleringen på Strædet 16 har ændret vandets naturlige afløb fra Sophievej 12 mod Strædet 16.

Der etableres således en grøft langs hækken på Strædet 16, som kan føre overfladevandet til en samlebrønd i det nordøstlige hjørne af grunden, Strædet 16.

Grøften bliver ca. 35 m lang og etableres med en bundbredde på ca. 20 cm.

Fra samlebrønden etableres ca. 45 m dræn ø110 mm for at kunne afvande baghaven på Strædet 16. Drænet føres frem til en pumpebrønd bag carporten på Strædet 16.

Fra pumpebrønden ledes vandet i trykslange ø40 mm ud til havet. Trykslangen etableres på Strædet 16 og videre på matr.nr. 72a Rørvig By, Rørvig under Fjordstien til havet.

Trykslangen bliver i alt ca. 50 m. Se figur 1.

Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, nr. 10f (*Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb*).

Projektet må derfor ikke påbegyndes, før det er vurderet, om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, jf. lovens §§ 16 og 21.



Figur 1 – Oversigtskort.

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter

Det er Odsherred Kommunes vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkning på Natura 2000-området jf. habitatbekendtgørelsenⁱⁱⁱ. Det skyldes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes til ikke at kunne påvirke Natura 2000-områderne og bilag IV-arter væsentligt.

Projektområdet er ikke omfattet af internationale naturbeskyttelsesområder. Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er Natura 2000-område nr. N153 Havet og kysten mellem Hundested og Rørvig, hvis nærmeste del ligger 950 m nordøst for projektområdet. Natura 2000 området består af habitatområde nr. 134 Havet og kysten mellem Hundested og Rørvig og fuglebeskyttelsesområde nr. 102 Havet mellem Korshage og Hundested. De to udpegninger er næsten helt sammenfaldende.

Udpegningsgrundlaget fremgår af figur 2.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 134		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Kransnålalge-sø (3140)	Tidvis våd eng (6410)
	Avneknippemose* (7210)	Rigkær (7230)
Arter:	Mygblomst (1903)	

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Naturtyperne elle- og askeskov (91E0) og bøg på muld (9130) er ikke tilstede i habitatområde H134. De nævnte naturtyper gennemgås derfor ikke yderligere.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 102		
Fugle:	Edderfugl (T)	Hvinand (T)
	Toppet skallesluger (T)	Stor skallesluger (T)
	Mosehornugle (T)	Hedelærke (Y)
	Rødrygget tornskade (Y)	

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. For trækfuglene er følgende fugle ikke tilstede i national eller international væsentlig forekomst: hvinand, toppet skallesluger, stor skallesluger og mosehornugle i fuglebeskyttelsesområde F102. De nævnte fugle gennemgås derfor ikke yderligere.

Figur 2 – Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 134 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 102.
Kilde: Natura 2000-plan 2022-2027, Miljøstyrelsen.

Der er fra projektet 1,3 km afstand til den nærmest beliggende habitatnatur (Forklit (2110)). På grund af afstanden og projektets begrænsede karakter vurderer Odsherred Kommune, at det kan udelukkes, at der vil kunne ske en påvirkning af habitatnaturtypen eller andre mere fjerntliggende områder med kortlagte forekomster af habitatnatur.

Der er ikke kortlagt levesteder for arter på udpegningsgrundlaget for habitatområdet nær projektområdet, og Odsherred Kommune vurderer at påvirkning af arter på udpegningsgrundlaget eller af disses levesteder kan udelukkes.

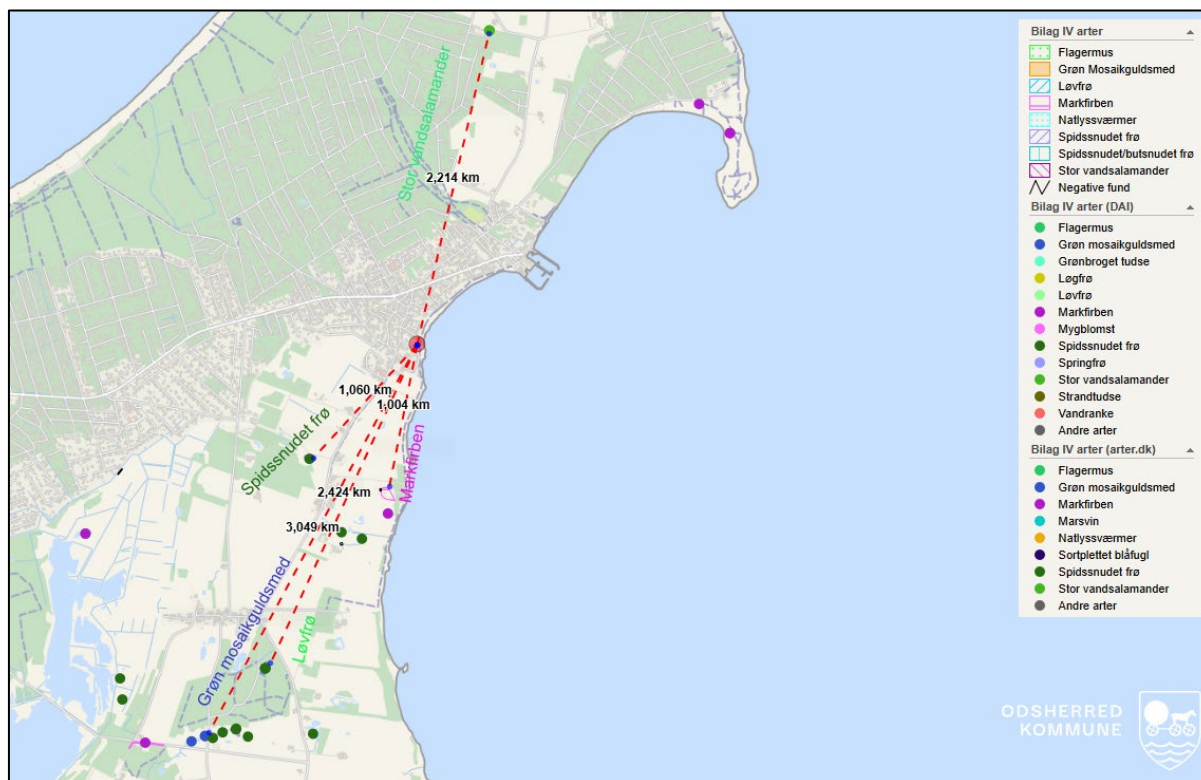
Ingen af arterne på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag har yngleområder eller rasteområder nær projektområdet og påvirkning af udpegningsgrundlaget kan således udelukkes.

Bilag IV-arter

I Odsherred Kommune findes følgende arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV:

Ni arter af flagermus (brun langøre, brunflagermus, dværgflagermus, frynseflagermus, pipistrelflagermus, skimmelflagermus, sydflagermus, troldflagermus og vandflagermus), Markfirben, tre paddearter (spidssnudet frø, stor vandsalamander og løvfrø (den sidste indført i nyere tid)), Grøn mosaikguldsmid, Natlyssværmer, Mygblomst.

Odsherred Kommune vurderer, at det umiddelbart kan udelukkes, at projektområdet kan være levested for mygblomst, natlyssværmer og grøn mosaikguldsmed, da disse arter enten kun er fundet meget langt fra matriklen og/eller stiller specifikke krav til levestedet, som ikke er opfyldt her. I figur 3 ses kendte forekomster af bilag IV-arter nær projektområdet.



Figur 3 – Kendte forekomster af bilag IV-arter.

Der er registreret følgende beskyttede arter i området:

- Spidssnudet frø - Yngler ca. 1 km syd for projektområdet.
- Stor vandsalamander - Yngler ca. 2,2 km nord for projektområdet.
- Løvfrø – Yngler ca. 2,4 km syd for projektområdet.
- Markfirben – ca. 1 km syd for projektområdet.

Spidssnudet frø og stor vandsalamander findes i alle dele af kommunen på egnede lokaliteter. De to paddearter yngler begge i søer og vandhuller, og vandkvaliteten er af stor betydning for udviklingen af ynglen. Uden for yngletiden har padderne rasteområde på land omkring vandhullerne, spidssnudet frø kan også overvinde i strømmende vand.

Det kan ikke udelukkes, at spidssnudet frø, stor vandsalamander og løvfrø ville kunne anvende projektområdet som en del af et rasteområde, men der er ikke kendte eller potentielle ynglesteder i umiddelbar nærhed af matriklen. Spidssnudet frø yngler ca. 1000 m syd for projektområdet dvs. i en afstand, der er større end den normale vandringsafstand mellem yngleområder og rasteområder. Hovedparten af spidssnudet frø vil sprede sig mellem 100 og 700 meter fra ynglehullerne, nogle kan dog flytte sig op til 1-2 km især hvis de ikke støder på et velegnet sommerhabitat. Stor vandsalamander yngler ca. 2,2 km nord for projektområdet dvs. i en afstand, der er større end den normale vandringsafstand mellem yngleområder og rasteområder. Stor vandsalamander bruger fortrinsvis arealer inden for ca. 250 meter fra yngledammen, men kan bevæge sig betydeligt længere væk. Løvfrø yngler ca. 2,4 km syd for projektområdet dvs. i en

afstand, der er større end den normale vandringsafstand mellem yngleområder og rasteområder. Hovedparten af løvfrø vil sprede sig op til 500 meter fra ynglehullerne.

Spidssnudet frø kan anvende strandengen som rasteområde om sommeren, men på grund af afstanden til nærmeste yngleområde for spidssnudet frø, stor vandsalamander og løvfrø regnes området ikke som et egentligt rasteområde for nogen af arterne. Kommunen vurderer derfor, at der ikke vil kunne ske en negativ påvirkning af levesteder for arterne.

Flagermus forekommer spredt i kommunen. Nogle arter af flagermus har yngle- og rasteområder i huller i træer, andre er tilknyttet bygninger, og nogle kan benytte begge typer af levesteder. Da hverken træer med hulheder eller bygninger skades eller ændres af projektet, vurderer Odsherred Kommune at det kan udelukkes, at projektet vil kunne skade levesteder for flagermus.

Markfirben findes i alle dele af kommunen på egnede lokaliteter som fx overdrev og kystskrænter. Markfirben lever på lysåbne solrige arealer med lav vegetation, men har også behov for områder med højere vegetation til skjul. De yngler i løst jord/sand på de lysåbne arealer.

Der er registreret markfirben ca. 1 km syd for projektområdet. Det kan ikke udelukkes, at strejfende individer herfra kan forekomme i projektområdet. Området består af henholdsvis have med ensartet holdt græsplæne, ulejet strandeng med førnedække og fjordstien. Markfirben vil kunne solbade på selve Fjordstien, men Odsherred Kommune vurderer, at projektområdet ikke rummer de nødvendige karakterer for at være et egentligt levested for markfirben.

Samlet set vurderer Odsherred Kommune derfor, at det kan udelukkes, at projektet vil kunne ødelægge plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV eller skade levesteder for dyrearter omfattet af samme og at der derfor kan gives tilladelse til projektet.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Odsherred Kommunes hjemmeside:

<https://odsherred.dk/afgoerelser>

Klagevejledning

Afgørelsen efter § 21 kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages til Miljø- og Fødevareklage-nævnet.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk

Klageportalen ligger også på www.borger.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til Odsherred Kommune, der har truffet afgørelsen.

Klagefristen er 4 uger fra den dato, som afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Odsherred Kommune i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det.

Hvis du ikke kan bruge Klageportalen på grund af eksempelvis handicap, sprogveskkeligheder, problemer med digitale medier, psykiske lidelser eller fordi du er socialt udsat, så kan du kontakte Miljø- og Fødevareklagenævnet på 72 40 56 00.

I din anmodning til nævnet skal du oplyse hvis du allerede er fritaget fra at bruge Digital Post af kommunen. Når du ansøger om at blive fritaget for brug af klageportalen, er det vigtigt, at du giver Odsherred kommune besked om det på 59 66 66 66.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer noget andet. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, skal du afvente nævnets afgørelse før det ansøgte projekt kan gennemføres, og nævnet kan i den forbindelse påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Hvis du ønsker at indbringe kommunens afgørelse for domstolene, skal sagsanlæg ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Vedlagt:

- Bilag 1 – VVM-ansøgning

Venlig hilsen

Gry Annika Jensen
Naturgeograf

ⁱ LBK nr. 4 af 3. januar 2023- Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

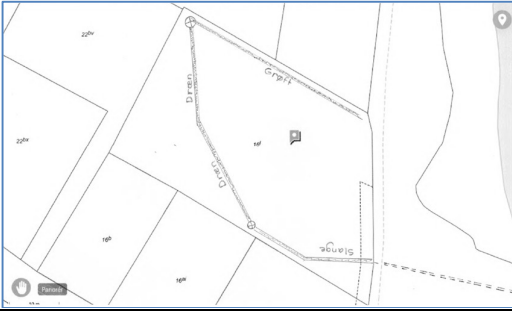
ⁱⁱ LBK nr. 1217 af 25. november 2019 - Bekendtgørelse af lov om vandløb.

ⁱⁱⁱ BEK nr. 1098 af 21. august 2023 - Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.



Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Hvis der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst				
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Etablering af en grøft og dræn på Strædet 16, 4581 Rørvig, som ledes til pumpebrønd. Herfra pumpes vandet gennem trykledning under stien på matr.nr. 72a Rørvig By, Rørvig til havet.				
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Morten G Jacobsen, Strædet 16, 4581 Rørvig, Tlf 40761064				
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Morten G Jacobsen, Strædet 16, 4581 Rørvig, Tlf 40761064				
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Strædet 16, 4581 Rørvig. matr.nr. 16l, Rørvig By, Rørvig samt matr. Nr. 72a Rørvig By, Rørvig				
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Odsherred Kommune				
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.					
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives:				
Forholdet til VVM-reglerne	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ja</th><th>Nej</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td>x</td></tr> </tbody> </table>	Ja	Nej		x
Ja	Nej				
	x				
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:				
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10f regulering af vandløb				
Projektets karakteristika	Tekst				
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	Odsherred Kommune, Ejer af 72a Rørvig By, Rørvig				
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Uændret				
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	Grøften bliver ca. 35 m og med en bund bredde på ca. 20 cm. Ikke behov for grundvandssænkning. Øvrige punkter ikke relevant.				

Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ikke relevant 01/26-04/26		
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevoget areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 630 m til beskyttet eng.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			350 m syd for ligger arealfredningen "Rørvig-Nakke"

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			950 m til Natura 2000-område nr. N153 Havet og kysten mellem Hundested og Rørvig.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 26/11/25 Bygherre/anmelder: _____



Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.