



Vandløbsregulativ for
Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet



Indholdsfortegnelse

1. Grundlaget for regulativet.....	4
2. Betegnelse af vandløbet.....	5
3. Vandløbets skikkelse, dimensioner og vandføringsevne.....	6
4. Bygværker, tilløb m.v.....	8
4.1. Broer og overkørsler.....	8
4.2. Bygværker.....	10
4.3. Andre bygværker.....	10
4.4. Dræn og spildevandsudløb samt åbne tilløb.....	12
5. Administrative bestemmelser.....	14
5.1. Administration.....	14
6. Bestemmelser om sejlads.....	14
7. Bredejerforhold.....	14
7.1. Bræmmer.....	14
7.2. Arbejdsbælter og overkørsler ved udløb.....	16
7.3. Hegning i forbindelse med løsdrift.....	17
7.4. Ændringer i vandløbets tilstand.....	17
7.5. Forurening af vandløbet.....	18
7.6. Kreaturvanding og vandindvinding.....	18
7.7. Drænudløb.....	18
7.8. Spildevandsudløb.....	19
7.9. Beskadigelse og påbud.....	19
7.10. Straf.....	20
8. Vedligeholdelse.....	21
8.1. Foranstaltning af vedligeholdelse.....	21
8.2. Målsætning og miljømål for vandløbet.....	21
8.3. Hensigten med vedligeholdelsen.....	22
8.4. Oprensning.....	22
8.5. Grødeskæring.....	24
8.6. Oplægning af grøde, fyld og andet ved vedligeholdelse af vandløb.....	25
8.7. Beplantning og bevarelse af skyggegivende vegetation.....	26
8.8. Vedligeholdelse af rørlagte strækninger.....	27

8.9	Fordeling af ulemper, som bredejere eller brugere skal tåle	27
8.10.	Klager vedrørende vandløbets vedligeholdelse	28
9	Tilsyn.....	29
10	Revision.....	30
11	Offentlighedsperioder og godkendelser	31
12	Dato for regulativets ikrafttræden	32
13	Bilag.....	32

1. Grundlaget for regulativet

Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet er optaget som offentlige vandløb henholdsvis d. 5. juli og d. 17. september 1910.

Til grund for regulativet ligger:

- Lovbekendtgørelse nr. 1208 af 30. september 2013 af lov om vandløb
- Bekendtgørelse nr. 1437 af 11. december 2007 om regulativer for offentlige vandløb.
- Cirkulære om vandløbsloven nr. 21 af 26. februar 1985
- Vandløbsregulativ for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet, Trundholm Kommune 1996.

Følgende kendelser omhandler Gærde Å:

- Vandsynskendelse af 9. august 1934 om bl.a. fiksering i forhold til Dansk Normal Nul af den regulativmæssige bundlinie.
- Afvandingskommissionskendelse af 8. september 1953, hvorefter de øverste 138 m af Gærde Å og hele "Sidetilløbet" overførtes til amtsvandløbet "Fuglebæks Å".
- Landvæsensnævnskendelse af 11. juni 1960 om Gærde Å's fremtidige dimensioner.
- Landvæsenskommissionskendelse af 17. marts 1961 om vedligeholdelsen af strækningen over matr. Nr. 1b. Ellinge Lyng.
- Landvæsenskommissionskendelse af 8. maj 1961 om overførsel af strækningen overfor vandløb nr. 2 til privat klassificering.

Følgende kendelser omhandler Gudmindrup Moseløbet:

- Vandsynsforretning af 10. juni 1909 om uddybning og regulering.

Dette regulativ erstatter det tidligere regulativ for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet, Trundholm Kommune 1996.

2. Betegnelse af vandløbet

Dette regulativ omfatter Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet.

Gærde Å:

Regulativet omfatter strækningen af Gærde å (st. 1306) ved tilløb af Gudmindrup Moseløbet ca. midt i skel mellem matrikel nr. 1tf og 1c Ellinge Hgd., Højby til udløb i Sejerø Bugt (st. 4198).

Gudmindrup Moseløbet:

Regulativet omfatter Gudmindrup Moseløbet fra begyndelsen ved udløb af 40 cm rør i matrikelskellet mellem 2a Gudmindrup By, Højby og 8d Højby By, Højby, ca. 100 meter nord for Gudmindrup Mose.

Vandløbene Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet forløber i sin helhed i Odsherred Kommune.

Gærde Å har følgende koordinater UTM euref89, zone 32:

St. 1306: 660.032;6.198.054

St. 4099, udløb i Sejerø Bugt: 658.203;6.196.920

Gudmindrup Moseløbet har følgende koordinater:

St. 0, rørdløb: 660.681;6.198.958

St. 1306, udløb i Gærde Å: 660.032;6.198.054

Stationeringen svarer til afstanden fra begyndelsespunktet i meter.

Regulativet omfatter i alt 4099 meter. Herudover udgør overkørsler 152 meter.

I bilag 2 er vandløbets beliggenhed vist på oversigtskort i mål 1:15.000

3. Vandløbets skikkelse, dimensioner og vandføringsevne

Kommunalbestyrelsen har besluttet, at vandløbets vedligeholdelse skal ske på basis af vandløbets vandføringsevne, fastlagt ved en teoretisk skikkelse.

Vandløbets vandføringsevnegivende teoretiske skikkelse fremgår af nedenstående dimensionskema. Koterne er henført til Dansk Vertikal Reference (DVR90).

Anlæg angiver hældning på vandløbsskråningen (afstand i meter fra vandløbsbund for hver gang, man går 1 meter op).

Station m	Bundkote DVR90 cm	Bundbredde/ rørdimension m	Anlæg	Fald ‰	Bemærkninger
0	213	X	X	X	Start ved udløb af 40 cm rør
		0,6	1	2,5	
321	133	X	X	X	Indløb sø
		-	-	-	
489	133	X	X	X	Afløb sø
		0,8	1	0	
1056	133			X	Indløbsside bro, Ellinge Skovvej
		0,8	1	0,6	
1306	118			X	Start Gærde Å
		0,8	1	0,5	
1896	88	X		X	Indløbsside bro, Solhegnet
		1,0	1	0,4	
3656	-	X			Udløbsside af sluse
		1,5	1	0,4	
4099	-4	X	X	X	Udløb i Sejerøbugten

Der kan accepteres sand i rør til bundkoten i profilerne henholdsvis før og efter røret.

Til de anførte dimensioner for de åbne strækningers teoretiske skikkelse er knyttet nogle beregningsværdier, som bruges i forbindelse med kontrollen af vandløbet.

Følgende beregningsværdier er fastlagt:

Vandløbets Manningtal (vinter):	20
På rørlagte strækninger er Manningtallet fastsat til:	60

Afstrømningsværdier	
Vintermedianmaksimum:	24 l/s/km ²
Vintermiddel:	10 l/s/km ²

Gudmindrup Moseløbet og Gærde Å start vandspejl, vintermiddel:	kote 0 m
Gudmindrup Moseløbet og Gærde Å start vandspejl, vintermedianmaksimum:	kote 0 m

Vandløbet kan i princippet antage en vilkårlig skikkelse, blot vandføringsevnen er lige så god som ved de anførte teoretiske dimensioner. Vandføringsevnen skal være overholdt ved begge ovenstående afstrømningsværdier.

De nærmere bestemmelser vedrørende kontrol, oprensning og grødeskæring er nærmere beskrevet i regulativets afsnit 8.

4. Bygværker, tilløb m.v.

4.1. Broer og overkørsler.

Over Gudmindrup Moseløbet og Gærde Å er følgende broer og overkørsler:

Station m	Opmålt bundkote cm DVR90	Dimension for slug/rørdiameter cm	Ejerforhold	Bemærkninger
78	-	-	Privat	Spang
160	-	-	Privat	Spang
249	-	-	Privat	Spang
286	-	-	Privat	Spang
933-967	108/110	Oval Bredde 230 Højde 100	Staten	Vejbro, Kirkeåsvej
1056-1069	117/111	Ø100	Kommunen	Vejbro, Ellinge Skovvej
1291-1301	80/92	Ø100	Privat	Vejbro, Åløbet
1675-1685	70/72	Ø100	Privat	Vejbro, Birkehegnet
1826-1844	64/62	Ø100	Kommunen	Vejbro, Ellinge Skovvej
1896-1906	61/64	Ø100	Privat	Vejbro, Solhegnet
2359-2365	18/18	Ø100	Privat	Overkørsel
2516-2523	35/35	Ø100	Privat	Vejbro, Havebovej
2636-2640	14/8	Ø100	Privat	Vejbro, Digeholmvej
2908-2914	1/-3	Ø100	Privat	Vejbro, Froggårdsvej
2988-3002	26/25	Ø80	Kommunen	Vejbro, Ellinge Skovvej
3181-3187	24/13	Ø100	Privat	Vejbro, Ågårdsvej
3241	-	-	Privat	Spang
3407	-	-	Privat	Spang

Station m	Opmålt bundkote cm DVR90	Dimension for slug/rørdiameter cm	Ejerforhold	Bemærkninger
3545-3549	-41/-13	Ø90	Privat	Vejbro



St. 2359 Overkørsel



St. 2908 Froggårdsvej

4.2. Bygværker

Bygværker

omfatter broer, stemmeværker, sluser, overkørsler, vandingsanlæg, stryg, skråningssikring, diger mv.

Enhver ændring af bygværker samt nyanlæg skal godkendes af vandløbsmyndigheden, jf. Vandløbslovens § 47.

Bygværker, så som brinksikring m.v., der er udført af hensyn til vandløbet, vedligeholdes som dele af dette af vandløbsmyndigheden.

Vedligeholdelsen af øvrige bygværker dvs. broer, stemmeværker, overkørsler og vandingsanlæg m.v., påhviler de respektive ejere eller brugere. Ejere og brugerne har pligt til at optage slam og grøde m.v., der samler sig ved bygværker, jf. Vandløbslovens § 27 stk. 4.

Vandløbsmyndigheden vedligeholder vandløbsbunden gennem røret i broer og overkørsler, mens reparation og udskiftning af røret/bygværket påhviler de respektive ejere eller brugere.

Bygværker, der ikke vedligeholdes forsvarligt, kan fjernes eller istandsættes på vandløbsmyndighedens foranstaltning og på ejerens bekostning.

Liste over bygværker og ejerforhold er vist i afsnit 4.

Vandløb tillades med tiden at udvikle et naturligt slynget forløb. Vandløbsmyndigheden er dog i særlige tilfælde indstillet på at forhandle om brinksikring ved hjælp af stensætninger, beplantning eller lignende, hvor slyngningerne er problematiske i forhold til bygninger, bygværker. I tilfælde af nedskridninger eller erosion samt hvor der er risiko herfor, kan vandløbsmyndigheden foretage skråningssikring såfremt vandløbsmyndigheden vurderer, at det er nødvendigt af hensyn til vandløbet.

4.3. Andre bygværker

Gærde Å er ført under diget ved Korevlen. Der er top-hængt sluse ved diget med kontraventil ved udløb.

Station m	Opmålt bundkote cm DVR90	Dimension for slug/rørdiameter cm	Ejerforhold	Bemærkninger
3647-3656	-23/-26	Ø100	Ellinge Kongeparts Digelag	Sluse og rør under dige
1367	-	-	GTH Vandværk	Tværgående vandledning frit i vandløbsprofilen.
2365	-	110 mm PE-rør	Odsherred Forsyning	2,10 m under bund

Station m	Opmålt bundkote cm DVR90	Dimension for slug/rørdiameter cm	Ejerforhold	Bemærkninger
2523	-	110 mm PE-rør	Odsherred Forsyning	2,25 m under bund
2640	-	110 mm PE-rør	Odsherred Forsyning	I vejassen, Digeholmvej
2914	-	160 mm PE-rør	Odsherred Forsyning	3,25 m under bund
3002	-	160 mm PE-rør	Odsherred Forsyning	2,50 m under bund
3187	-	160 mm PE-rør	Odsherred Forsyning	3,00 m under bund
3457	-	160 mm PE-rør	Odsherred Forsyning	2,50 m under bund



St. 3647 Indløb sluse



St. 3656 Dige – Sluse udløb

4.4. Dræn og spildevandsudløb samt åbne tilløb

Synlige udløb på opmålingstidspunktet

Station m	Udløbskote DVR90 cm	Rørdiameter/ bundbredde cm	Bemærkning
102	191	15	Åbent tilløb fra højre
588	97	130	Åbent tilløb fra højre
972	192	Ø15	Tilløb fra højre
1055	272	Ø10	Tilløb fra højre
1055	229	Ø10	Tilløb fra højre
1069	196	30	Åbent tilløb fra højre
1305	-	-	Åbent tilløb fra venstre
1736	86	Ø100	Tilløb fra højre
2049	107	50	Åbent tilløb fra højre
2435	80	Ø30	Tilløb fra højre
2573	64	Ø25	Tilløb fra højre
3010	80	50	Åbent tilløb fra venstre
3178	95	20	Åbent tilløb fra venstre
3178	101	15	Åbent tilløb fra venstre
3314	41	30	Åbent tilløb fra venstre
3314	36	50	Åbent tilløb fra venstre
3321	48	Ø80	Tilløb fra højre
3321	49	Ø80	Tilløb fra højre
3324	49	Ø80	Tilløb fra højre

Station m	Udløbskote DVR90 cm	Rørdiameter/ bundbredde cm	Bemærkning
3542	-6	60	Åbent tilløb fra venstre
3545	3	40	Åbent tilløb fra højre
3610	-15	70	Åbent tilløb fra venstre

5. Administrative bestemmelser

5.1. Administration

Vandløbet administreres af Odsherred Kommunes kommunalbestyrelse, som er vandløbsmyndighed.

Vandløbet med bygværker m.v. skal vedligeholdes således, at den for vandløbet fastsatte skikkelse eller vandføringsevne ikke ændres. Dette med videst mulig hensyntagen til miljøet i og omkring vandløbet.

Vandløbets vedligeholdelse, men ikke hel eller delvis fornyelse af rørlagte strækninger, påhviler vandløbsmyndigheden.

6. Bestemmelser om sejlads

Det er ikke tilladt at sejle på Gudmindrup Moseløbet eller Gærde Å. Vandløbets dimensioner gør, at sejlads kan beskadige vandløbet.

Forbuddet imod sejlads gælder ikke for vandløbsmyndighedens sejlads i forbindelse med tilsyn og vedligeholdelse.

7. Bredejerforhold

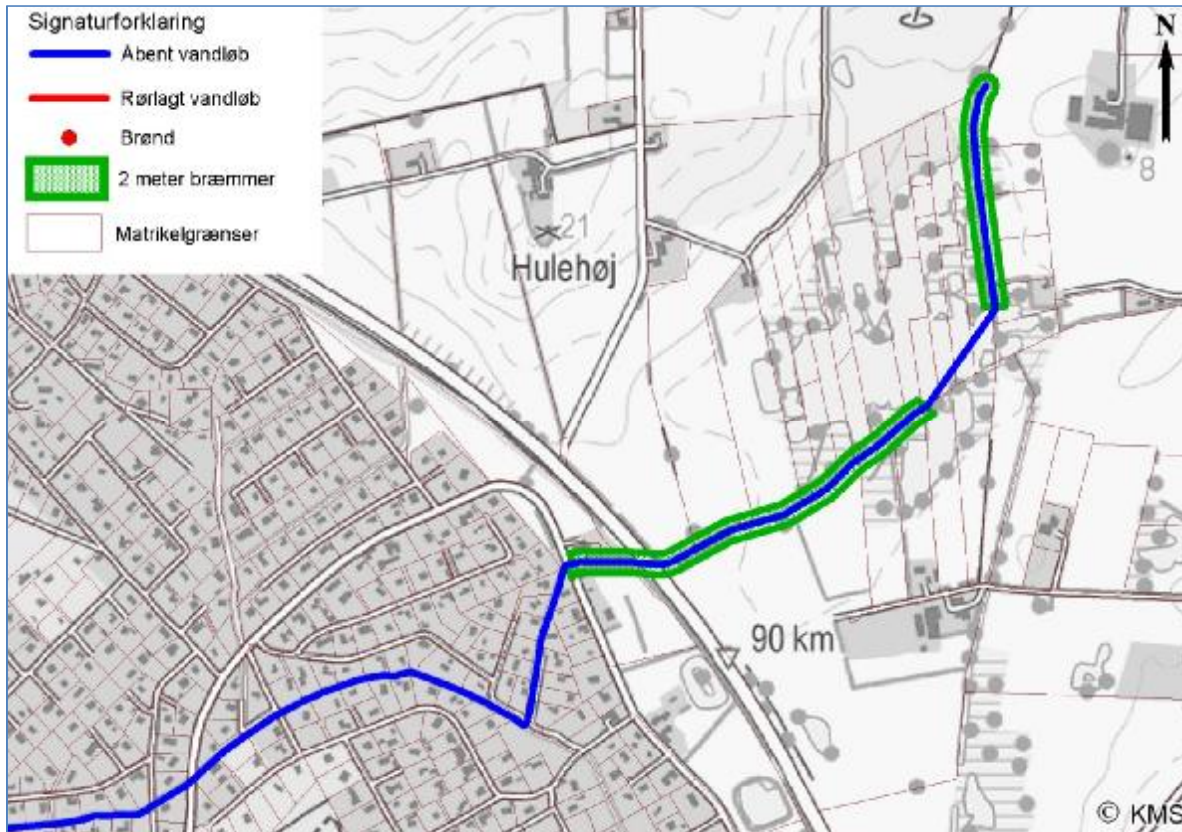
7.1. Bræmmer

2 meter bræmmer

Alle åbne vandløb samt søer i landzone, der er naturlige eller som i vandplanen mindst har miljømålet god tilstand eller godt økologisk potentiale, skal have 2 meter brede bræmmer, ifølge vandløbsloven, § 69.

Det betyder at der er 2 meter bræmmer langs Gudmindrup Moseløbet fra st. 0 til broindløbet ved st. 1056. Den benævnte strækning fremgår af kortet nedenfor.

Gærde Å er beliggende i sommerhusområde. Gærde Å er derfor ikke omfattet af 2 meter bræmmer.



Strækninger med 2 meter bræmmer

Formålet med bræmmerne er at sikre og bevare vandløbet mod udskridninger forårsaget af tunge maskiner.

De to meter bræmmer måles fra vandløbets øverste kant og ind på marken. Bræmmerne er en del af vandløbsprofilen.

I bræmmerne må der ikke foretages nogen form for dyrkning, jordbehandling, opfyld eller lignende. Bræmmerne skal fremstå som udyrkede arealer med naturlig græs-, urte- og trævegetation. I bræmmerne må der ikke anbringes faste hegn eller foretages andet, der kan hindre eller vanskeliggøre vedligeholdelsesarbejdet og tilsynets færdsel.

Vandløbsmyndigheden

For at begrænse grødevæksten kan vandløbsmyndigheden plante skyggegivende træer og buske i 2 meter bræmmerne.

Vandløbsmyndigheder foretager vedligeholdelse af beplantningen således at afstrømningen i vandløbet ikke påvirkes.

Såfremt dele af beplantningen i bræmmerne er til hinder for nødvendig maskinel vedligeholdelse af vandløbet, kan vandløbsmyndigheden foretage den nødvendige udtydning indenfor 2 meter bræmmerne.

Udgifter til beplantningens vedligeholdelse og til eventuel supplerende beplantning, som vandløbsmyndigheden finder nødvendig, påhviler vandløbsmyndigheden.

Bredejerne

Afskårede træer og grene vil blive oplagt på den tilgængelige side af vandløbet og det er bredejerens pligt at fjerne det oplagte materiale.

Det er ikke tilladt for bredejerne at fælde eller beskære træer og buske indenfor 2 meter bræmmen. De dele af bræmmens træer og buske, som rager ud på marken udenfor 2 meter bræmmen, kan beskæres af bredejerne.

Bredejerne kan søge om tilladelse til at fælde træer og buske indenfor bræmmen.

7.2. Arbejdsbælter og overkørsler ved udløb

Arbejdsbælte

Der er udlagt 6 meter arbejdsbælte langs begge sider af Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet

Arbejdsbælterne strækker sig fra øverste vandløbskant og 6 meter ind på marken/grunden. På strækninger med 2 meter bræmmer er disse beliggende indenfor arbejdsbæltet.

Bygninger, bygværker, faste hegn, beplantninger, udgravninger og lignende anlæg af blivende art, må ikke uden vandløbsmyndighedens tilladelse anbringes nærmere øverste vandløbskant end 6 meter, og for rørlagte strækninger ikke nærmere end 2 meter fra ledningens midte.

Vandløbsmyndigheden

Vandløbsmyndigheden vedligeholder kun beplantning som er til hinder for afstrømningen indenfor vandløbsprofilen og ikke beplantning i arbejdsbæltet.

Såfremt dele af beplantningen i vandløbsprofilen er til hinder for nødvendig maskinel vedligeholdelse af vandløbet, kan vandløbsmyndigheden foretage den nødvendige udtynding indenfor vandløbsprofilen.

Vandløbsmyndigheden kan i forbindelse med anlæg af nye åbne vandløb eller genåbning af rørlagte vandløb kræve at der etableres en overkørsel med 6 meters ovenbredde, til brug for transport af materiel, der anvendes til vandløbets vedligeholdelse. Kravene vil blive fremsat i forbindelse med de enkelte projekters sagsbehandling og godkendelse.

Bredejere

De til vandløbet grænsende ejendommens ejere og brugere er uden erstatning pligtige til at tåle de fornødne vedligeholdelsesarbejders udførelse, herunder transport af materialer og maskiner og disses arbejde langs vandløbets bredder. Det bemærkes, at arbejdsbæltet normalt ikke bliver over 6 meter bredt.

I forbindelse med vedligeholdelse eller restaurering af vandløbet kan det blive nødvendigt at køre i arbejdsbæltet. Bredejerne er til enhver tid pligtige til at fjerne og beskære beplantning indenfor arbejdsbæltet, som er til gene for udførelsen af vandløbsvedligeholdelsen. Vandløbsmyndigheden kan udstede påbud herom. I forbindelse med behov for rydning i arbejdsbæltet, vil vandløbsmyndigheden kontakte bredejerne.

Der gælder dog særlige regler for beplantning udført som led i vandløbsvedligeholdelsen, se afsnit 8.6.

Væltede træer/buske i arbejdsbæltet, som er til hinder for færdsel i forbindelse med vandløbets vedligeholdelse, skal fjernes af bredejer, hvor træet stod. I forbindelse med fjernelse af væltede træer må vandløbet ikke skades.

Vandløbsprofil

På strækninger med 2 meter bræmmer går vandløbsprofilen fra bræmmens yderkant mod marken på den ene side af vandløbet til bræmmens yderkant mod marken på den anden side af vandløbet.

På strækninger uden 2 meter bræmmer går vandløbsprofilen fra øverste brinkkant på den ene side af vandløbet til øverste brinkkant på den anden side af vandløbet.

7.3. Hegning i forbindelse med løsdrift

Hegning for løsgående kreaturer skal ske af hensyn til vandløbets brinker og udtrækning af jord i vandløbet.

Hegning

Der skal opsættes forsvarligt hegn, hvis arealer, der grænser op til vandløb, skal benyttes til løsdrift.

Hegn skal anbringes udenfor 2 meter bræmmen.

De til vandløbet grænsende arealer må ikke uden vandløbsmyndighedens tilladelse benyttes til løsdrift, med mindre der opsættes og vedligeholdes et forsvarligt hegn langs med og mindst 2 meter fra øverste vandløbskant.

Sådanne hegn er ejerne/brugere pligtige til at fjerne inden 2 uger efter tilsynets meddelelse, såfremt dette er nødvendigt af hensyn til maskinel udførelse af vedligeholdelsesarbejdet.

Bredejeren har mulighed for at ansøge om dispensation til at anbringe hegn i 2 meter bræmmen.

7.4. Ændringer i vandløbets tilstand

I henhold til vandløbslovens § 6 må ingen bortlede vand fra vandløbet eller foranledige, at vandstanden i vandløbet forandres, eller at vandets frie løb hindres.

Regulering, herunder rørlægning af vandløbet og etablering af broer og overkørsler, må kun finde sted efter vandløbsmyndighedens bestemmelse.

Udførelse af andre rørledninger og lægning af kabler, rørledninger o.l. under vandløbet der forudsætter arbejder i vandløbet må kun ske efter forud indhentet tilladelse fra vandløbsmyndigheden.

7.5. Forurening af vandløbet

Vandløbet må ikke tilføres faste stoffer, haveaffald, spildevand eller andre væsker, der kan forurene vandet eller foranledige aflejringer i vandløbet, jf. Miljøbeskyttelseslovens bestemmelser.

7.6. Kreaturvanding og vandindvinding

Kreaturvanding og vandindvinding

Bredejere må uden tilladelse oppumpe vand fra vandløb til kreaturvanding. Oppumpningen må kun ske med mulepumpe eller eventuelt vindpumpe.

Alle andre former for vandindvinding end oppumpning til kreaturvanding med mulepumpe og vindpumpe, kræver tilladelse efter vandløbsloven og efter vandforsyningsloven.

Vandløbsmyndigheden kan meddele tilladelse til indretning af egentlige vandingssteder, der da skal udgraves uden for vandløbets profil og indhegnes således, at kreaturer ikke kan træde ud i vandløbet samt sikres således, at udtrædning af jord i strømløbet ikke finder sted.

7.7. Dræneløb

Dræneløb

Nye dræntilløb må ikke uden vandløbsmyndighedens tilladelse placeres med underkanten af røret dybere end 20 cm over den teoretiske bundkote.

Vedligeholdelse af dræneløb påhviler den til enhver tid værende ejer af rørledningen ved udløbet i vandløbet.

Der er fri dræningsret til almindelig dræning og til den for dræningen nødvendige dybde til åbne vandløb på egen ejendom, såfremt de ikke strider imod anden lovgivning, f.eks. naturbeskyttelsesloven. Der må ikke bruges pumpe.

Alle andre former for dræninger skal behandles som reguleringer, herunder dræninger fra flere personers ejendomme, over anden mands jorder, til andet end almindelig dræning, dybere end den normale dræningsdybde, ved anvendelse af pumpe m.v.

Udløb fra drænledninger skal udføres og vedligeholdes således, at de ikke gør skade på vandløbets skråninger. Vandløbsmyndigheden vedligeholder ikke private rørledningers udløb i offentlige vandløb.

Det er tilladt ejeren af drænudløb at foretage vedligeholdelse, dels ved at reparere rørudløbet og dels ved at friholde rørudløbet med håndredskaber. Det er ikke tilladt at skade vandløbet eller at foretage ændringer af vandløbet for at vedligeholde rørudløbet.

Eventuelle aflejringer ud for eksisterende rørudløb over den regulativmæssige bundkote kan fjernes med håndredskaber af ejeren efter forud indhentet tilladelse fra vandløbsmyndigheden.

På private rørledninger gælder, at udskiftning af rør til samme dimension og samme beliggenhed er at betragte som reparation uanset længde. Reparationer kræver ikke vandløbsmyndighedens godkendelse medmindre der er tale om større arbejder, der kan påvirke vandløbet.

Ændringer af dimensioner, beliggenhed eller tilførte vandmængder er at betragte som reguleringer, og skal godkendes af vandløbsmyndigheden.

7.8. Spildevandsudløb

Spildevandsudløb

Alle former for anlæg af spildevandsledninger med udløb i vandløb skal behandles af vandløbsmyndigheden inden anlægsarbejdet udføres. Det drejer sig både om husspildevand, vejvand, pladsvand, tagvand og andre former for spildevand.

Vedligeholdelse af spildevandsudløb påhviler den til enhver tid værende ejer af rørledningen ved udløbet i vandløbet.

Udløb fra spildevandsledninger skal udføres og vedligeholdes således, at de ikke gør skade på vandløbets skråninger. Vandløbsmyndigheden vedligeholder ikke private rørledningers udløb i offentlige vandløb.

Det er tilladt ejeren af spildevandsudløbet at foretage vedligeholdelse, dels ved at reparere rørudløbet og dels ved at friholde rørudløbet med håndredskaber. Det er ikke tilladt at skade vandløbet eller at foretage ændringer af vandløbet for at vedligeholde eller fremme vedligeholdelsen af rørudløb.

Udskiftning af rør til samme dimension og samme beliggenhed er at betragte som reparation uanset længde. Reparationer kræver ikke vandløbsmyndighedens godkendelse medmindre der er tale om større arbejder, der kan påvirke vandløbet.

Ændringer af dimensioner, beliggenhed eller tilførte vandmængder er at betragte som reguleringer og skal godkendes af vandløbsmyndigheden.

7.9. Beskadigelse og påbud

Skalapæle, bundpæle eller andre former for afmærkning i eller ved vandløbet må ikke beskadiges eller fjernes. Sker dette, bekostes retableringen af den ansvarlige.

Beskadiges vandløb, diger, faskiner, bygværker eller andre anlæg ved vandløbet, eller foretages der foranstaltninger i strid med vandløbsloven eller bestemmelserne i nærværende regulativ, kan vandløbsmyndigheden meddele påbud om genoprettelse af den tidligere tilstand.

Er et påbud ikke efterkommet inden udløbet af den fastsatte frist, kan vandløbsmyndigheden foretage det fornødne på den forpligtedes regning, jf. Vandløbslovens § 54.

Er der fare for, at betydelig skade kan ske på grund af usædvanlige nedbørsforhold eller andre udefra kommende usædvanlige begivenheder, kan vandløbsmyndigheden foretage det fornødne uden påbud og på den forpligtedes regning, jf. Vandløbslovens § 55.

7.10. Straf

Overtrædelse af bestemmelserne i regulativet straffes med bøde, jf. Vandløbslovens § 85.

8. Vedligeholdelse

Ved vandløbets vedligeholdelse forstås de fysiske indgreb, der foretages i vandløbet for at sikre de fastlagte dimensioner og vandførings evne.

Vedligeholdelse af Gudmindrup Moseløbet og Gærde Å

Vandløbsmyndigheden udfører vedligeholdelsen af de offentlige vandløb Gudmindrup Moseløbet og Gærde Å efter bestemmelserne i regulativet.

Vandløb skal vedligeholdes, så de regulativmæssige dimensioner overholdes - hverken mere eller mindre.

Vedligeholdelsen omfatter grødeskæring inden for de i regulativet fastsatte terminer.

Det kan være nødvendigt at foretage oprensning, hvis vandløbets dimensioner ikke er overholdt.

8.1. Foranstaltning af vedligeholdelse

Det er vandløbsmyndigheden der iværksætter vedligeholdelse af vandløbene og beplantning i vandløbsprofilen.

Vandløbsmyndigheden kan bemyndige andre til at udføre vedligeholdelsesarbejdet på vandløbsmyndighedens vegne og med samme rettigheder.

Kontrolopmåling/pejling kan udføres i perioden efter årets sidste grødeskæring og frem til 1. maj.

Vandløbsmyndigheden fastlægger selv, hvornår de enkelte vandløb, hvor der er påvist behov for oprensning, bliver oprenset inden for de fastlagte terminer.

8.2. Målsætning og miljømål for vandløbet

Gudmindrup Moseløbet og Gærde Å var i henhold til Vestsjællands Amts vandområdeplan målsat som karpefiskevand, svarende til målsætning B3 og med krav om opnåelse af faunaklasse 4.

Målsætningen er afløst af Miljømålslovens målsætning om god økologisk tilstand og med krav om opnåelse af faunaklasse 5 i Gudmindrup Moseløbet, mens Gærde Å er betegnet, som vandløb af 'blødbundstypen' og her er ikke fastsat krav til faunaklasse, da det vurderes at faunaindekset ikke kan anvendes til vurdering af tilstanden i blødbundsvandløb, jævnfør Statens "Vandplan 2009-2015. Kalundborg. Hovedvandområdeplan 2.1 Vanddistrikt Sjælland".

En nærmere beskrivelse af målsætningen og miljømål samt de tilsvarende krav til vandløbet er beskrevet i redegørelsens afsnit 2.

8.3. Hensigten med vedligeholdelsen

Vandløbsmyndigheden har besluttet, at vedligeholdelsen af de enkelte vandløbsstrækninger skal udføres således, at vandløbets fysiske tilstand er i overensstemmelse med de krav, opfyldelsen af målsætning og miljømål stiller hertil.

Vandløbsmyndigheden har derfor besluttet nedenstående vedligeholdelsesprincipper.

8.4. Oprensning

Oprensning

Oprensning af vandløb omfatter opgravning af løse sand- og mudderaflejringer.

Fastlæggelse af oprensningsbehov

Oprensning må kun ske, når vandløbsmyndigheden gennem kontrolmåling eller pejling har fået fastlagt, at vandløbet ikke overholder regulativets bestemmelser. Vandløbsmyndigheden afgør, hvilken type kontrolmåling, der anvendes.

Kontrolmåling udføres hvert 10. år, og herudover når vandløbsmyndigheden vurderer der er behov for kontrol.

Kontrolmåling/pejling kan udføres i perioden efter årets sidste grødeskæring og frem til 1. maj.

Vandløbsmyndigheden fastlægger selv, hvornår de enkelte vandløb, hvor der er påvist behov for oprensning, bliver oprenset inden for de fastlagte terminer.

Kontrol af vandføringsevnen:

Ved aflejringer i hele tværprofilet på 10 cm eller mere iværksættes der oprensning.

Oprensning kan dog undlades såfremt vandspejlsberegninger ud fra kontrolmåling af vandløbets skikkelse viser, at vandspejlsstigningen er under 10 cm i forhold til det beregnede vandspejl ved den teoretiske skikkelse. Beregningerne udføres for begge de i kapitel 3 angivne afstrømningsværdier, med det angivne manningtal.

Vandspejlsstigningen skal være under 10 cm ved vandspejlsberegning ved begge de angivne afstrømningsværdier.

Hvis beregningerne for kontrolmålingen viser en vandspejlsstigning på 10 cm eller mere i forhold til vandspejlet ved den teoretiske skikkelse, ved én eller begge afstrømningsværdier, iværksættes oprensning.

Oprensningens udførelse:

Termin for oprensning

Oprensning kan ske i perioden 15. august til 15. oktober.

Sandfang kan oprenses efter behov uafhængig af terminer for oprensning.

Oprensning foretages kun, når de regulativmæssige dimensioner ikke er overholdt.

Ved oprensning gælder følgende forhold:

- Oprensningen må kun omfatte løse sand- og mudderaflejringer.
- Oprensningen må ikke have karakter af regulering. Hvis der skal graves i fast bund eller brinker, er der tale om regulering, der skal godkendes inden udførelse.
- Hvis der konstateres brinkudskridninger eller lignende forhold, som begrænser vandføringsevnen eller er til skade for miljøet i vandløbet, oprenses disse ligeledes.
- Der må ikke opgraves sten, grus, fast bund eller sider.
- Hvor der forekommer dødt ved i og ved vandløb, skal dette så vidt muligt blive liggende.
- Overhængende brinker må ikke beskadiges.
- Oprensningen begrænses så vidt muligt kun til vandløbets naturlige (slyngede) strømmende og udføres i en bredde, der ikke overstiger den teoretiske bundbredde.
- Der opgraves kun til den angivne teoretiske bundkote, med en tolerance på 10 cm under bundkoten. Der må dog under ingen omstændigheder graves i fast bund.
- Vandløbsmyndigheden kan vælge at udføre arbejdet etapevis på mindre delstækninger med en tidsmæssig forskydning.
- Vandløbsmyndigheden beslutter om oprensningen skal ske med håndredskaber eller maskine på de enkelte lokaliteter.
- På vandløbsstrækninger med 2 m bræmme lægges opgravet materiale så vidt muligt uden for 2 m bræmmen.
- Hvor det ikke er muligt eller der ikke er 2 m bræmmer, oplægges materialet over den øverste vandløbskant.
- Opgravet materiale må ikke lægges på brinkerne eller i vandløbet.
- Fjernelse af sne og is, også selvom det forårsager stuvninger, er ikke en del af vedligeholdelsen og undlades.

Sandfang:

Der fastsættes ikke terminer for oprensning af sandfang.

For sandfang gælder, at vandløbsmyndigheden kan rense sandfangene op, når de er fyldt. Det skal sikre sandfangenes funktion. Der kan derfor ikke fastsættes terminer for sandfangenes oprensning.

Pletoprensning:

Pletoprensning

I særlige tilfælde med store nedskridninger, som er til skade for vandløbets miljø, kan vandløbsmyndigheden foretage nødvendige pletoprensninger uden opmåling og udenfor de i regulativet fastsatte terminer.

Det er alene vandløbsmyndigheden, der skønner, hvornår der er tale om:

- Så store nedskridninger, at der er behov for pletoprensning.
- Så usædvanlige forhold, at der er behov for pletoprensning.

Bredejerne har mulighed for at anmode om pletoprensning ved fremsendelse af dokumentation for nedskridninger.

Ved nedskridninger grundet ødelæggelser af eller skader på vandløbet, vil bredejeren blive påbudt at foretage retablering af vandløbet.

8.5. Grødeskæring

Gudmindrup Moseløbet: Grødeskæringsbehovet vurderes 1 gang årligt, inden for perioden:

1. august til 15. oktober.

Ved grødevækst i strømrønden iværksættes grønnskæring, idet der dog efter vandløbsmyndighedens skøn kan accepteres spredt grøde, der vurderes ikke at have betydning for vandløbets vandføringsevne.

Gærde Å: Grødeskæringsbehovet vurderes 2 gange årligt, inden for perioderne:

1. juni til 31. juli og 1. august til 15. oktober.

Ved grødevækst i strømrønden iværksættes grønnskæring, idet der dog efter vandløbsmyndighedens skøn kan accepteres spredt grøde, der vurderes ikke at have betydning for vandløbets vandføringsevne.

Grøden skal så vidt muligt skæres i bund og skæres i de nedenfor angivne strømrøndebredder.

Vandløbsmyndigheden fastlægger selv, hvornår de enkelte vandløb bliver grønnskåret inden for de i regulativet fastlagte terminer.

Skema med strømrendebredder ved grødeskæring:

Vandløb	Station m	Strømrendebredde 1.grødeskæring 1/6-31/7 cm	Strømrendebredde 2.grødeskæring 1/8-15/10 cm
Gudmindrup Moseløbet	0 - 321		60
	489 - 1306		80
Gærde Å	1306 - 1896	80	80
	1896 - 3656	100	100
	3656 - 4099	150	150

Grødeskæringens udførelse:

Grødeskæringen skal så vidt muligt udføres, så grøden fjernes i vandløbets naturlige strømrende. Strømrunden kan normalt genfindes, som den dybe del af vandløbets tværprofil, der slynger sig fra side til side ned gennem vandløbet. Den grøde, der vokser uden for strømrunden, efterlades. Derved efterlades så meget grøde i vandløbet, at der opretholdes en rimelig vanddybde af hensyn til vandløbsfaunaen.

Vedligeholdelsen udføres normalt med maskine (mejekurv + skovl) på strækningen i Gudmindrup Moseløbet st. 0-286 og st. 489-933 samt i Gærde Å st. 3545-4099, da vandløbets bløde bund umuliggør manuel grødeskæring.

I Gudmindrup Moseløbet st. 286-321 samt Gærde Å st. 1306-3545 udføres grødeskæringen manuelt, enten med le eller motoriserede håndredskaber.

Ved grødeskæring kan der foretages skæring af tagrør, pindsvineknop og dunhammer, også udover den angivne strømrendebredde, såfremt det vurderes nødvendigt af hensyn til vedligeholdelsesarbejdets gennemførelse.

8.6. Oplægning af grøde, fyld og andet ved vedligeholdelse af vandløb

Vandløbsmyndigheden må løbende lægge grøde, fyld og andet, der fremkommer ved almindelig vandløbsvedligeholdelse op på brinker, indenfor 2 meter bræmmen eller uden for 2 meter bræmmen.

Grøde, fyld og andet, der fremkommer ved almindelig vedligeholdelse omfatter alt det materiale, der forekommer i forbindelse med grødeskæring, oprensning og den beskæring af træer og buske, der er nødvendig af hensyn til afstrømningen.

Den afskårne grøde og kantvegetation skal så vidt muligt optages fra vandløbet, og anbringes så den ikke hindrer vandets frie løb. På strækninger, hvor det ikke er muligt at opsamle grøden efterhånden som den afskæres, kan man lade grøden drive frit med strømmen og opsamle den på hensigtsmæssige steder.

Bredejerne

Den enkelte bredejer eller bruger skal selv være opmærksom på, om der er oplagt materiale.

Det er den enkelte bredejer eller bruger, der skal fjerne eller udsprede den oplagte grøde, fyld og andet materiale. Det gælder uanset om grøde, fyld og andet er lagt på brinkerne, indenfor 2 meter bræmmen eller uden for 2 meter bræmmen.

Grøden, fyldet og andet materiale skal enten fjernes eller spredes mindst 5 meter fra vandløbets kant af den enkelte bredejer eller bruger senest ved følgende jordbehandling af marken eller inden 1. maj.

Den enkelte bredejer eller bruger har ikke ret til erstatning for ulemper ved oplægning og fjernelse af grøde, fyld og andet.

8.7. Beplantning og bevarelse af skyggegivende vegetation

Den skyggegivende beplantning på brinker og bræmmer skal bevares.

Skyggegivende beplantning langs vandløbet indenfor 2 meter bræmmen eller indenfor vandløbsprofilen må ikke fjernes uden aftale med vandløbsmyndigheden.

Træer som vandløbsmyndigheden har plantet, vedligeholdes af vandløbsmyndigheden.

Væltede træer, som ikke påvirker vandføringsevnen og ikke er plantet af vandløbsmyndigheden, kan normalt blive liggende eller kan fjernes af bredejer (se også afsnit 7.2 om arbejdsbælte).

Vandløbsmyndigheden er kun forpligtiget til at beskære/fjerne vegetation i vandløbsprofilen i det omfang, at denne har indflydelse på afstrømningen i vandløbet.

Afskåret vegetation, herunder grene mv. oplægges på den mest tilgængelige bred, hvorefter det er bredejerens ansvar at fjerne den afskårne vegetation. Det er i øvrigt bredejerens ansvar at fjerne væltede træer og buske.

Bredvegetationen skal forblive uslået (se afsnit 7.2 om arbejdsbælte), undtagen hvis vandløbsmyndigheden vurderer at der forekommer en kraftig uønsket vegetation eller vegetationen er til hinder for maskinel udførelse af vedligeholdelse af vandløbet. Følgende arter betegnes som uønskede:

- Stor nælde
- Agertidsel
- Bjørneklo
- Rød hestehov
- Pindsvineknop
- Tagrør
- Dunhammer

Vandløbsmyndigheden kan slå rød hestehov, bjørneklo og stor nælde, hvis det er nødvendigt for at sikre brinkernes stabilitet.

Vandløbsmyndigheden kan slå stivstænglet urtevegetation, som tagrør, dueurt, dunhammer og pindsvineknop, hvis vandløbsmyndigheden vurderer at det er nødvendigt af hensyn til afvandingsmæssige interesser.

Vandløbsmyndigheden må ikke vedligeholde vegetationen udenfor bræmmen eller vandløbsprofilet.

Bredejerne

Bredejerne skal bevare skyggegivende vegetation langs vandløbet indenfor 2 meter bræmmen. Se afsnit 7.1. om bræmmer.

Det er tilladt bredejerne uden tilladelse at beskære træer og buske mod marksiden i en lodret linje uden for bræmmen/vandløbsprofilet.

8.8 Vedligeholdelse af rørlagte strækninger

Vedligeholdelse af rørlagte vandløbsstrækninger udføres normalt kun, når vandløbsmyndigheden finder det påkrævet. Brønde og sandfang kontrolleres mindst 1 gang årligt og renses op efter behov, for at forebygge videre transport af sandaflejringer.

De til de rørlagte vandløb og rørlagte vandløbsstrækninger grænsende ejendommers ejere er uden erstatning pligtige til at tåle de fornødne besigtigelser og vedligeholdelsesarbejder udført, herunder transport til fods og med maskiner og materialer, der er nødvendige for tilsynets og vedligeholdelsens udførelse.

Hel eller delvis fornyelse af rørlagte strækninger på offentlige vandløb skal behandles efter reglerne om vandløbsregulering og er således ikke en del af vedligeholdelsen.

8.9 Fordeling af ulemper, som bredejere eller brugere skal tåle

Ved vedligeholdelse eller restaurering af vandløbet med maskine forsøges ulemper, som bredejere skal tåle, fordelt ligeligt på begge sider af vandløbet. Det betyder, at der vil blive kørt på den bedst tilgængelige side.

På strækninger hvor det ikke er muligt at oplægge fylden fra grødeskæring og oprensning på begge sider af vandløbet, oplægges fylden på den bedst tilgængelige bred og skal fjernes af bredejer.

Fyld omfatter alt materiale, der forekommer i forbindelse med grødeskæring, oprensning og den beskæring af træer og buske, der er nødvendig af hensyn til afstrømningen.

Den fra grødeskæringen og oprensningen hidhørende fyld m.v., der fremkommer ved vandløbets regulativmæssige vedligeholdelse, er brugerne af de tilstødende jorder pligtige til at fjerne mindst 5 meter fra vandløbskanten eller sprede i et ikke over 10 cm tykt lag, inden hvert års 1. maj.

Det påhviler den enkelte ejer eller bruger selv at undersøge, om der er oplagt fyld, som skal fjernes eller spredes. Undlader en ejer eller bruger at fjerne eller sprede fylden, kan vandløbsmyndigheden med 2 ugers varsel til ejeren eller brugeren lade arbejdet udføre på den pågældendes bekostning.

8.10. Klager vedrørende vandløbets vedligeholdelse

Bredejere, eller andre med interesse i vandløbet, der måtte finde vandløbets vedligeholdelsestilstand eller specielle forhold vedrørende vandløbet utilfredsstillende, kan rette henvendelse herom til vandløbsmyndigheden.

9 Tilsyn

Tilsynet med vandløbet udføres på foranledning af vandløbsmyndigheden.

Tilsyn tilrettelægges og udføres af vandløbsmyndigheden.

Tilsyn kan føres i forbindelse med vandløbenes generelle tilstand, vandløbsvedligeholdelsen eller konkrete vandløbsprojekter og - sager.

Tilsyn udføres af vandløbsmyndigheden eller af personer, som er bemyndiget hertil af vandløbsmyndigheden. Vandløbsmyndigheden tilrettelægger selv tilsynene.

Vandløbsmyndigheden, andre myndigheder og bemyndigede personer kan færdes uden retskendelse langs vandløbene.

Bredejeren og andre interesserede har mulighed for at henvende sig til vandløbsmyndigheden om deltagelse i et tilsyn.

10 Revision

Vandløbsregulativet revideres, når vandløbsmyndigheden finder der er sket væsentlige ændringer i grundlaget for regulativet.

Væsentlige ændringerne kan for eksempel være væsentlige ændringer i lovgrundlaget eller i administrationen af vandløbene, efter gennemførelse af flere store projekter eller i forbindelse med gennemførelsen af vandplanerne.

Vandløbsmyndigheden beslutter, hvornår vandløbsregulativet skal revideres.

Hvert 10. år vurderer vandløbsmyndigheden, om der er sket så væsentlige ændringer, at der er behov for at revidere vandløbsregulativet.

Bredejere og andre med interesse i vandløbene har ret til:

- At fremsætte forslag og indsigelser under den 8 ugers offentlighedsperiode, inden regulativet vedtages.
- At indsende klage over regulativet til klagemyndigheden under den 4 ugers klageperiode efter regulativets vedtagelse.

11 Offentlighedsperioder og godkendelser

Regulativet har været bekendtgjort og fremlagt til gennemsyn i 8 uger med adgang til at indgive eventuelle indsigelser og ændringsforslag jf. den lovpligtige procedure for vedtagelse af regulativer.

Ved indsigelsesfristens udløb var der indkommet indsigelser/bemærkninger til regulativets indhold og udformning. Vandløbsmyndighedens behandling heraf er omtalt i indsigelsesredegørelsen bilag 6.

Nedenfor ses en oversigt over væsentlige datoer i vedtagelsesproceduren.

Dato	Aktivitet	Bemærkninger
20-03-2015	Fremsendelse af forslag til regulativ til MOK	Se dok nr. 306-2015-66514
14-04-2015	Beslutning om fremlæggelse af forslag til regulativ	Se dok nr. 306-2015-66514
01-06-2015	Annoncering og fremlæggelse for offentligheden	Se dok nr. 306-2015-212332
01-06-2015	Udsendelse af orientering og regulativet til berørte parter	Se dok nr. 306-2015-135113
01-06 til 31-07 2015	8 ugers gennemsyn	
10-06-2015	Offentligt møde	Se dok nr. 306-2015-131483
	Indsigelser inden for de 8 ugers indsigelsesfrist	Se indsigelsesredegørelse, bilag 6
10-11-2015	Vedtagelse af regulativet af Miljø- og Klimaudvalget	Se dok nr. 306-2015-257886
26-11-2015	Vedtagelse af regulativet af Byrådet	Se dok nr. 306-2015-257886
27-01-2016	Annoncering og offentliggørelse	Se dok nr. 306-2016-28469
27-01 til 24-02 2016	4 ugers klageperiode	
29-02-2016	Ikrafttræden af regulativet	
	KMD-sag med regulativet med underskrifter	306-2015-92611

12 Dato for regulativets ikrafttræden

Regulativet er herefter vedtaget af vandløbsmyndigheden i Odsherred Kommune.


Odsherred Kommune:

Dato

Underskrift, navn og titel

Direktionen

14/1-2016

Pir. Torben Ager

Borgmester

Byrådet

Regulativet træder i kraft fra datoen for dets endelige vedtagelse.

13 Bilag

- Bilag 1: Redegørelse for vandløbsregulativ
- Bilag 2: Oversigtskort
- Bilag 3: Længdeprofil
- Bilag 4: Tværprofiler
- Bilag 5.1: Vintermiddel
- Bilag 5.2: Vintermax
- Bilag 6: Indsigelsesredegørelse



Bilag 1

Redegørelse for vandløbsregulativ for

Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet



Indholdsfortegnelse

1. Indledning	3
2. Planmateriale	3
2.1 Vandplan	3
2.2 Anden regionplanlægning m.m.	4
3. Oplandets og vandløbets nuværende tilstand	5
3.1 Dansk Vandløbsfaunaindeks DVFI og fiskeundersøgelser	5
4. Datagrundlag og databehandling	6
4.1 Opmåling	6
4.2. Oplandsafstrømning	6
4.3 Vandspejlsberegninger	7
5. Fastsættelse af regulativmæssig vandføringsevne ved teoretisk skikkelse	8
5.1. Væsentlige ændringer i forhold til tidligere regulativ	9
6. Konsekvenser af regulativrevisionen	10
6.1. Afvandingsmæssige konsekvenser	10
6.2 Miljømæssige konsekvenser	10

1. Indledning

Ifølge bekendtgørelse nr. 1437 af 11. december 2007 om regulativer for offentlige vandløb, skal vandløbsregulativer ledsages af en redegørelse, der beskriver de forhold, der har haft betydning for regulativets udarbejdelse. Derudover skal der gøres rede for konsekvenserne af det nye regulativ.

Vandløbsloven:

Det fremgår af § 1 i lovbekendtgørelse nr. 1208 af 30. september 2013 af lov om vandløb (vandløbsloven), at det skal tilstræbes at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand, under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten, som fastsættes i anden lovgivning.

Det betyder at reglerne om vandløbenes fremtidige anvendelse ikke skal fastsættes ud fra individuelle interesser, men skal fastsættes ud fra en konkret afvejning af alle de interesser, der er knyttet til vandløbene - afvanding, miljøhensyn, vandindvinding, fiskeri, jagt mv. og gerne således, at alle interesser i størst muligt omfang tilgodeses.

Regionplan/vandplan:

Regionplanen er blevet afløst af de statslige vandplaner, hvor i nye miljømål for de enkelte vandløb fastsættes. Til forskel fra regionplanernes retningslinjer indeholder vandplanen bindende tidsfrister for målopfyldelse.

Følgende planer indgår ligeledes i vurderingen af forholdene ved Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet:

- Odsherred Kommune, Screening af vandforekomster under vandrammedirektivets idéfase, COWI, december 2007
- Trundholm Kommune, Spildevandsplan 2004-2015
- Odsherred Kommune, Kommuneplan 2009-2021

Disse planer og vandløbsloven med tilhørende bekendtgørelser og cirkulærer danner baggrund for de forhold, der skal tages stilling til ved revisionen af de enkelte vandløbsregulativer.

2. Planmateriale

2.1 Vandplan

Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet var i henhold til Vestsjællands Amts vandområdeplan B3 målsat, svarende til karpefiskevand og med krav om opnåelse af faunaklasse 4 (DVFI).

Målsætningen er afløst af Miljømålslovens målsætning om god økologisk tilstand samt krav til Gudmindrup Moseløbet om opnåelse af faunaklasse 5. Gærde Å er betegnet, som vandløb af 'blødbundstypen'. Blødbundsvandløb ligger i områder, hvor landskabet er meget fladt, og hvor vandhastigheden naturgivet er lille og bunden finkornet. Der er ikke fastsat krav til faunaklasse for blødbundsvandløb, da det vurderes at faunaindekset ikke kan anvendes til vurdering af tilstanden i blødbundsvandløb, jævnfør Statens "Vandplan 2009-2015. Kalundborg. Hovedvandopland 2.1 Vanddistrikt Sjælland".

Vandløbsvedligeholdelsen skal tilrettelægges således, at den ikke er til hindring for at målsætningen kan opnås.

Desuden skal bygværker, rørlægninger og andre tekniske anlæg, der hindrer den frie passage for vandløbsfaunaen og landlevende dyr med tilknytning til vandløb så vidt muligt fjernes eller gøres passable for faunaen.

2.2 Anden regionplanlægning m.m.

I henhold til Kommuneplanen for Odsherred Kommune udgør sommerhusområde knapt halvdelen af oplandet til vandløbssystemet, mens den øvrige del ligger i landzone samt byzone ved Højby, som udgør 7 % af det samlede opland.

I oplandet til Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet er der følgende udpegninger:

- Fredning samt Natura2000, st. 3656-4099
- Områder med landskabelige værdier (50 %)
- Oplandet er beliggende i Kystnærhedszone B, dog er den yderste del ved udløb i Korevlerne beliggende i Kystnærhedszone A.

Drikkevandsinteresser i oplandet til Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet:

- Område med drikkevandsinteresser (100 %)

For spildevand fra ukloakerede ejendomme i hele oplandet gælder:

- Renseklasse SO

Naturbeskyttelse:

Området ved Gudmindrup Mose er registreret som beskyttet tørvegrav, mose og eng. Der ud over er der 7 registrerede moseområder, 13 søer/vandhuller, 1 overdrev og 3 engområder omfattet af naturbeskyttelsesloven i oplandet.

I vandløb omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 kan der kun foretages ændringer af tilstanden i vandløbet, hvis der kan gives en dispensation fra § 3.

Vandløb omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3:

- Gærde Å
- Gudmindrup Moseløbet

Strækning med 2 meter bræmmer:

- Gudmindrup Moseløbet st. 0 - 1056

3. Oplandets og vandløbets nuværende tilstand

Gudmindrup Moseløbet er et tilløb til Gærde Å. Gærde Å løber ud i Korevlerne ved Sejerø Bugt.

Gærde Å forløber gennem tæt bebygget sommerhusområde, mens Gudmindrup Moseløbet forløber gennem mose og landbrugsareal, samt gennem sommerhusområde.

Faldet er ringe, men bundforholdene er gode på flere strækninger, hvor der er udlagt grus og sten. Gennem sommerhusområdet er vandløbet godt beskyttet.

3.1 Dansk Vandløbsfaunaindeks DVFI og fiskeundersøgelser

Dansk Vandløbsfaunaindeks (DVFI) er en objektiv metode til biologisk bedømmelse af vandløbskvalitet. DVFI bruges i det nationale vandmiljøovervågningsprogram og ved de statslige miljøcentres tilsyn med miljøtilstanden.

Den konstaterede biologiske tilstand beregnet ved anvendelse af DVFI betegnes faunaklasse og angives med heltal fra 1 til 7, hvor faunaklasse 1 angiver et ensidigt eller manglende dyreliv og faunaklasse 7 angiver et meget varieret dyreliv.

Odsherred Kommune udfører DVFI undersøgelser i udvalgte vandløb hvert 3. år. I 2014 blev der således foretaget DVFI undersøgelser i Gudmindrup Moseløbet på en station samt 2 stationer i Gærde Å. Resultaterne var DVFI på 3 Nord for Ellinge Kohave, st. 444510 og DVFI på 3 i Gærde Å ved Ellinge Indhegning, st. 444040 og DVFI på 4 ved st. 444050 Gærde Å NV for Ellinge Indhegning.

4. Datagrundlag og databehandling

4.1 Opmåling

Gærde Å samt Gudmindrup Moseløbet er opmålt af Orbicon i 2014 ved brug af Trimble GPS.

I alt er der opmålt 74 tværprofiler, 14 broer/rørboer, 1 rørudløb, 9 rørtilløb, 12 åbne tilløb og 6 spange.

Opmålingerne er henført til Dansk Vertikal Reference (DVR90).

Tidligere opmålinger og bundkoter, som de fremgår af tidligere regulativer, er omregnet fra DNN til DVR90 ved at benytte Kort- og Matrikelstyrelsens omregningstabel fra DNN til DVR90, som for Odsherred Kommune betyder at koten i DNN fratrækkes 0,073 m.

Plot af længde- og tværprofiler er vist i bilag 3 og 4.

4.2. Oplandsafstrømning

Følgende afstrømningsværdier er bestemt for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet:

Afstrømningsstatistik

Vintermiddel	10 l/s•km ²
Vintermedianmaksimum	24 l/s•km ²
Vinter 5 års maksimum	29 l/s•km ²
Vinter 10 års maksimum	30 l/s•km ²
Sommermiddel	5 l/s•km ²
Sommermedianmaksimum	9 l/s•km ²
Sommer 5 års maksimum	15 l/s•km ²
Sommer 10 års maksimum	22 l/s•km ²

Vinter 10 års maksimum er den afstrømning, som vinterens største døgnmiddelfafstrømning, i gennemsnit over en lang årrække, overstiger én gang hvert 10. år og så fremdeles. "Median" svarer til en gentagelsesperiode på 2 år.

Sommer er defineret som perioden 1. maj - 31. oktober, vinter som den øvrige del af året.

Afstrømningsstatistikken for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet er fastlagt ud fra 52 enkeltmålinger af vandføringen i Gærde å med et opland på 5,73 km².

Enkeltmålingerne er korreleret til vandføringen ved referencestationen 52.08 Havelse å, 55.01 Åmose å samt 56.06 Tude å med et topografisk opland på hhv. 102,72 km², 291,32 km² og 147,97 km², hvor der er fundet en god sammenhæng. Ved referencestationerne er afstrømnings-statistikken fastlagt i den 30-årige hydrologiske referenceperiode fra 1971 til 2000, ud fra hvilken afstrømningsstatikken i Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet er fastlagt. Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet har et topografisk opland på 10,00 km².

4.3 Vandspejlsberegninger

Ved bestemmelse af vandføringsevnen er der udført vandspejlsberegninger med Orbicons stationære strømningssmodel VASP.

De hydrauliske beregninger i VASP foregår som stykvisse beregninger efter Manningformlen med anvendelse af modstandsradius.

Manningtallet, der indgår i formelen, udtrykker vandløbets ruhed, idet et stort manningtal svarer til en lille ruhed og dermed en større vandføringsevne for et givet fald og tværprofil.

Ved beregningerne er manningtallet for Gudmindrup Moseløb og Gærde Å erfaringsmæssigt fastlagt til 20 i vinterperioden. Der anvendes et erfaringsmæssigt gennemsnitligt manningtal, da manningtallet ikke er målt og det ændrer sig over tid. Det erfaringsmæssige tal vurderes at være tilstrækkeligt nøjagtigt, da den udførte kontrol af dimensioner i forhold til den opmålte profil bygger på en sammenligning af beregnede vandspejle og ikke eksakte vandspejle.

På de rørlagte strækninger er manningtallet fastlagt til 60.



5. Fastsættelse af regulativmæssig vandføringsevne ved teoretisk skikkelse

Et vandløbs vandføringsevne kan defineres ved den vandspejlshøjde, der optræder ved en given vandføring på et givet sted.

Vandføringsevnen i et vandløb afhænger af vandløbets geometri (længde- og tværprofil) og af vandløbets manningstal.

Den regulativmæssige vandføringsevne, der er beskrevet ved en teoretisk vandløbsskikkelse, et teoretisk manningstal og 2 afstrømningsværdier, skal være overholdt ved kontrol.

De to valgte afstrømningsværdier er vintermiddel og vintermedianmaksimum.

Vandløbet kan principielt set antage en hvilken som helst skikkelse, blot den regulativmæssige vandføringsevne er til stede ved ovennævnte afstrømningsværdier.

I regulativet er der indbygget mulighed for en vandspejlsstigning på ca. 10 centimeter, før der iværksættes oprensning.

Ved fastsættelsen af vandløbets teoretiske skikkelse er der taget udgangspunkt i det tidligere regulativs dimensioner.

Den teoretiske skikkelse er beskrevet i regulativets afsnit 3. Det skal bemærkes, at koterne er ændret til DVR90 i henhold til Kort- og Matrikelstyrelsens retningslinjer.

Længdeprofiler af den i 2010 opmålte skikkelse og den teoretiske skikkelse er vist i bilag 3.

Tværfiler af den i 2010 opmålte skikkelse og den teoretiske skikkelse er vist i bilag 4.

Tværfilerne for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet

Den øvre del af Gudmindrup Moseløbet fra st. 0 til ca. st. 319 ligger vandløbet ikke ret dybt og der er god overensstemmelse imellem regulativet og de faktiske forhold.

Fra st. 319 til st. 492 gennemløber Gudmindrup Moseløbet en sø/mose og har ikke noget reelt strømløb.

Fra søen/mosen og frem til broindløbet under Kirkeåvej (st. 933) er vandløbet på delstrækninger både dybere og bredere end angivet i regulativet.

Fra broindløbet i st. 967 og frem til broindløbet i st. 1291 viste opmålingen i 2013 god overensstemmelse med regulativet ned hensyn til bundbredden, men der var aflejringer over den regulativmæssige bundkote på flere delstrækninger. På baggrund af opmålingen i 2013 vil der blive foretaget oprensning af aflejringer over den regulativmæssige bundkote.

Fra sammenløbet til Gærde Å i st. 1306 og frem til st. 2165 er der god overensstemmelse mellem regulativet og de faktiske forhold.

På strækningen fra st. 2259 til st. 3432 er der overvejende god overensstemmelse mellem den opmålte bundkote og den angivet i regulativet. Vandløbet er på denne strækning dog op til 2 meter bredere end angivet i regulativet.

Vandløbet er fra st. 3495 og frem til udløb i Sejerøbugten i st. 4099 både bredere og dybere end angivet i regulativet.

5.1. Væsentlige ændringer i forhold til tidligere regulativ

I forhold til det tidligere regulativ er der foretaget følgende væsentlige ændringer:

- Opmålinger er konverteret fra DNN (Dansk Normal Nul) til DVR90 (Dansk Vertikal Reference).
- Stationeringen i regulativet er ændret i forhold til det tidligere regulativ, og er tilrettet efter opmålingen og de faktiske forhold, hvilket har medført en ændring i stationeringen nedstrøms søen/mosen på næsten 100 meter, da udløbet fra søen er rettet fra st. 580 til st. 489. Herudover er der tale om mindre rettelser. Nedenstående tabel viser ændringen i stationering fra tidligere regulativ til nuværende.

St. Regulativ 1996	St. Regulativ 2014	Betegnelse
0	0	Startpunkt
320	321	Indløb sø
580	489	Afløb sø
1152	1056	Indløbsside bro, Ellinge Skovvej
1400	1306	Start Gærde Å
1993	1896	Indløbsside bro, Solhegnet
3755	3656	Udløbsside af sluse
4198	4099	Udløb i Sejerøbugt

- Metoden til at kontrollere regulativets overholdelse er ændret til, at der nu foretages en vandspejlsberegning, hvis en opmåling viser, at den fastsatte teoretiske skikkelse ikke er overholdt. Oprensningen foretages, hvis vandspejlsberegninger viser behov herfor.
- Termin for oprensning er rykket fra 1. august - 1. oktober til 15. august - 15. oktober for at påvirke vandløbet mindst muligt og samtidig være til mindst mulig gene for lodsejerne.
- Terminer for vurdering af grødeskæringsbehov og udførelse af grødeskæring er forlænget for at give større fleksibilitet i forhold til variationen i de enkelte års vækst.
- Arbejdsbæltet er ændret fra 8 meter til 6 meter. Årsagen er, at erfaringen viser at vedligeholdelsen kan foretages fra et arbejdsbælte på 6 meter.

6. Konsekvenser af regulativrevisionen

6.1. Afvandingsmæssige konsekvenser

Vintervandføringsevnen:

I bilag 5 er vist længdeprofiler af vandspejlsberegninger for såvel den opmålte skikkelse, den teoretiske skikkelse i det nye regulativ og for den tidligere regulativmæssige skikkelse.

Gudmindrup Moseløbet

Vandføringsevnen ved det nye regulativ er identisk med vandføringsevnen i det eksisterende regulativ.

Det fremgår af bilag 5, at vandspejlet ved en vintermiddelfastrømning med de opmålte dimensioner ville resultere i et højere vandspejl på strækningen fra udløbet af søen i st. 489 til ca. st. 1290 end det beregnede vandspejl ved regulativets dimensioner. Forskellen er mindre markant ved vintermedianmaks. afstrømning, hvilket skyldes de konstaterede aflejringer over regulativbund, som vil blive fjernet.

Beregningerne viser, at vandspejlet ved høje vandføringer ligger tæt på terræn i området omkring søen for opmålingen såvel som for regulativet.

Gærde Å

Vandføringsevnen ved det nye regulativ er identisk med vandføringsevnen i det eksisterende regulativ.

På lange strækninger er der et sammenfald imellem de beregnede vandspejl for henholdsvis de opmålte dimensioner og regulativets dimensioner.

På strækningen fra st. 3495 og frem til udløb i Sejerøbugten i st. 4099 ligger det beregnede vandspejl for de opmålte dimensioner lavere end det beregnede vandspejl for regulativets dimensioner. Dette skyldes, at vandløbet på denne strækning både bredere og dybere end regulativet angiver.

Sommervandføringsevnen:

For sikring af strømrendens vandføringsevne er der i regulativet fastlagt, at behovet for grødeskæring vurderes 1 gang årligt i Gudmindrup Moseløbet og 2 gange årligt i Gærde Å. Der skæres grøde 1 gang inden for hver periode, hvis der findes grøde inden for vandløbets strømrende.

6.2 Miljømæssige konsekvenser

Regulativet er udformet efter princippet om teoretisk skikkelse og vedligeholdelsesbestemmelserne svarer til bestemmelserne i det tidligere regulativ. Vandløbet tillades herved en naturlig variation i bund- og dybdeforholdene, og der gives mulighed for at de fysiske forhold i vandløbet vil kunne forbedres og dermed kan faunaens livsbetingelser tilgodeses.



ODSHERRED
KOMMUNE
1964

Bilag 2, Ove sigtskort

Gudmindrup Moselebet / Gårde A

Styrketilforklaring

- Markstremmer
- Albert vandløb
- For sig, vandløb
- Styrketilforklaring pr. 100 meter



Bilag 2

Region	Østsjælland	Kommune	DYRNØ
Dokumentnr.	1.10.001	Blade	1 af 1
Udgivelsesår	2014	Revisi	2.08.2014
Bladnr.	8.040	Side	1 af 1



Gudminderup Moseløbet og Gærde Å

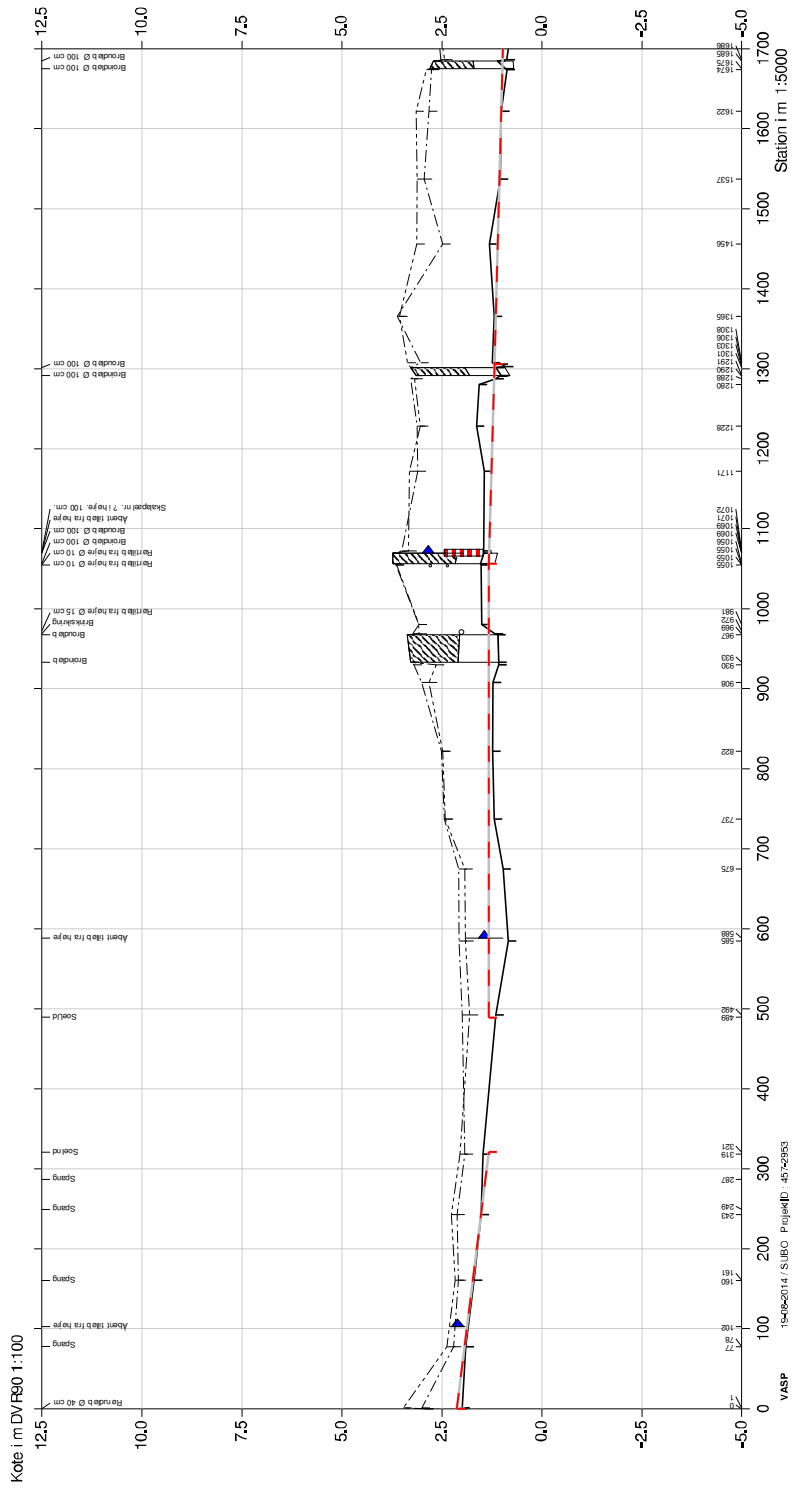
Regulativ 2014

Længdeprofil

- Bund, Regulativ 1996
- - - - Terræn Højre
- - - - Terræn venstre
- Bund, Opmåling 2013
- - - - Bund, Regulativ 2014



Bilag 3



Gudminderup Moseløbet og Gærde Å

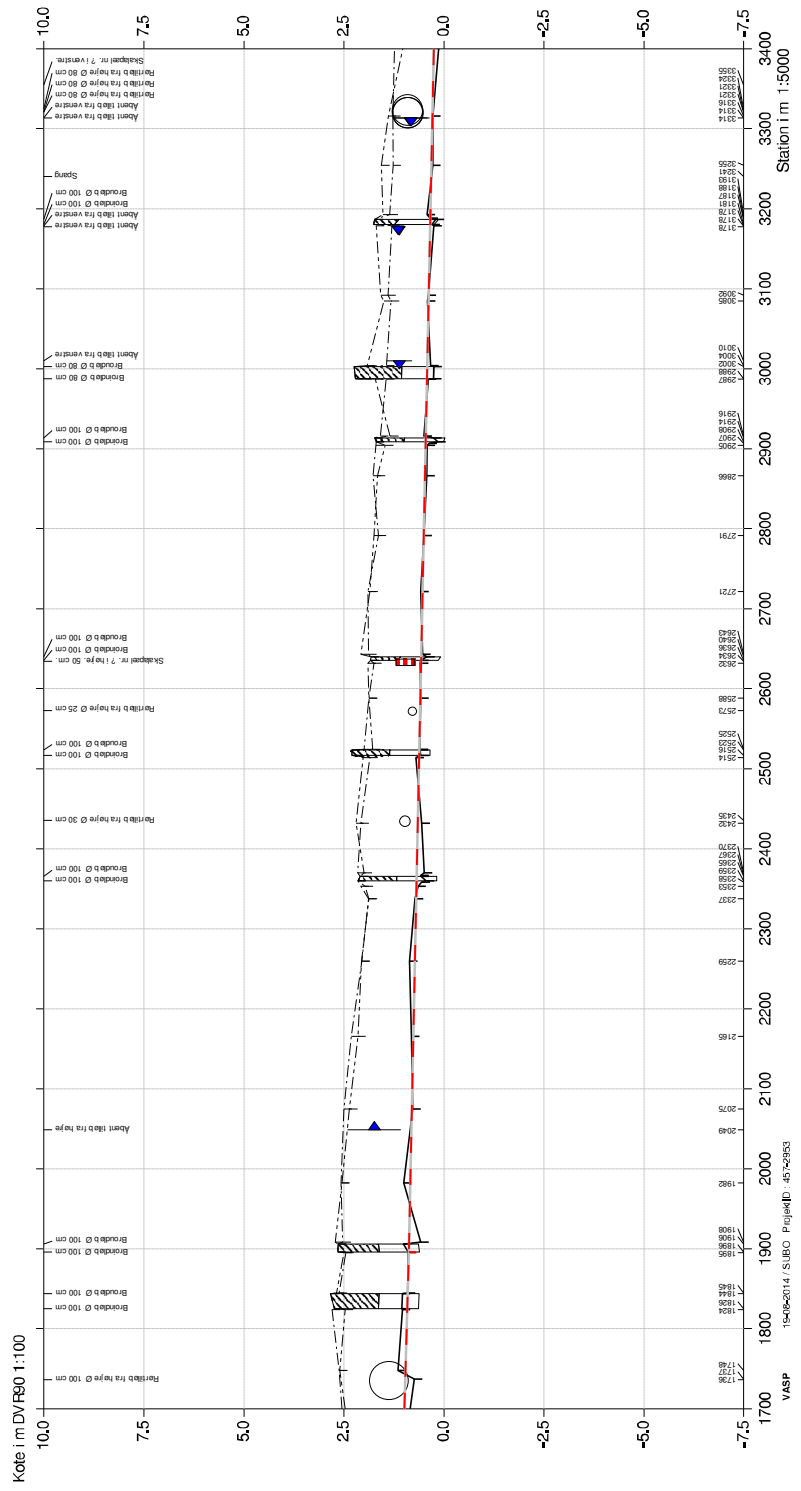
Regulativ 2014

Længdeprofil

- Bund, Regulativ 1996
- - - - Terræn Højre
- · - · - Terræn venstre
- Bund, Opmåling 2013
- - - - Bund, Regulativ 2014



Bilag 3

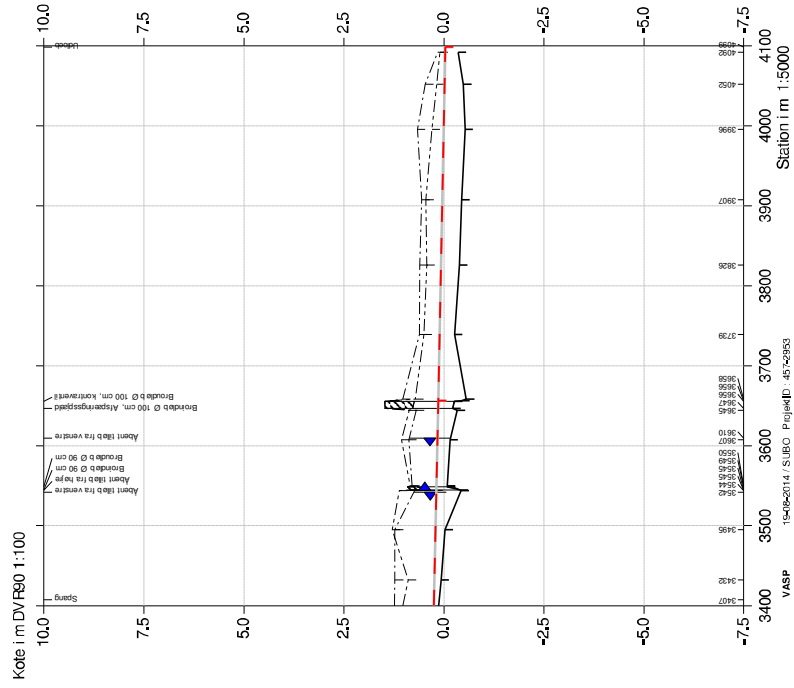


Gudminderup Moseløbet og Gærde Å

Regulativ 2014

Længdeprofil

- Bund, Regulativ 1996
- - - - Terræn Højre
- · - · Terræn venstre
- Bund, Opmåling 2013
- - - - Bund, Regulativ 2014



Bilag 3

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

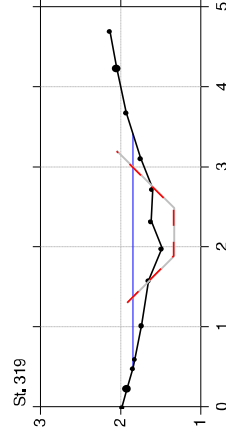
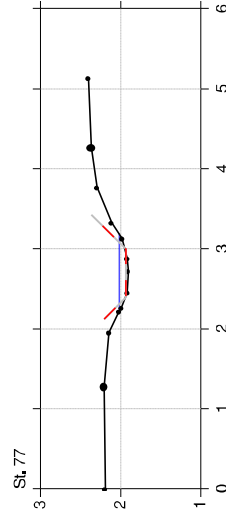
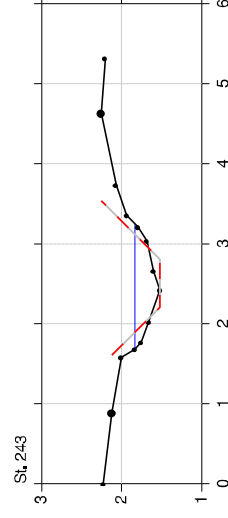
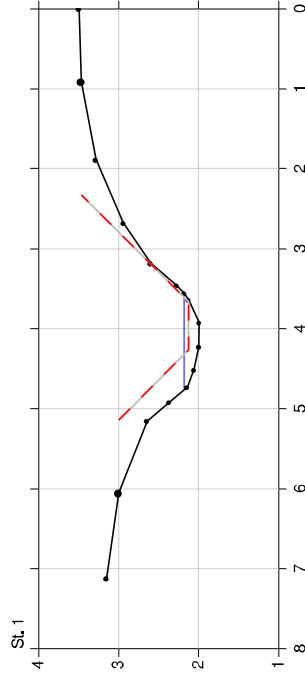
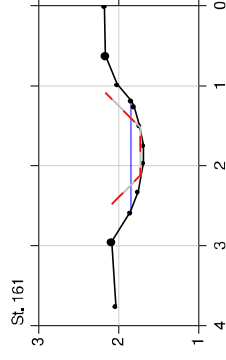
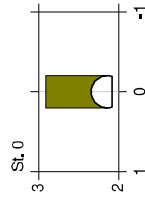
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

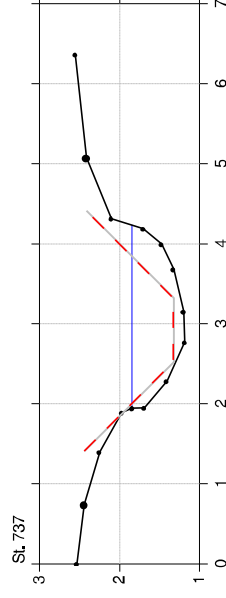
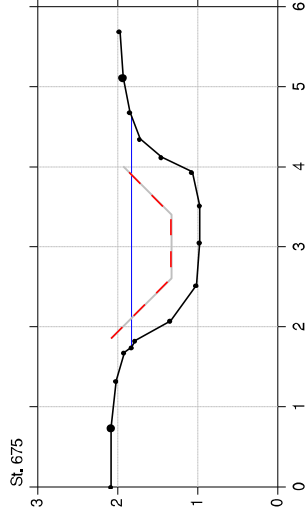
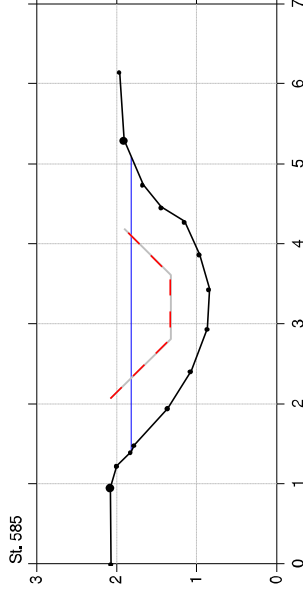
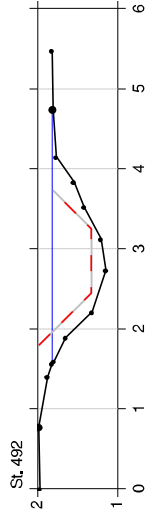
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR80, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Billag 4

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

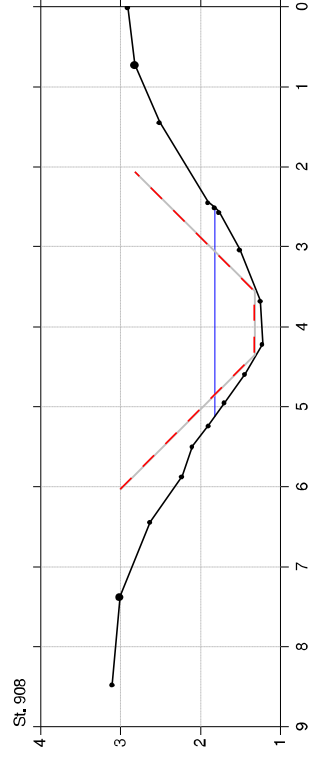
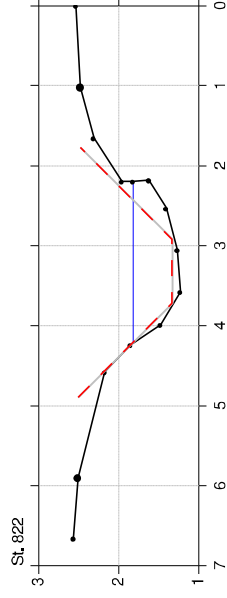
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Billag 4

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

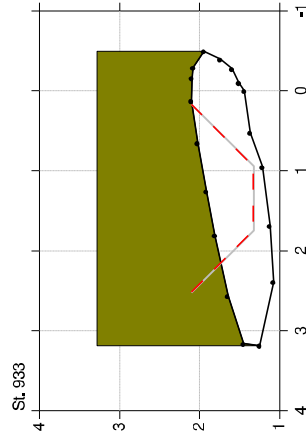
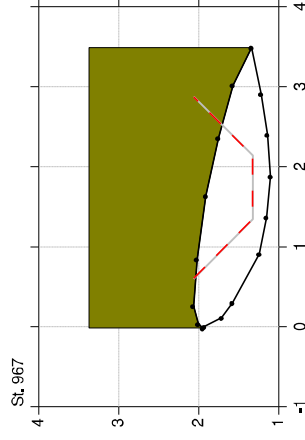
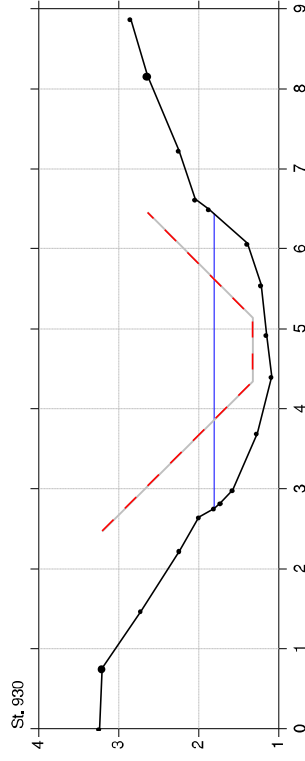
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværp profiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- - - Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Billag 4

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å



Billag 4

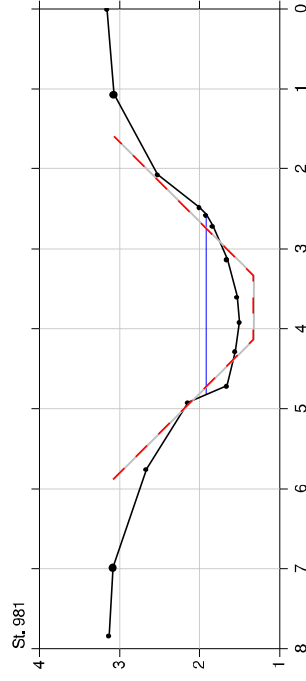
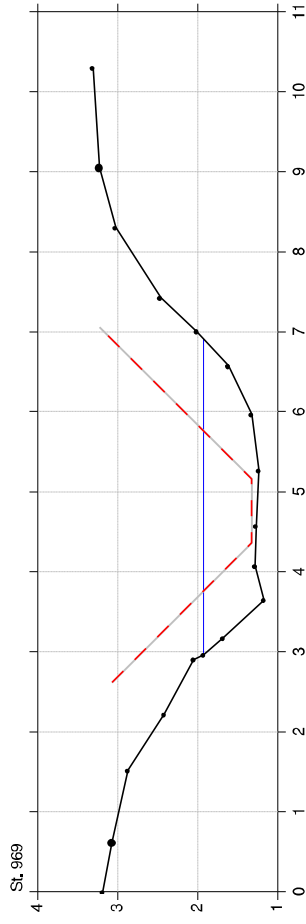
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR80, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

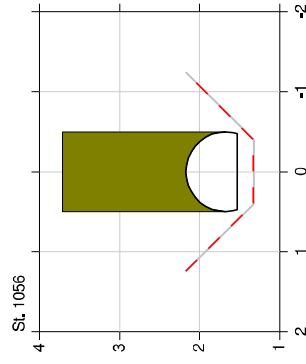
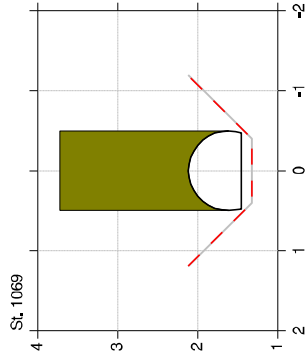
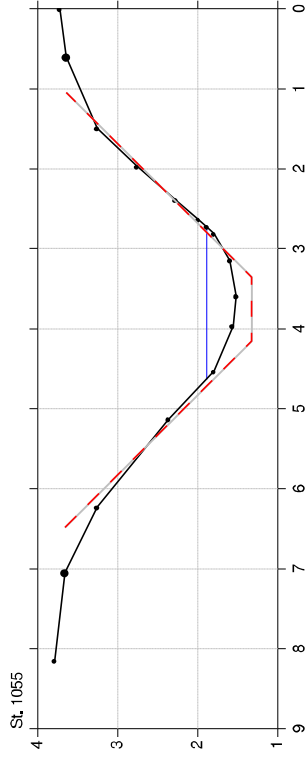
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

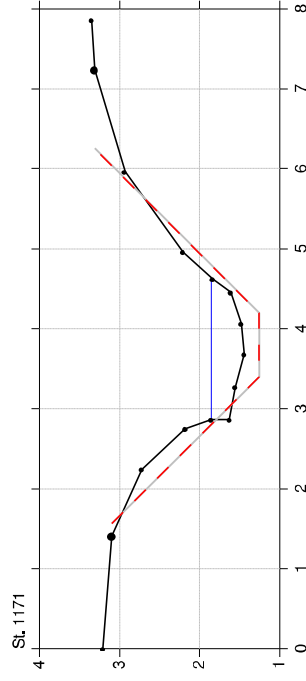
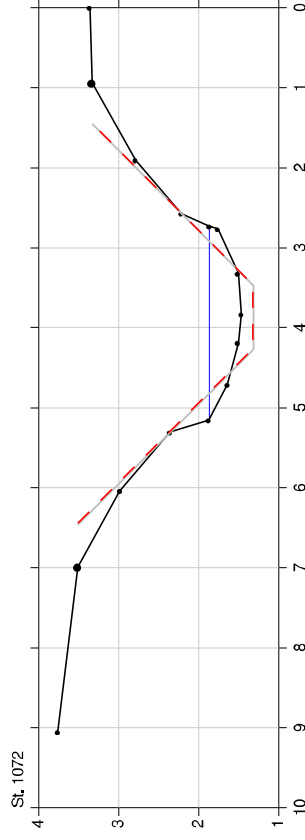
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR80, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Billag 4

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

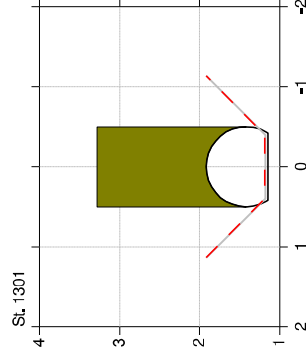
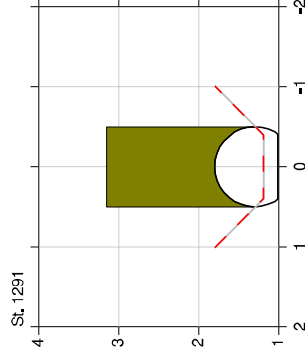
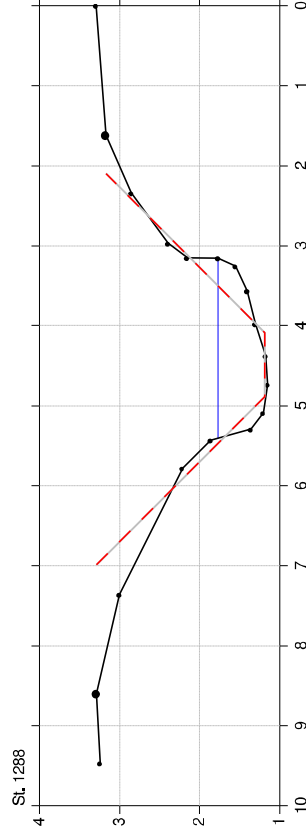
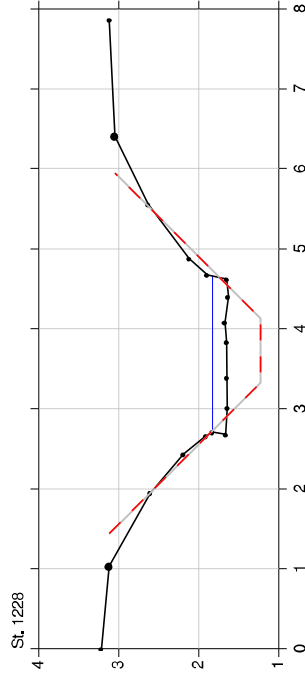
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



ORBICON

Bilag 4

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å



Billag 4

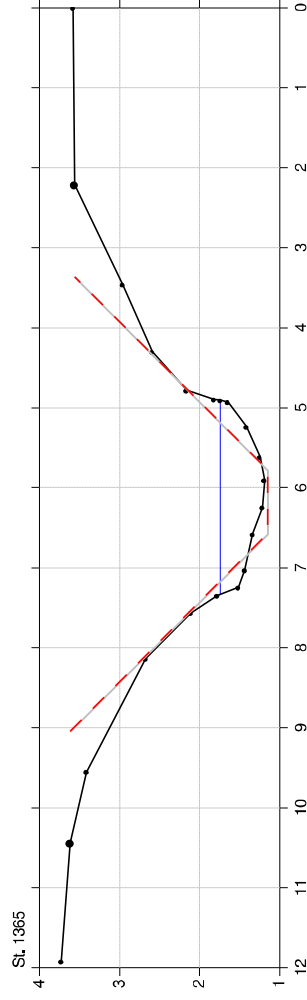
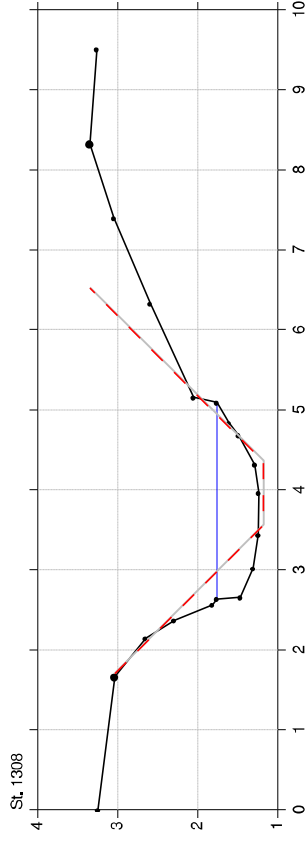
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å



Bilag 4

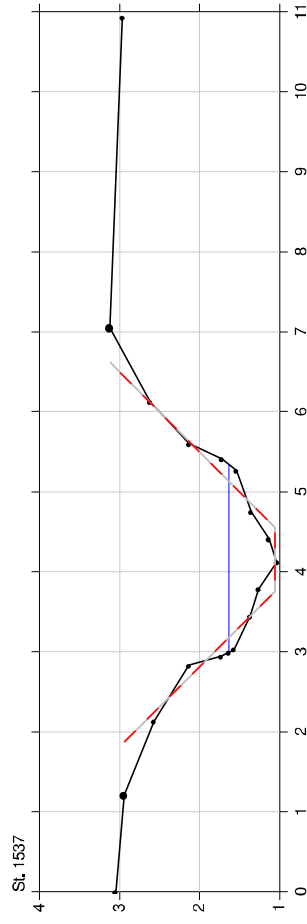
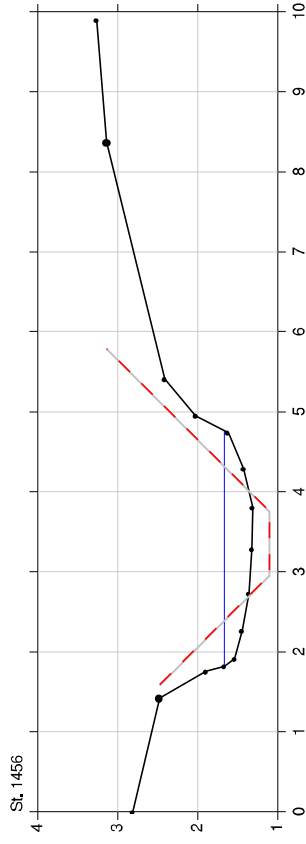
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

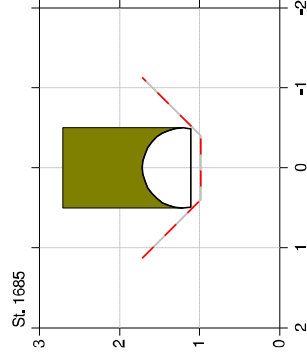
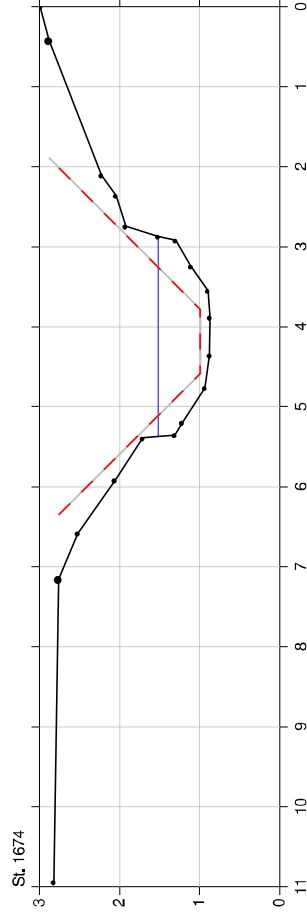
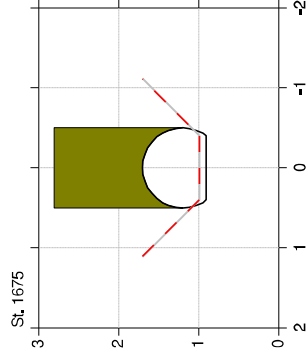
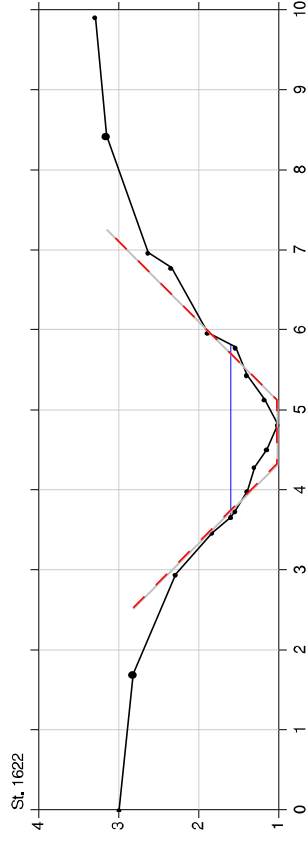
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværp profiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- - - Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

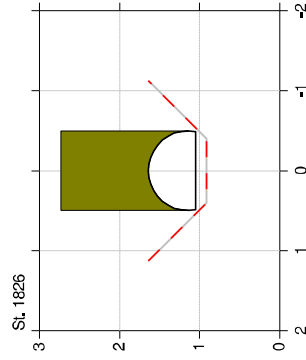
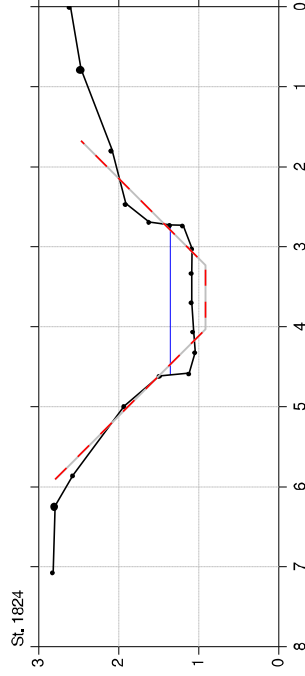
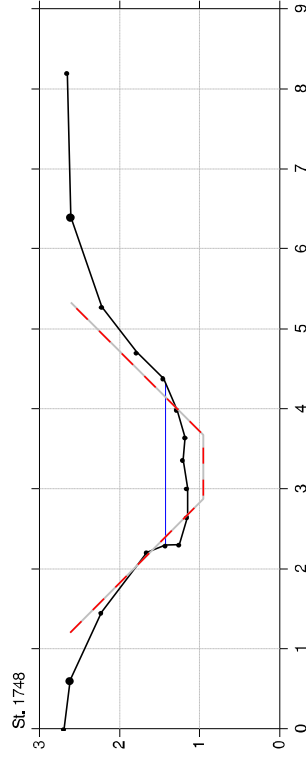
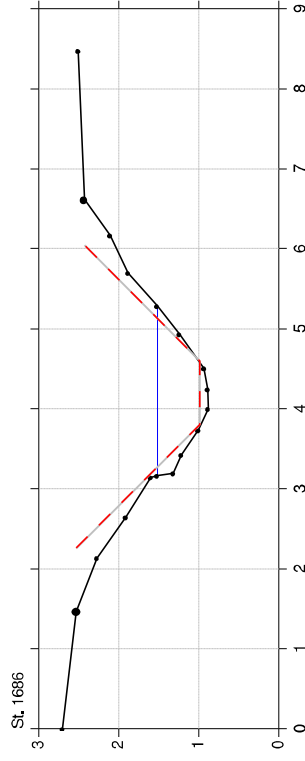
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

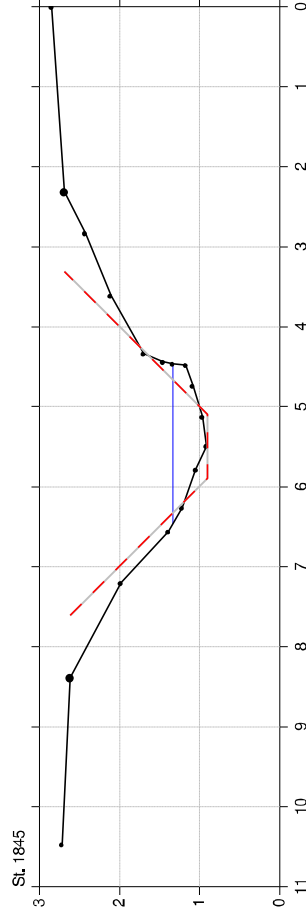
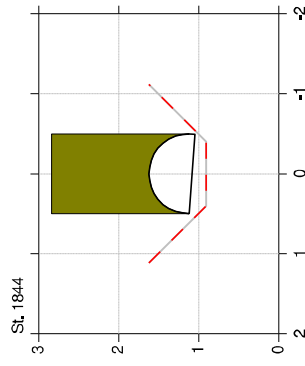
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

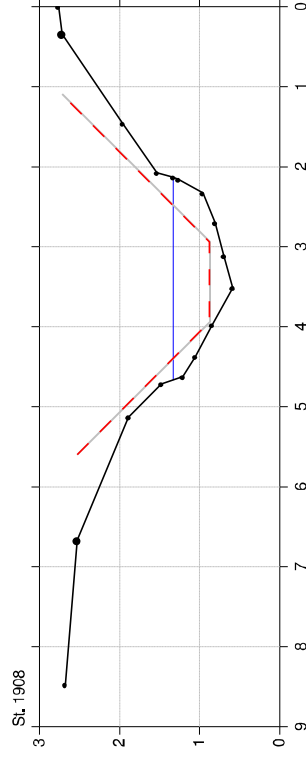
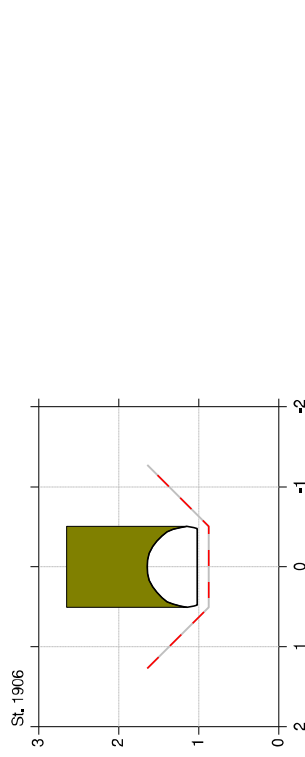
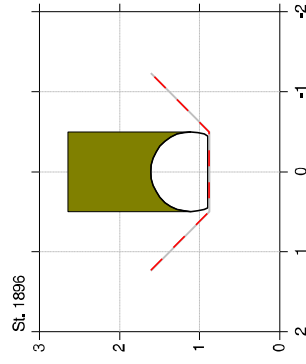
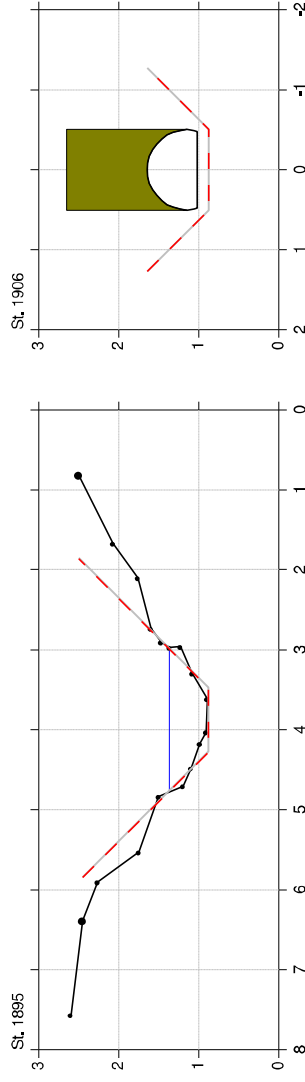
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

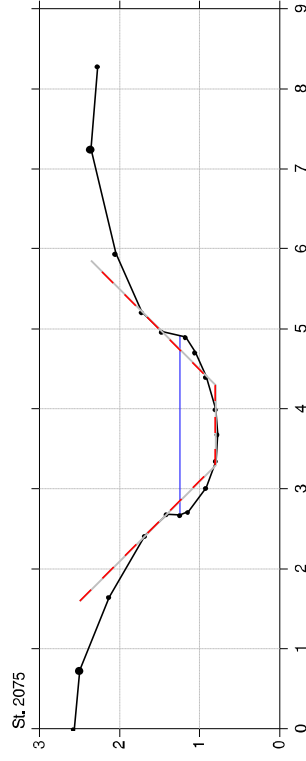
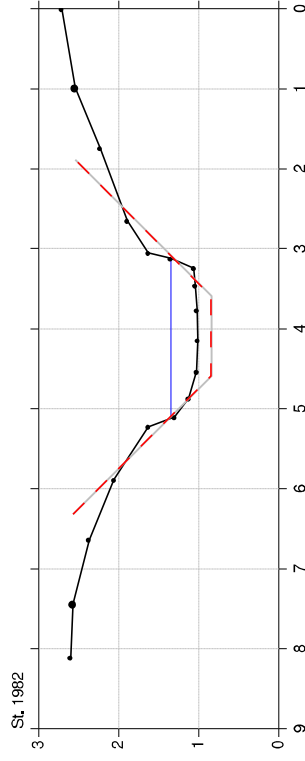
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværp profiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- - - Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Billag 4

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

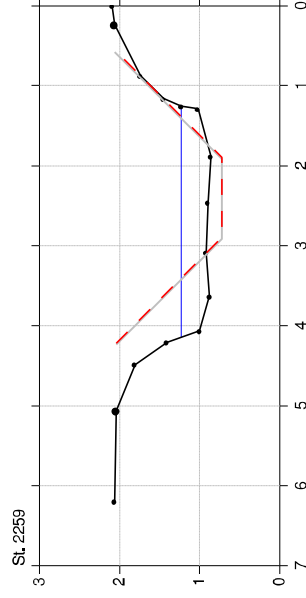
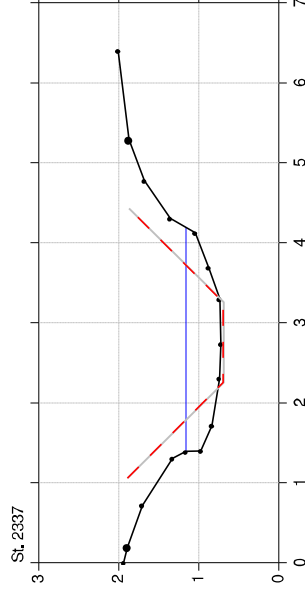
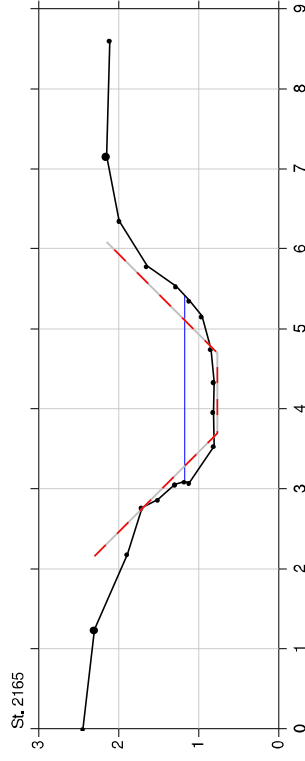
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

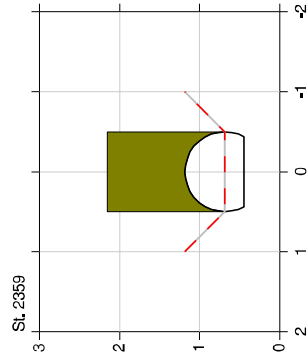
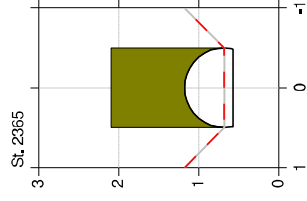
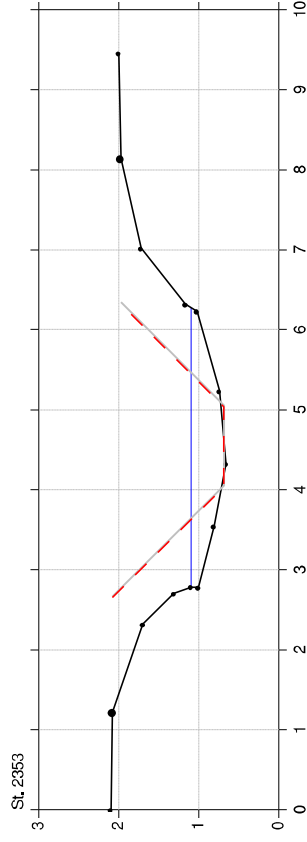
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

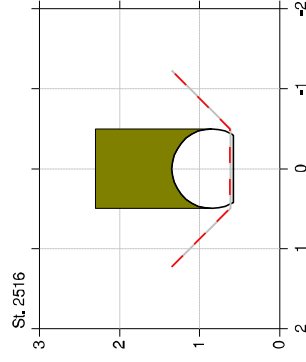
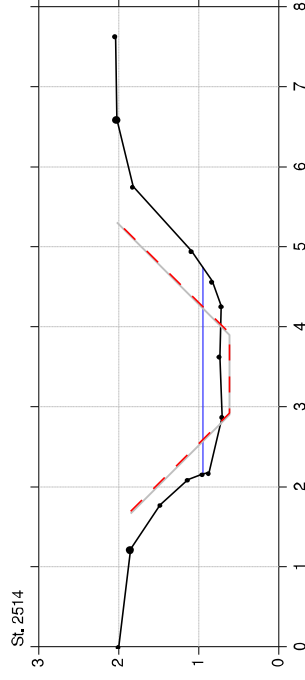
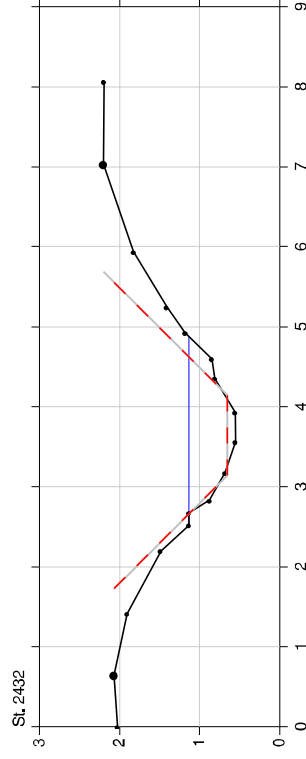
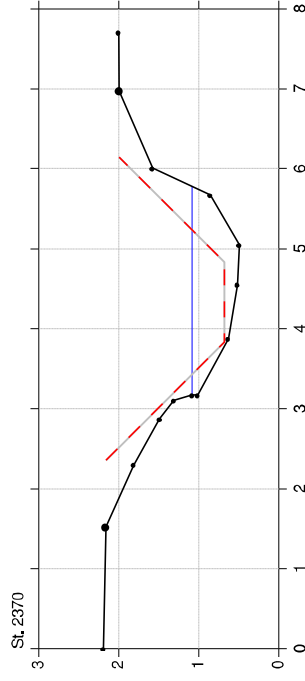
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

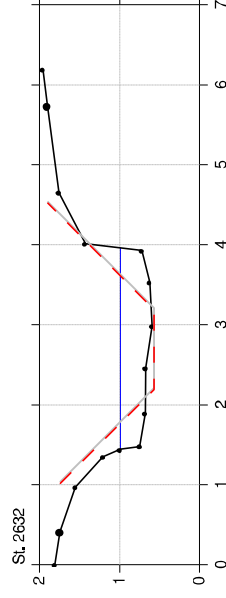
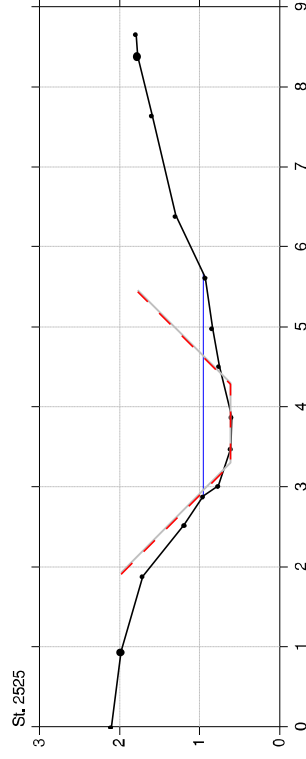
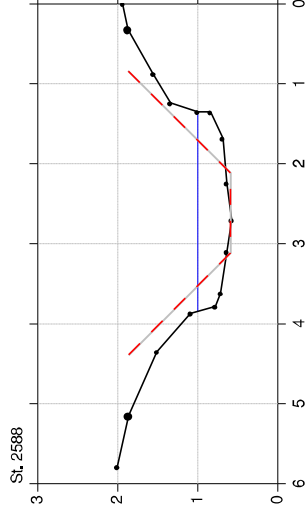
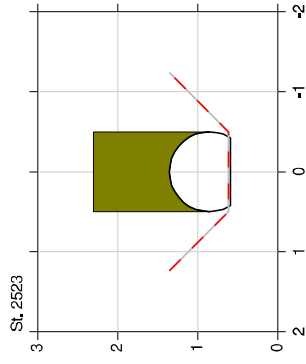
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

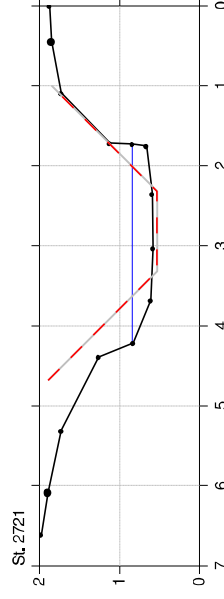
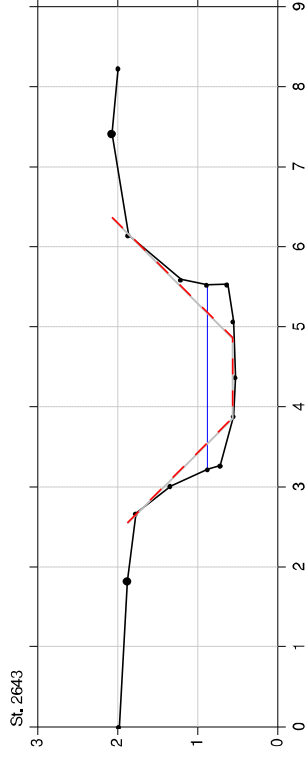
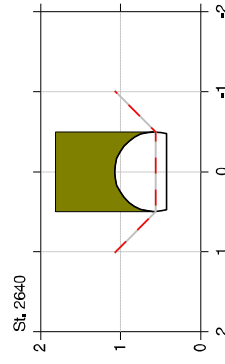
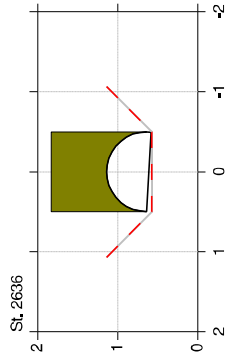
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler



Bilag 4

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

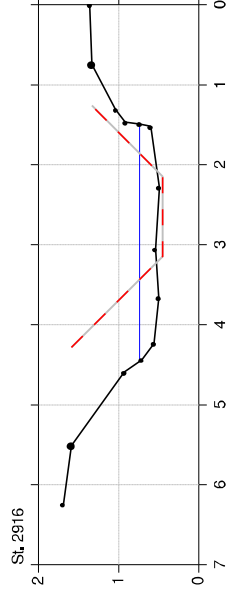
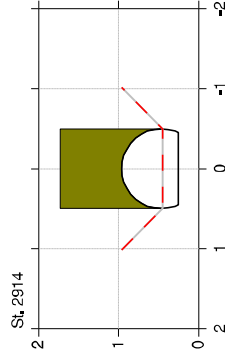
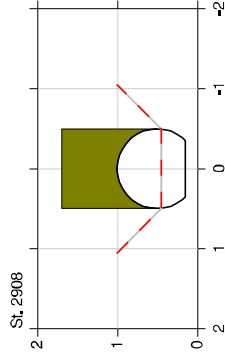
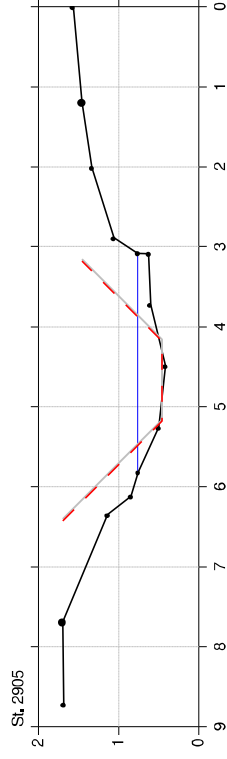
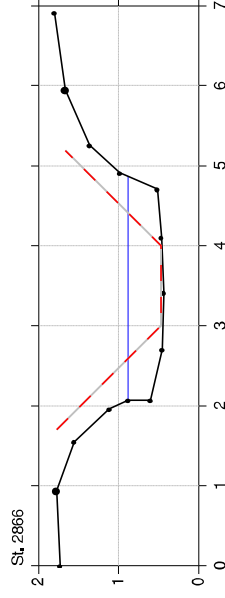
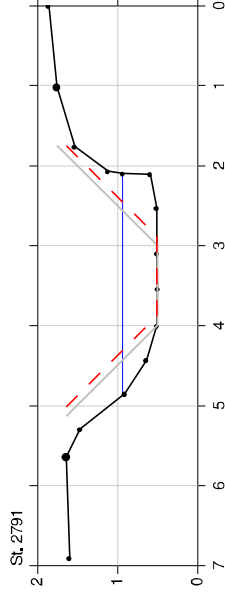
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4

Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

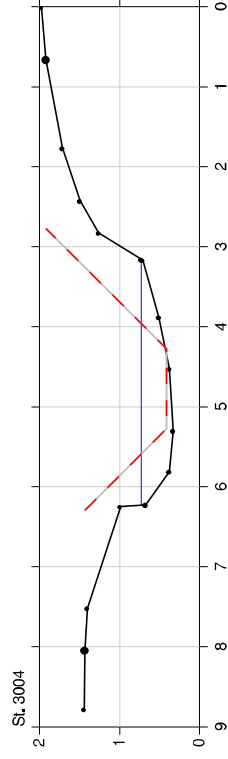
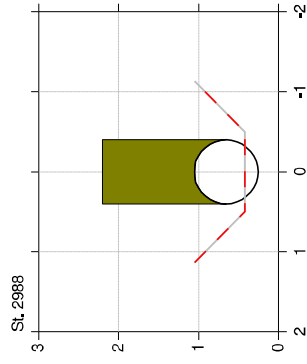
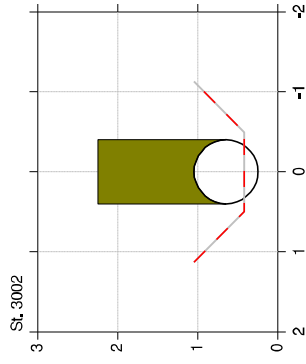
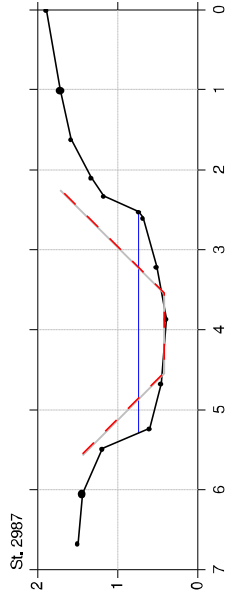
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværp profiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

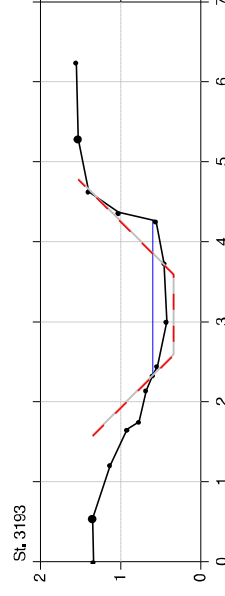
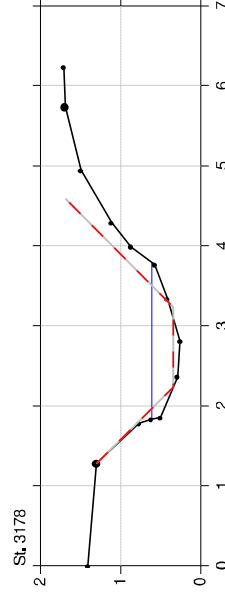
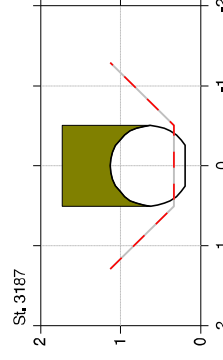
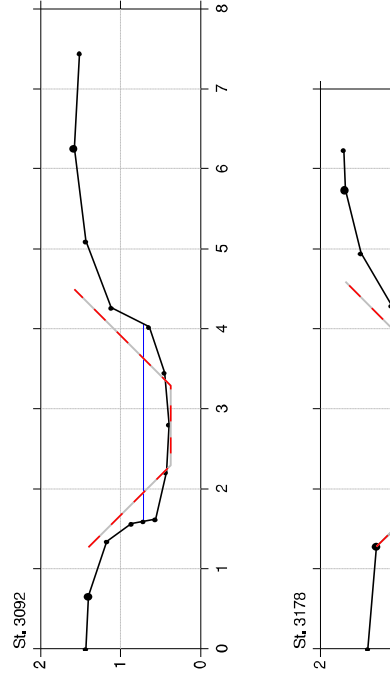
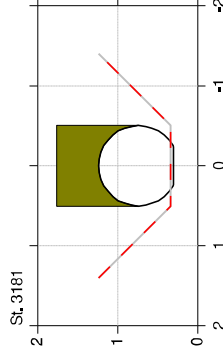
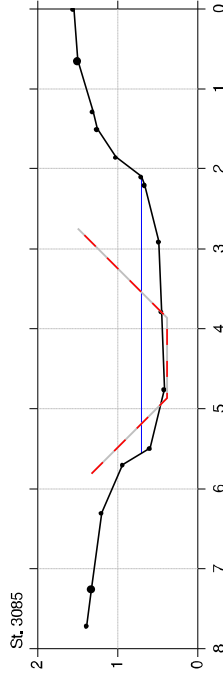
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å



Bilag 4

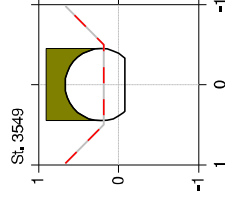
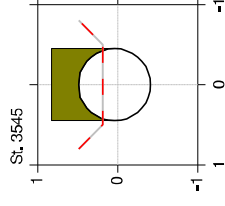
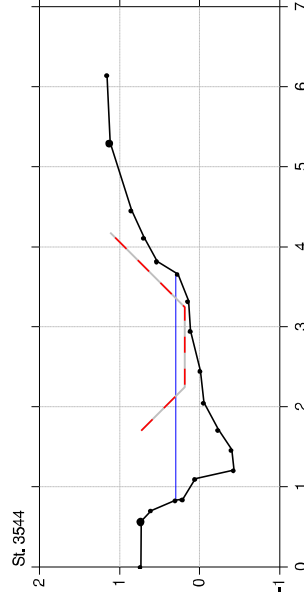
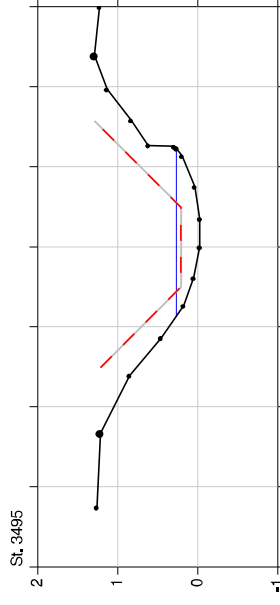
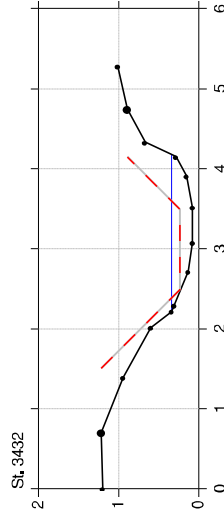
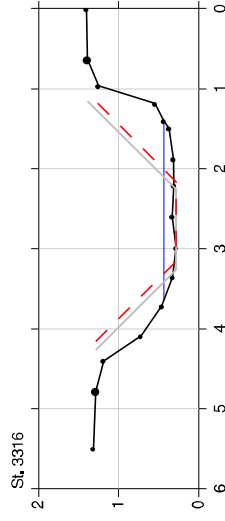
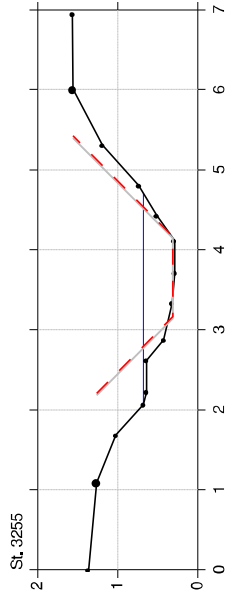
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværp profiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- - - Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å



Bilag 4

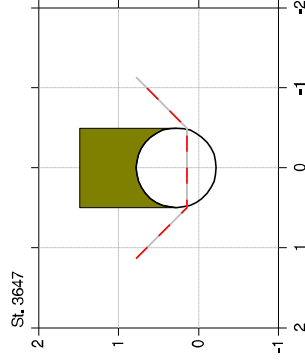
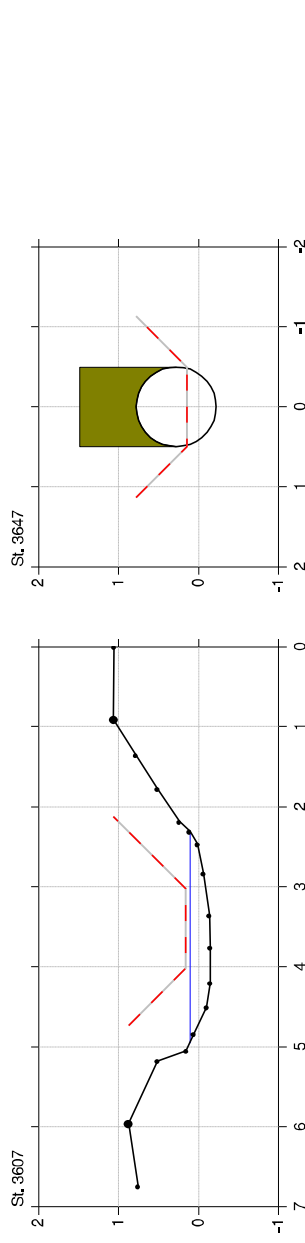
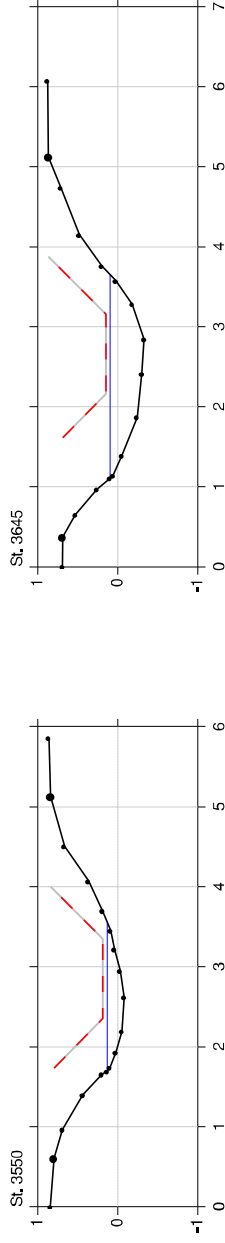
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR80, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å



Bilag 4

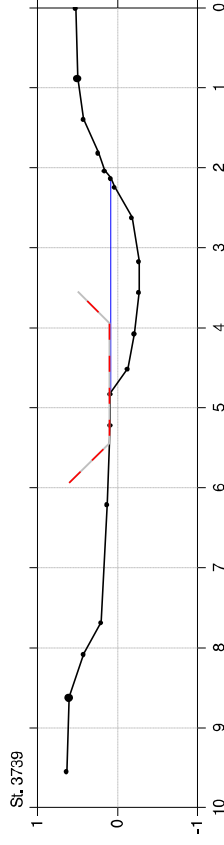
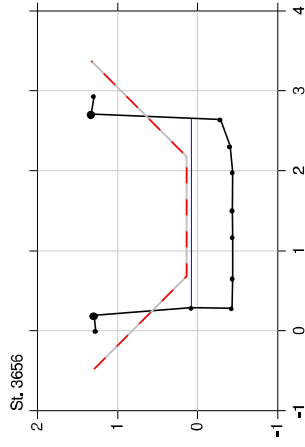
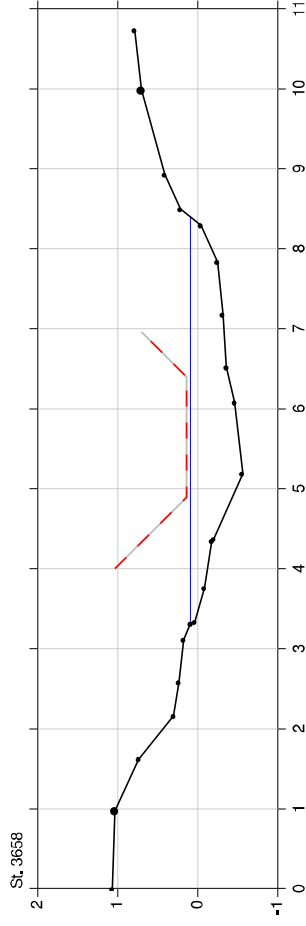
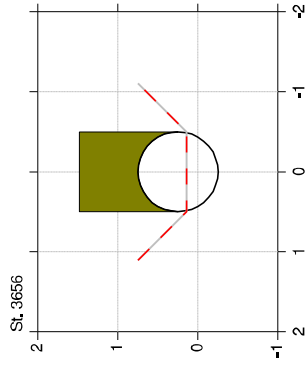
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å



Bilag 4

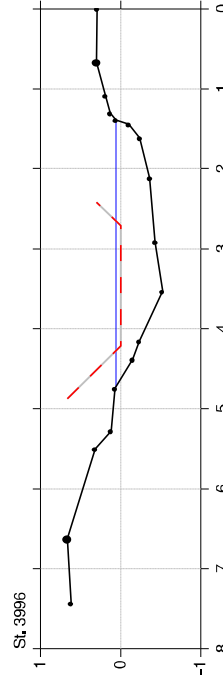
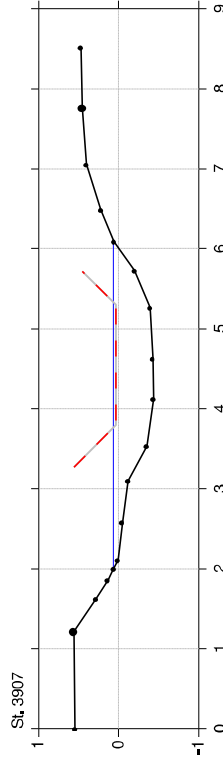
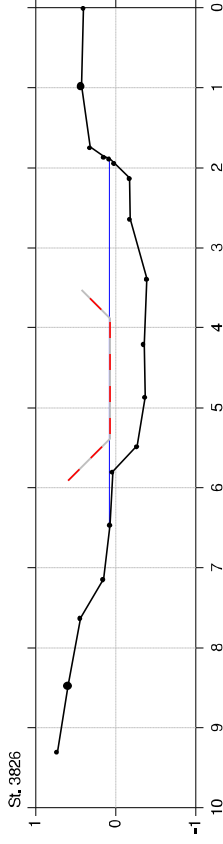
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR80, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværsprofiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Gudminderup Moseløbet/Gærde Å

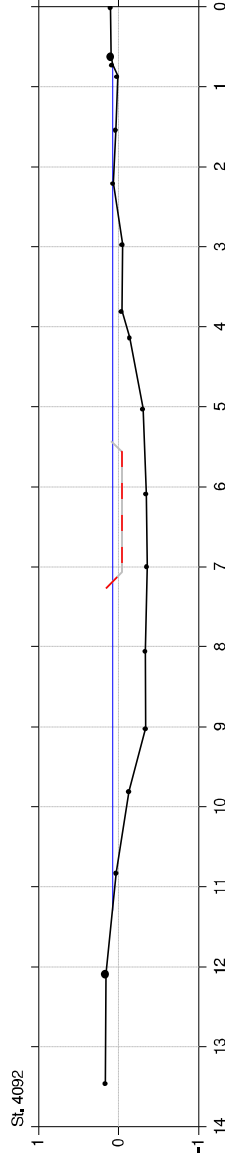
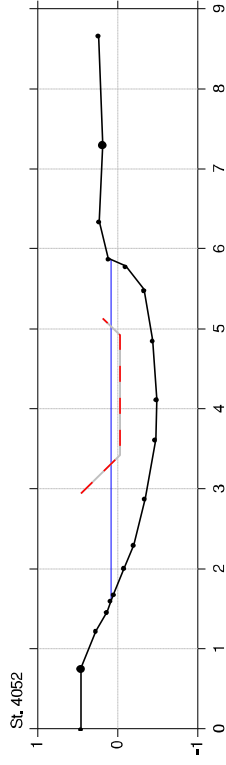
Regulativ 2014

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

Tværp profiler

- - - Tværsprofil, Regulativ 2014
- Tværsprofil, Regulativ 1996
- Tværsprofil, Opmåling 2014



Bilag 4

Gudminderup Moseløbet og Gærde Å



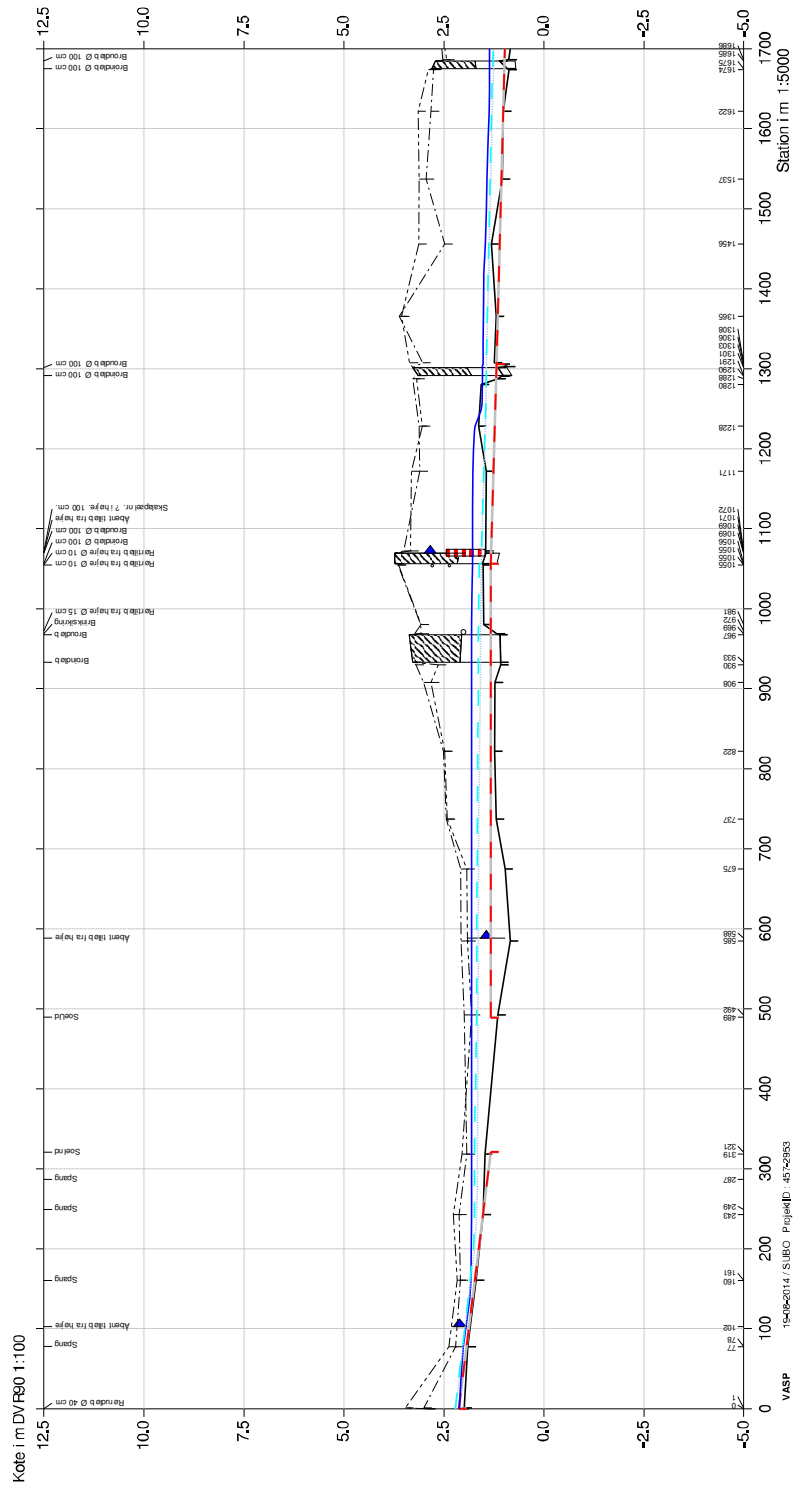
Bilag 5.1

Regulativ 2014

Vandspejl ved vintermiddel afstrømning

- Bund, Regulativ 1996
- - - Terræn Højre
- - - Terræn venstre
- Bund, Opmåling 2013

- Vandspejl vintermiddel - Regulativ 2014
- - - Vandspejl vintermiddel - Regulativ 1996
- Vandspejl vintermiddel - Opmåling 2013
- Bund, Regulativ 2014



Gudminderup Moseløbet og Gærde Å

Regulativ 2014

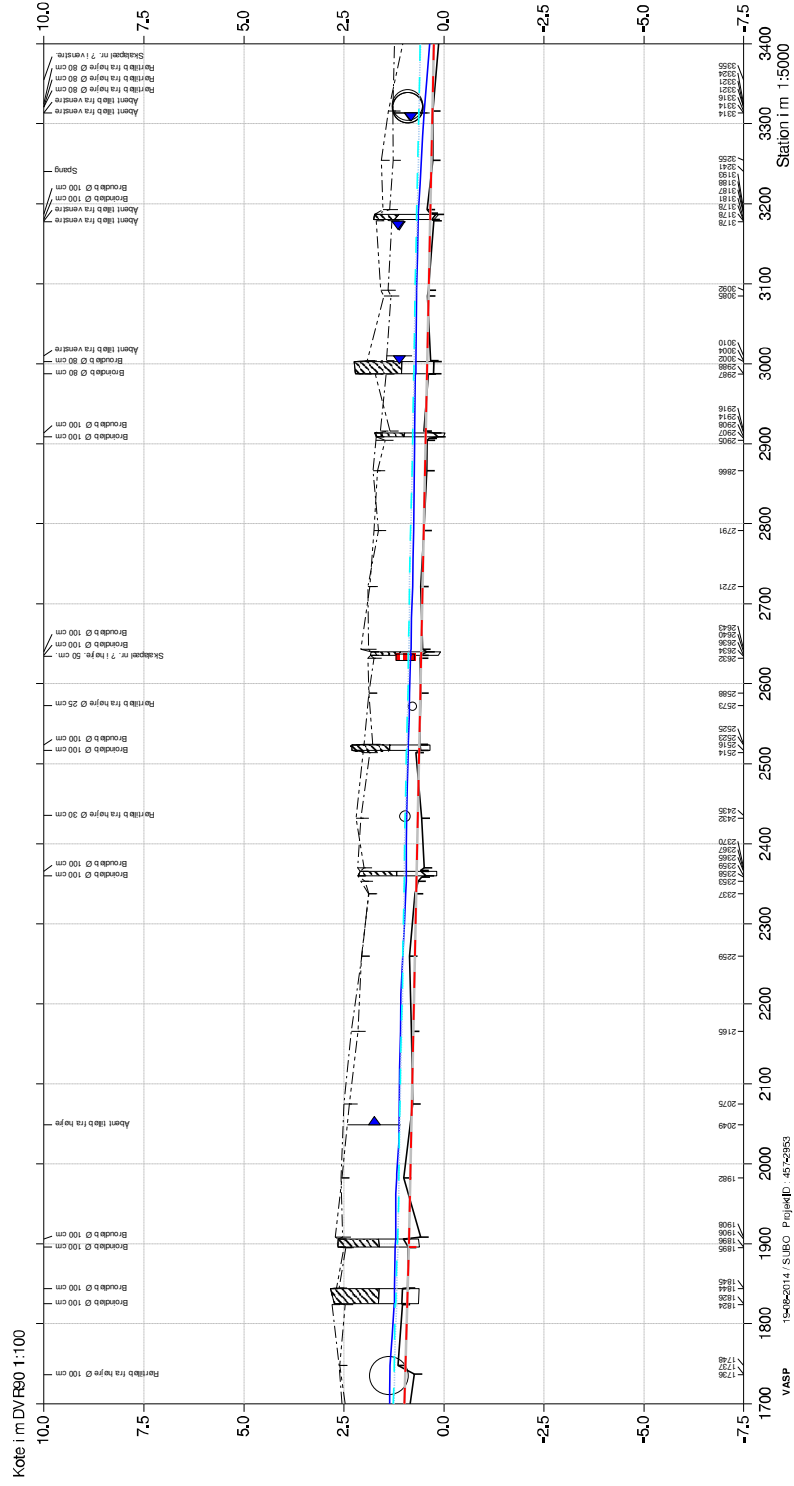
Vandspejl ved vintermiddel afstrømning

- Bund, Regulativ 1996
- - - Terræn Højre
- · - · - Terræn venstre
- Bund, Opmåling 2013

- Vandspejl vintermiddel - Regulativ 2014
- · - · - Vandspejl vintermiddel - Regulativ 1996
- Vandspejl vintermiddel - Opmåling 2013
- Bund, Regulativ 2014



Bilag 5.1



Gudminderup Moseløbet og Gærde Å

Regulativ 2014

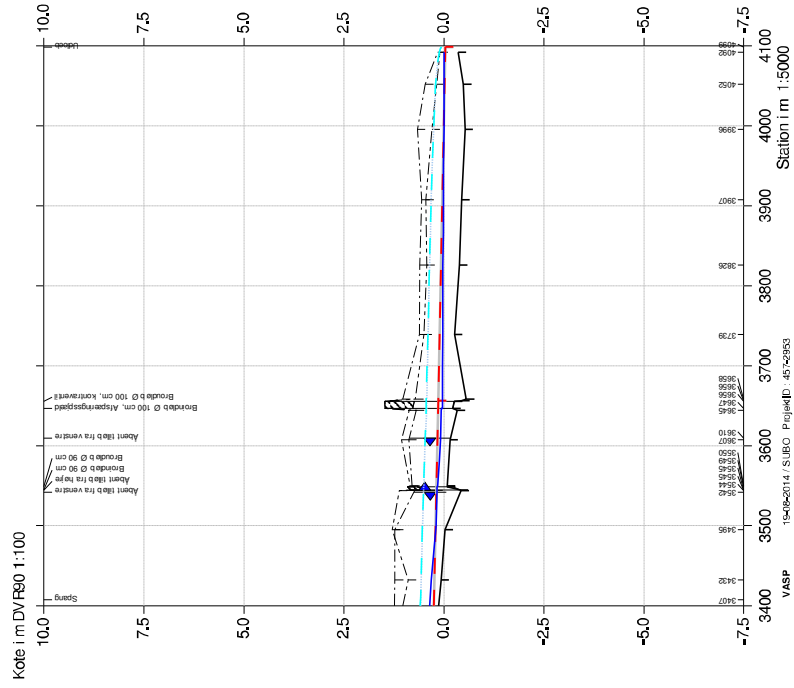
Vandspejl ved vintermiddel afstrømning

- Bund, Regulativ 1996
- - - Terræn Højre
- · - · - Terræn venstre
- Bund, Opmåling 2013

- - - Vandspejl vintermiddel - Regulativ 2014
- · · · · Vandspejl vintermiddel - Regulativ 1996
- Vandspejl vintermiddel - Opmåling 2013
- - - Bund, Regulativ 2014



Bilag 5.1



Gudminderup Moseløbet og Gærde Å

Regulativ 2014

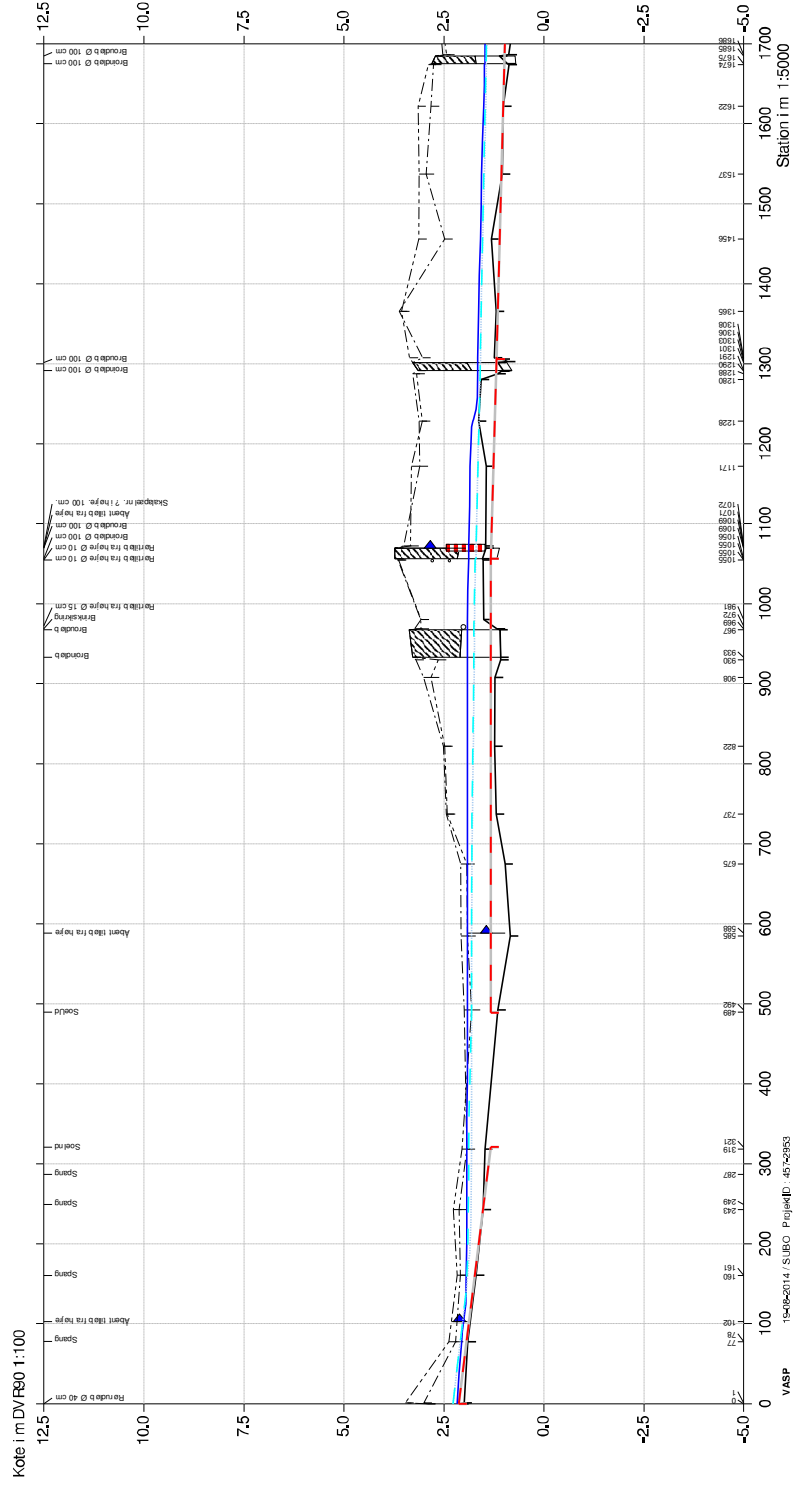
Vandspejl ved vintermedianmax afstrømning

- Bund, Regulativ 1996
- - - - Terræn Højre
- - - - Terræn venstre
- Bund, Opmåling 2013

- Vandspejl vintermedmax - Regulativ 2014
- Vandspejl vintermedmax - Regulativ 1996
- Vandspejl vintermedmax - Opmåling 2013
- Bund, Regulativ 2014



Bilag 5.2



Gudminderup Moseløbet og Gærde Å

Regulativ 2014

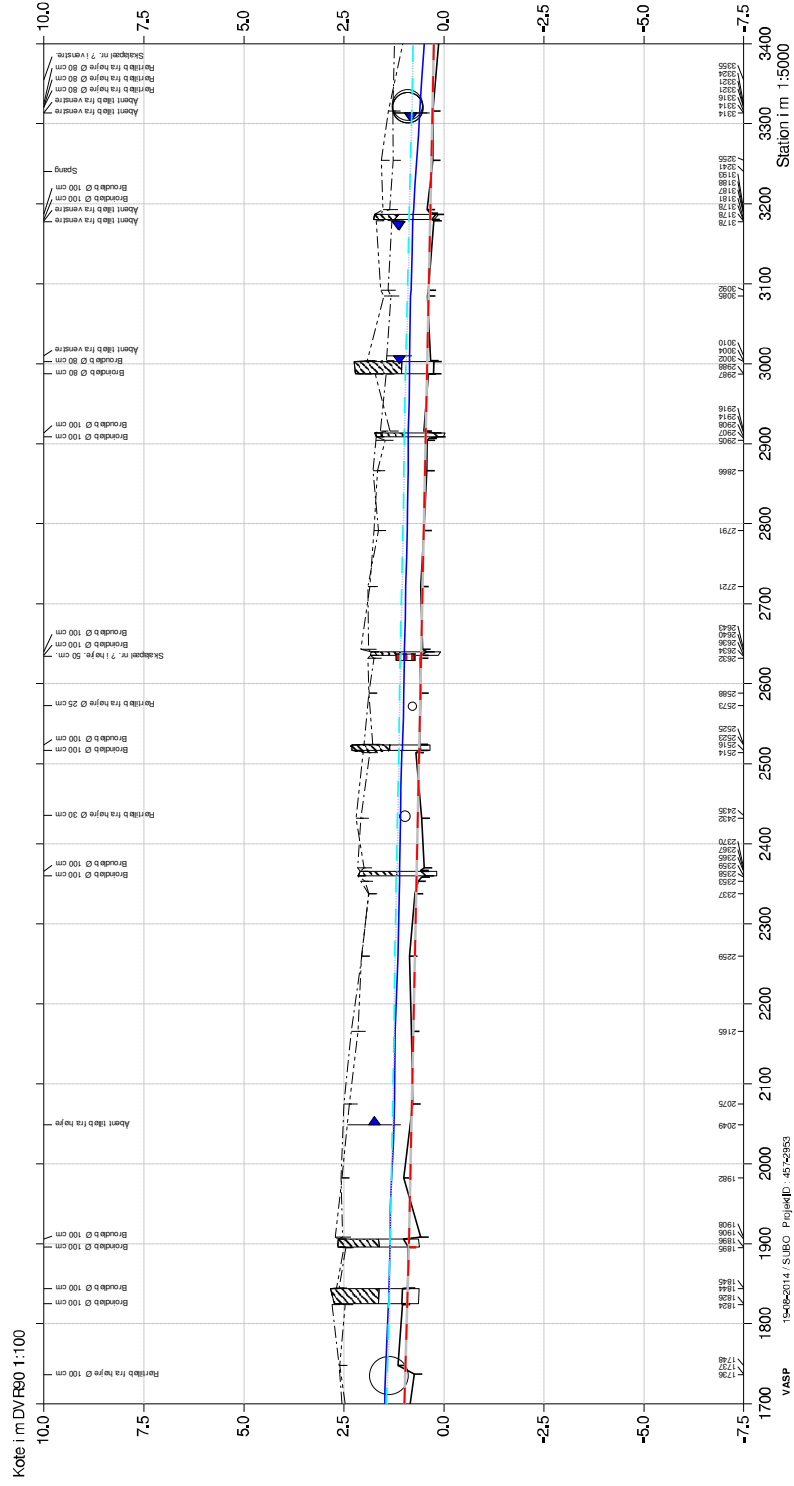
Vandspejl ved vintermedianmax afstrømning

- Bund, Regulativ 1996
- - - - - Terræn Højre
- · - · - - Terræn venstre
- Bund, Opmåling 2013

- Vandspejl vintermedmax - Regulativ 2014
- · - · - - Vandspejl vintermedmax - Regulativ 1996
- Vandspejl vintermedmax - Opmåling 2013
- Bund, Regulativ 2014



Bilag 5.2



Gudminderup Moseløbet og Gærde Å

Regulativ 2014

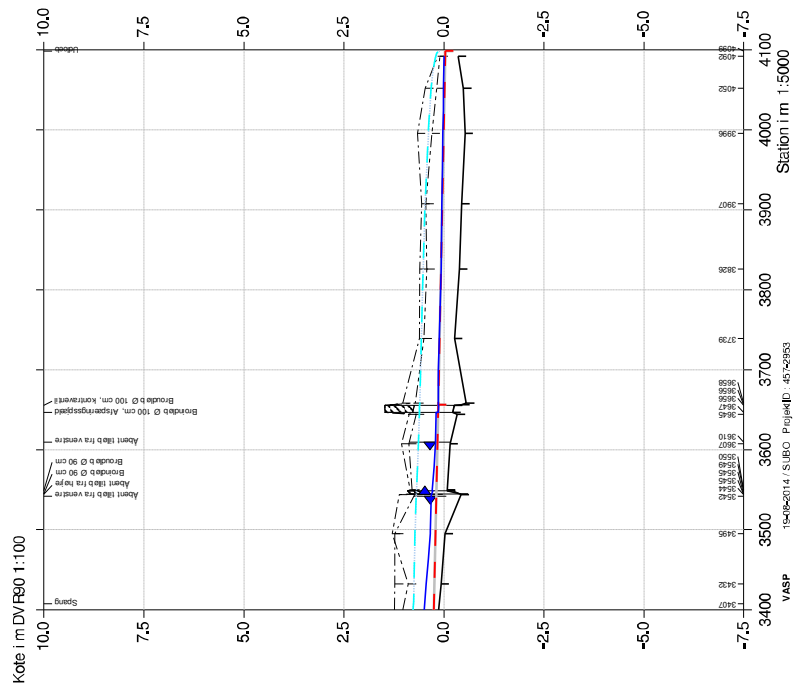
Vandspejl ved vintermedianmax afstrømning

- Bund, Regulativ 1996
- - - - - Terræn Højre
- - - - - Terræn venstre
- Bund, Opmåling 2013

- Vandspejl vintermedmax - Regulativ 2014
- Vandspejl vintermedmax - Regulativ 1996
- Vandspejl vintermedmax - Opmåling 2013
- Bund, Regulativ 2014



Bilag 5.2



VASP 15eb2014 / SUIBO - ProjektID - 4572953

Bilag 6

Indsigelsesredegørelse for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet

Forslag til regulativ for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet har været fremlagt til gennemsyn i perioden 1. juni til 31. juli 2015 med adgang til at komme med indsigelser og ændringsforslag, jf. den lovpligtige procedure for vedtagelse af regulativer.

Der er indkommet 2 høringsvar samt 5 generelle høringsvar. Høringsvarene er vedlagt indsigelsesredegørelsen.

1. Danske Vandløb
2. Gefion
3. Odsherred Landboforening
4. Naturteam, Odsherred Kommune
5. Odsherred Sportsfiskerforening
6. Fyrrehegnet 1 og 3
7. Petersvej 16

I høringsperioden er der indkommet følgende spørgsmål og indsigelser fra Danske Vandløb:

- A. Hvordan er vintermedianmax i blandt andet Fuglebæks Å bestemt.*
- B. Regulativtype og manningtal*
- C. Oprensningstolerance på 10 cm på bunden i de gamle regulativer er ændret til 10 cm vandspejlsstigning hvilket medfører en dårligere vandføring.*

De øvrige spørgsmål fra Danske Vandløb går direkte på Fuglebæks Å og er derfor ikke medtaget i denne indsigelsesredegørelse.

A. Hvordan er vintermedianmax bestemt.

Som det fremgår af afsnit 4.2 i redegørelsen til regulativet er afstrømningsstatistikken for vandløbene fastlagt på baggrund af de data der ved regulativets udarbejdelse var tilgængelige.

Der er brugt målinger fra Gærde Å, hvor der i perioden 1991-1992 er lavet 52 vandføringsmålinger.

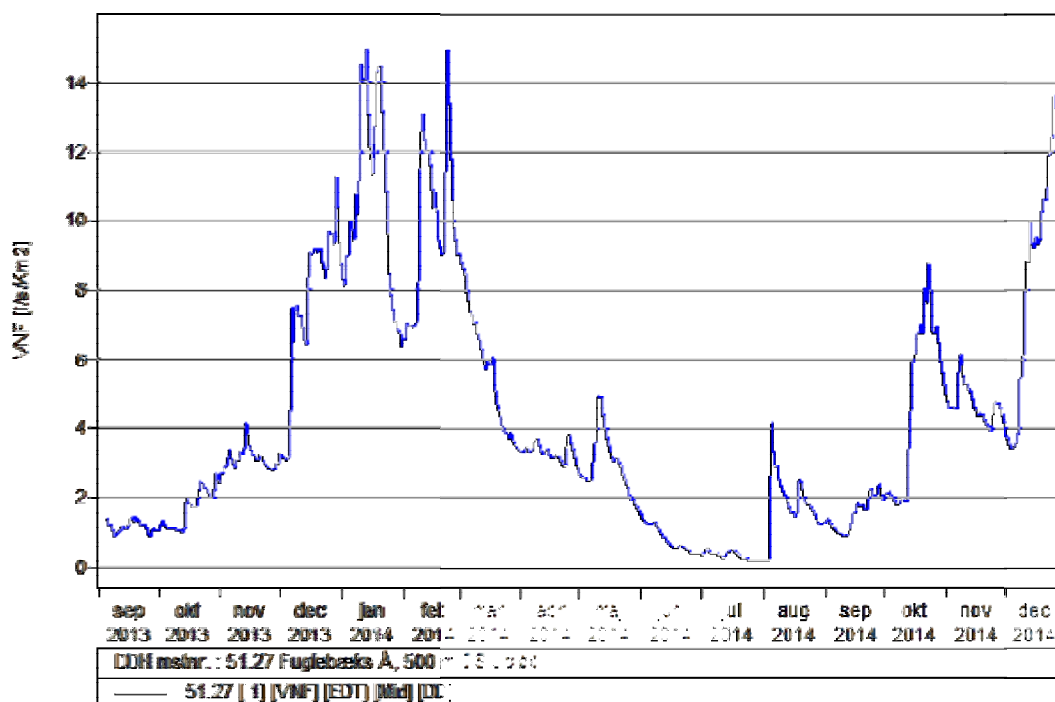
Man har indledningsvist sammenlignet de målte data i Gærde Å med data fra forskellige målestationer i andre vandløb på Sjælland, for at se hvilke afstrømningsregimer der passer bedst til de målte data. På denne baggrund har målestationerne 52.08 i Havelse Å, 55.01 i Åmose Å og 56.06 i Tude Å den bedste korrelation.

På baggrund af de tilgængelige data er der fundet en lineær regression mellem data fra målinger i Gærde Å og de tre målestationer. Ud fra disse lineære regressioner og de målte data

på de tre målestationer er vandføringen i Gærde Å beregnet. Sammenlignes med data fra målestationen i Havelse Å (52.08) vil en vintermedianmaksimum være 26,9 l/sek*km² i Gærde Å, mens data fra målestationerne i Åmose Å og Tude Å vil give en vintermedianmaksimum på henholdsvis 21,3 og 23,2 l/sek*km². De 24 l/sek*km² er fremkommet ved at tage gennemsnittet.

Odsherred Kommune har efterfølgende opsat en målestation i Fuglebæks Å. De foreløbige data fra denne station viser, at en vintermedianmaksimum måske skal justeres lidt i forhold til ovenstående skøn, idet de foreløbige data skønner en vintermedianmaksimum på omkring 20 l/sek*km². De foreløbige data fra målestationen fremgår af Figur 1.

Odsherred Kommune vil justere afstrømningsstatistikken ved næste regulativrevision, når der ligger en længere dataserie fra målestationen i Fuglebæks Å.



Figur 1: Afstrømningsdata fra nyopsat målestation i Fuglebæks Å.

Hvorvidt vintermedianmaksimum bestemmes til 24 eller 20 km² har i praksis ikke den store betydning for kontrollen af om vandløbet har et oprensingsbehov - da vandspejlsberegningerne er sammenlignende beregninger. Det vigtige er at der bliver regnet på samme afstrømning og manningstal, samt at der vælges en høj og en lav afstrømning. Se beskrivelsen af regulativtypen teoretisk skikkelse under punkt B.

HØRINGSSVARET GIVER IKKE ANLEDNING TIL ÆNDRINGER I REGULATIVET

B. Regulativtype og manningtal

I forbindelse med den "nye" vandløbslov blev vandløbslovens formålsparagraf udvidet så vandløb fortsat skal benyttes til afledning af vand men nu med hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten.

Indtil da havde regulativer udelukkende været af typen geometrisk skikkelse hvor en bestemt trapezform minimum skulle være til stede for at regulativet var overholdt.

Som noget nyt blev der indført at et vandløbsregulativ skal indeholde bestemmelser om vandløbets skikkelse eller vandføringsevne.

I bemærkningerne til lovforslaget står der, at hvor målsætningen for vandløbet er høj miljøkvalitet, vil der samtidig være krav om varierende bredde og dybde, hvorfor fastsættelse af en bestemt skikkelse vil være i strid med målsætningen. For vandløb med en målsætning om høj miljøkvalitet vil det være formålstjenligt i stedet at tilstræbe en bestemt vandføringsevne.

På baggrund af lovændringen ønskede man at udvikle regulativtyper, der ikke fastholder vandløbet i en bestemt trapezform. Vandløbene skulle have lov til at udvikle andre former, så længe at vandføringsevnen blev opretholdt.

Regulativtypen Qh-regulativer tilgodeser formudvikling af vandløbene, men når kravkurverne bliver overskredet i en Qh-kontrol mangler man et redskab til at kunne vurdere, hvor meget oprensning der skal til for at regulativet igen er overholdt.

Det var baggrunden for at regulativtypen teoretisk skikkelse blev udviklet. Her er angivet en teoretisk skikkelse man kan sammenholde en kontrolopmåling med, såfremt det viser sig at regulativet ikke er overholdt.

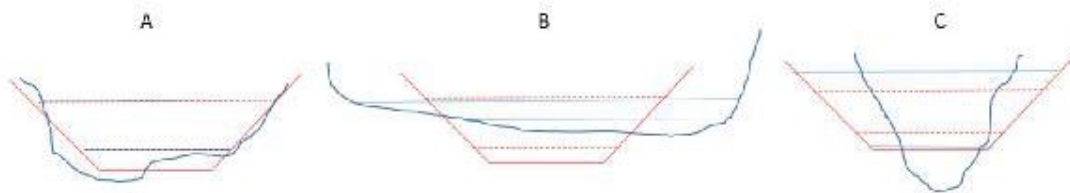
Det tidligere regulativ for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet var også et med teoretisk skikkelse.

For at sikre samme vandføringsevne som tidligere geometriske regulativ er der defineret to vandspejlsforløb som skal være overholdt.

Det ene vandspejlsforløb er en relativ lille afstrømning der skal sikre at vandløbet, der nu må have lov til at udvikle en anden form, stadig har den fornødne dybde som tidligere geometriske regulativ foreskrev.

Det andet vandspejlsforløb er en relativ stor afstrømning, der skal sikre at vandløbet har en dybde og bredde, således at det også kan føre den mængde vand som tidligere geometriske regulativ foreskrev.

Til at illustrerer problemstillingen er vist 3 scenarier i Figur. I scenarie A ses at det faktiske profil afviger i form fra den teoretiske skikkelse, men at vandføringsevnen ved både en høj og en lav afstrømning er identiske. I scenarie B ses at vandføringsevnen ved høje afstrømninger er overholdt, men ikke ved den lave afstrømning, hvilket skyldes at vandløbet ikke er dybt nok i forhold til den teoretiske skikkelse. I scenarie C ses at vandføringsevnen er overholdt ved den lave afstrømning men ikke ved den høje afstrømning da vandløbet er for smalt i forhold til den teoretiske skikkelse.



Figur 2. Principskikkelser af vandløb. Den røde figur viser den teoretiske skikkelse, mens den blå figur viser det faktiske opmålte vandløbsprofil. De røde stiplede linjer angiver de beregnede vandspejl for den teoretiske skikkelse, mens de blå streger angiver det beregnede vandspejl for det opmålte tværprofil. I Figur A ses at vandføringsevnen ved små og store afstrømninger er identiske i det faktiske tværprofil og den teoretiske skikkelse. Figur B viser at det faktiske profil overholder vandspejlet ved den høje afstrømning, men ikke ved den lave. Figur C viser, at det opmålte profil overholder vandspejlet ved den lave afstrømning men ikke ved den høje afstrømning.

Det er valgt at regne på vintermiddel og vintermedianmaksimum ved manningstal 20 da disse afstrømninger med tilhørende manningstal er realistiske scenarier at kontrollere skikkelsen ved.

Manningtallet på 20 er forholdsvis højt, og svarer til et grødefrit vandløb.

Om det valgte manningstal sættes højere eller lavere i beregningerne er ikke i sig selv interessant ved den regulativmæssige kontrol - da formålet med beregningerne er at sammenligne de to skikkelser vandføringsevne, nemlig den faktiske opmålte skikkelse og den regulativmæssige skikkelse.

Ved at sammenligne vandføringsevnen ved de to afstrømningsniveauer sikrer man således, at vandløbet stadig er bredt og dybt nok. Det skal endvidere bemærkes at kontrollen ikke sikrer mod oversvømmelser, men sikrer, at den regulativmæssige vandføringsevne overholdes.

Odsherred kommune fastholder at regne på manningstal 20, da det vurderes mere realistisk om vinteren end et manningstal på 30.

HØRINGSSVARET GIVER IKKE ANLEDNING TIL ÆNDRINGER I REGULATIVET

- C. Oprensningstolerance på 10 cm på bunden i de gamle regulativer er ændret til 10 cm vandspejlsstigning hvilket medfører en dårligere vandføring.**

Tidligere skulle der oprensnes hvis aflejringer i bunden af vandløbet oversteg 10 cm.

HØRINGSSVARET GIVER ANLEDNING TIL ÆNDRING AF AFSNITTET KONTROL AF VANDFØRINGSEVNEN

Ny formulering:

Kontrol af vandføringsevnen:

Ved aflejringer i hele tværprofilet på 10 cm eller mere iværksættes der oprensning.

Oprensning kan dog undlades såfremt vandspejlsberegninger ud fra kontrolopmåling af vandløbets skikkelse viser, at vandspejlsstigningen er under 10 cm i forhold til det beregnede vandspejl ved den teoretiske skikkelse. Beregningerne udføres for begge de i kapitel 3 angivne afstrømningsværdier, med det angivne manningtal.

Vandspejlsstigningen skal være under 10 cm ved vandspejlsberegning ved begge de angivne afstrømningsværdier.

Hvis beregningerne for kontrolopmålingen viser en vandspejlsstigning på 10 cm eller mere i forhold til vandspejlet ved den teoretiske skikkelse, ved én eller begge afstrømningsværdier, iværksættes oprensning.

Ved denne formulering er der åbnet op for at vandløbet kan oprenses såfremt der er tale om almindelige aflejringer i vandløbsbunden.

I høringsperioden er der indkommet følgende spørgsmål og indsigelser fra Gefion, som omfatter Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet:

D. *Foringelser for lodsejere*

I det nye vandløbsregulativ er muligheden for at lodsejeren kan anmode om ekstraordinær grødeskæring fjernet, da det er kommunens erfaring at det ikke er ekstra vækst af grøde, som er et problem i vandløbene i Odsherred, men i stedet er det aflejringer, som kan hæmme afstrømningen pga. det ringe fald på vandløbene.

Derfor er der i stedet i de nye regulativer indført en mulighed for at der kan foretages pletoprensninger af aflejringer i særlige tilfælde med store nedskridninger, som er til skade for vandløbets miljø, uden opmåling og udenfor de i regulativet fastsatte terminer.

Større nedskridninger skal i de nye forslag til vandløbsregulativer fjernes både hvis de forringer vandføringsevnen eller hvis de er til skade for vandløbets miljø.

Der er i det nye vandløbsregulativ ikke ændret på antallet af grødeskæringer. Formuleringen om at grødeskæringsbehovet vurderes inden der foretages grødeskæring, findes også i flere af de nuværende regulativer og kommunen har endnu ikke været ude for at det ikke har været nødvendigt at skære grøde.

Det er ikke korrekt, at der med de nuværende regulativer ikke kan vokse træagtig vegetation på brinkerne. I de nuværende regulativer står fx:

Beplantningen langs vandløbet må ikke fjernes af hensyn til dens grødebegrænsende virkning, brinkernes stabilitet, og værdien som fiskeskjul.

Vandløbsmyndigheden kan foretage beplantning indenfor 2 m banketten.

For at begrænse grødevæksten og sænke sommertemperaturen i vandløbet ønskes dette beskyttet af brink- og kantvegetationen samt af træer og buske, der befinder sig i vandløbets profil og op til 2 meter fra kronekanten.

De skyggegivende urter samt eksisterende træer og buske skal derfor bevares.

Der er i de nye regulativer indskrevet, at hvert 10. år vurderer vandløbsmyndigheden, om der er sket så væsentlige ændringer, at der er behov for at revidere vandløbsregulativet.

Samtidig står, at vandløbsregulativet revideres, når vandløbsmyndigheden finder der er sket væsentlige ændringer i grundlaget for regulativet.

Det er kommunens forventning, at regulativerne minimum fremover vil blive revideret hvert 10. år.

HØRINGSSVARET GIVER IKKE ANLEDNING TIL ÆNDRINGER I REGULATIVET

I høringsperioden er der indkommet følgende spørgsmål og indsigelser fra Odsherred Landboforening, som også omfatter Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet

E. Føringelser for lodsejere.

Brinknedskridninger fjernes kun, hvis det vurderes at de er til skade for vandmiljøet.
Større nedskridninger skal i forslag til nye vandløbsregulativer fjernes både hvis de forringer vandføringsevnen eller hvis de er det skade for vandløbets miljø.

Det er kommunens erfaring, at pga. det ringe fald på vandløbene sker der let en aflejring af sand på bunden. Derfor er der i de nye regulativforslag indført en mulighed for, at der kan foretages pletoprensninger af aflejringer i tilfælde med store nedskridninger, som er til skade for vandløbets miljø, uden opmåling og udenfor de i regulativet fastsatte terminer.

Der lægges op til, at der kan tilladelse træbevoksning på brinkerne, hvilket tidligere ikke har været muligt.

Det er ikke korrekt, at der i de nærende regulativer ikke kan tillades træbevoksning på brinkerne. I de nuværende regulativer står fx:

For at begrænse grødevæksten påbydes bredejerne at bevare skyggegivende vegetation langs vandløbet indtil 2 meter fra vandløbets øverste kant.

For at begrænse grødevæksten og sænke sommertemperaturen i vandløbet ønskes dette beskyttet af brink- og kantvegetationen samt af træer og buske, der befinder sig i vandløbets profil og op til 2 meter fra kronekanten.

De skyggegivende urter samt eksisterende træer og buske skal derfor bevares.

HØRINGSSVARET GIVER IKKE ANLEDNING TIL ÆNDRINGER I REGULATIVET

F. Ønsker oplysninger om hvordan interesserede kan inddrages i tilsyn.

Lodsejere og andre med interesse i vandløbet er altid velkommen til at foreslå en besigtigelse sammen med vandløbsmyndigheden.

HØRINGSSVARET GIVER IKKE ANLEDNING TIL ÆNDRINGER I REGULATIVET

I høringsperioden er der indkommet følgende spørgsmål og indsigelser fra Naturteam, Odsherred Kommune:

Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet

- G. Vandløbet er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 på på hele sin udstrækning. Beskyttelsen betyder, at der ikke må ske ændringer i tilstanden af vandløbet, uden en forudgående § 3-dispensation.**
- H. Naturteamet vurderer, at ændringer i forhold til nuværende tilstand ikke kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.**
- I. Foreslår ændring af oprensningsperiode til perioden 15/8-15/10 i stedet for den foreslåede periode 1/9-31/10. Der gøres opmærksom på at der skal søges dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, hvis vandløbet ikke har været oprenset inden for 10 år eller hvis opgravet materiale ønskes udlagt på beskyttede naturtyper.**

HØRINGSSVARET GIVER ANLEDNING TIL ÆNDRING AF OPRENSNINGSPERIODEN

Oprensningsperioden ændres til 15/8-15/10, så der tages størst muligt hensyn til ørreder, padder, fugle og planter.

I høringsperioden er der indkommet følgende spørgsmål og indsigelser fra Odsherred Sportsfiskerforening:

- J. anbefaler at vandløbene indsnævres til den regulativmæssige bundbredde ved grødeskæring, da de ofte er bredere end regulativmæssig bund.**

I nuværende regulativ står, at grøden skæres i regulativmæssig bundbredde. I de nye regulativer er det i et skema angivet hvad strømrendebredden skal være, svarende til den regulativmæssige bundbredde

HØRINGSSVARET GIVER IKKE ANLEDNING TIL ÆNDRINGER I REGULATIVET

I høringsperioden er der indkommet følgende spørgsmål og indsigelser fra ejer af Fyrrehegnet 1 og 3:

- K. Mener arbejdsbæltet bør nedsættes til 1 meter i stedet for den foreslåede ændring fra 8 til 6 meter.**

Det er ikke muligt kun at have 1 meter arbejdsbælte. Det er afhængigt af opgaven, hvor mange meter der er brug for. Det vurderes, at der aldrig er brug for mere end 6 meter arbejdsbælte og derfor nedsættes bredden af arbejdsbæltet fra 8 meter til 6 meter.

- L. Ønsker erstatning for arbejdsbæltet.**

Arbejdsbælter er jf. vandløbsloven et erstatningsfrit areal, som vandløbsmyndigheden kan råde over.

- M. Spørger om bredejerer skal rydde i hele arbejdsbæltet med det samme?**

Der skal først ryddes, hvis der opstår behov for at køre i arbejdsbæltet. Vandløbsmyndigheden vil i givet fald kontakte bredejerne.

HØRINGSSVARET GIVER ANLEDNING TIL TILFØJELSE I REGULATIVET

I afsnit 7.2 tilføjes følgende: I forbindelse med behov for rydning i arbejdsbæltet, vil vandløbsmyndigheden kontakte bredejerne.

I høringsperioden er der indkommet følgende spørgsmål og indsigelser fra ejer af Petersvej 16:

- N. Ønsker præciseret at ved vedligeholdelse skal ulemper, som ejere skal tåle, søges fordelt ligeligt på begge sider.**

HØRINGSSVARET GIVER ANLEDNING TIL ÆNDRING

Der er ændret i regulativteksten til:

Ved vedligeholdelse eller restaurering af vandløbet med maskine forsøges ulemper, som bredejere skal tåle, fordelt ligeligt på begge sider af vandløbet.

Det betyder, at der vil blive kørt på den bedst tilgængelige side.

På strækninger hvor det ikke er muligt at oplægge fylden fra grødeskæring og oprensning på begge sider af vandløbet, oplægges fylden på den bedst tilgængelige bred og skal fjernes af bredejer.

Gry Annika Jensen

Fra: Jens Henrik Madsen [sjhm@get2net.dk]
Sendt: 9. juli 2015 11:32
Til: Vandteam Postkasse
Cc: 'Jens Kristensen'
Emne: Høring vandløbsregulativer
Vedhæftede filer: FuglebæksÅ Regulativ.pdf

Kære vandløbsforvaltning
Odsherred kommune

På Orienterings mødet 10 juni vedr. nye regulativer lovede I at sende svar på hvordan Orbicon havde beregnet nedenstående vintermedianmax i blandt andet Fuglebækken. Danske Vandløb har endnu ikke hørt noget. I sagde på mødet at den nye regulativtype ikke giver dårligere vandføring og at Orbicon havde beregnet dette. Men som det fremgår af vedlagte fil side 99 løber vandløbet over inden vintermedian max nås. Det betyder i praksis ingen oprensninger i fremtiden ! Hvorledes er dette beregnet, at de 24 l/s/ km² er det korrekte tal samt at manningstallet skal være 20 og ikke 30 ?

Det er ikke rimeligt at sende et sådant materiale i høring, når I ikke kan redegøre for hvordan I er nået frem til disse for mig at se alt for lave tal.

Da der nu kun er 3 uger tilbage af høringen og det for mange er ferie vil jeg anbefale jer at udsætte høringsfristen

Venlig Hilsen

Bestyrelsesmedlem Danske Vandløb

Jens Henrik Madsen
Skælskørvej 73
4250 Fuglebjerg
Tlf. 24948210

Fra: Jens Henrik Madsen [<mailto:sjhm@get2net.dk>]
Sendt: 10. juni 2015 20:56
Til: 'vand@odsherred.dk'
Cc: 'Jens Kristensen'
Emne: Høringssvar til Odsherred kommune

Til Tak for info møde i dag vedr. vandløbs regulativer

Hermed Danske Vandløbs høringssvar

Jeg venter med interesse svar på om hvordan I er nået til de 24/s/km²

Venlig Hilsen

Bestyrelsesmedlem Danske Vandløb

Jens Henrik Madsen
Skælskørvej 73
4250 Fuglebjerg
Tlf. 24948210

Fra: Jens Kristensen [<mailto:jens@damhojgaard.dk>]

Sendt: 1. juni 2015 20:43

Til: sjh@get2net.dk

Emne:

Vedlagt regukativer og høringsvar
Mvh jens

Til
Borgmester Thomas Adelskov
og
Udvalgsformand Morten Egeskov

Sorø, den 16. marts 2015

Revision af vandløbsregulativer i Odsherred Kommune

Odsherred Kommune har 12. februar fremsent forslag til 12 reviderede vandløbsregulativer til udtalelse i Odsherred Landboforening inden vandløbsregulativerne sendes i offentlig høring. Planteaviskonsulent Anders Jørgensen har senere fremsendt regulativerne til Erhvervspolitisk afdeling, som indtil videre kun har haft mulighed for at gennemlæse ét af de 12 regulativer. På baggrund af gennemgangen er det Erhvervspolitisk afdeling vurdering, at forslagene til de nye regulativer vil medføre betydelige forringelser for lodsejerne i forhold til de gældende regulativer.

Foringelserne i Odsherred Kommunes forslag kan opstilles i to overordnede forhold:

1. Ændring af regulativtype
2. Forringelser i forhold til gældende regulativ

Ad 1. Ændring af regulativtype

For 7 af regulativerne vil man ændre regulativtypen fra fast geometrisk skikkelse til en vandføringbestemt skikkelse.

Baggrund:

Entydig beskrivelse af skikkelse eller vandføringsevne

Et regulativ skal indeholde en beskrivelse af vandløbets skikkelse (forløb, bredde, bundkote og skråningsanlæg) eller vandføringsevne (sammenhæng mellem vandstand og vandføring). I praksis accepteres mellemformer, typisk en bestemt skikkelse med tilføjelse om, at vandløbet kan have en anden form, når blot der opnås samme vandføringsevne, som hvis skikke seskrævet var opfyldt (kontrolleres ved opmåling af skikkelsen og beregningsmæssig sammenligning med den beskrevne skikkelse). Også andre mellemformer kan forekomme. Når der anvendes en mellemform eller en vandføringsevne, skal det påses, at vandføringsevnen s kres både ved små og store vandføringer.

Vandløbsregulativer kan opdeles i følgende regulativtyper:

- Skikkelse
- QH-krævkurve
- Vandføringsevnebestemt skikkelse
- Styrekote-princippet, herunder arealkote-princippet

Hydrolog og vandløbseksperter Kristian Vestergaard, Civilingeniør, Ph.D., M.I.AA har vurderet de forskellige regulativtyper i forhold til deres evne til:

- at beskrive vandløbets afvandingstilstand



- mulighed for opnåelse af fysisk miljøkvalitet
- mulighed for tilrettelæggelse af tilsyn
- borgernes mulighed for at forstå metoden og selv foretage kontrol
- opfyldelse af vandløbsloven krav

De foretagne vurderinger er sammenfattet i følgende skema, hvor antallet af + angiver i hvor høj grad metoden vurderes at kunne anvendes til/opfylde det formulerede formål.

	Afvandingstilstand	Fysisk miljøkvalitet	Tilsyn	Borgeren	Vandløbsloven
Skikkelse	+	+	+++	+++	+
QH-kravkurve	++	+++	++	+	+
Vandføringsevnebestemt skikkelse	+++	+++	++		+
Styrekode-princippet	+	+++		+	+
Arealkode-princippet		+++	++	+++	

Problemstilling i forbindelse med Odsherred kommunes forslag til anvendelse af Vandføringsevne bestemt skikkelse

Erhvervspolitisk afdeling ser tre store problemstillinger i forbindelse med anvendelse af regulativtyper med vandføringsbestemt skikkelse, som foreslås af Odsherred Kommune:

1. Det er umuligt for lodsejere, at foretage kontrol af vandføringsevnen, jævnfør ovenstående skema.
2. Regulativtypen anvender en teoretisk afvandingsevne, hvilket efterlader tvivl om metodens resultater også kan anvendes i forbindelse med den faktiske vedligeholdelse (opgravning).
3. Ved en teoretisk skikkelse kan vandløbet i princippet antage en villårlig skikkelse, blot vandføringsevnen er lige så god som i de regulativet anførte teoretiske dimensioner (bundkote, bundbredde, hældning osv.). Det betyder, at vandløbsbunden kan hæve sig og dræn kan blive neddykket under vandløbsbunden, så lang tid vandføringsevnen er den samme som ved den gamle skikkelse.

Så længe regulativtypen ikke tager højde for, at vandløbsbunden kan hæve sig og dræn kan blive neddykket under vandløbsbunden, kan Erhvervspolitisk afdeling ikke anbefale anvendelsen af denne regulativtype.

Ad 2. Føringelser i forhold til gældende regulativ

I forhold til de gældende regulativer vil revisionen medføre væsentlige forringelser set ud fra lodsejerens synspunkt. Efterfølgende gives nogle eksempler:

- I tilfælde af ekstraordinær høj vandstand eller kraftig grødevækst kan lodsejeren i dag anmode om en ekstra grødeskæring – denne mulig fjernes i fremtiden.
- I dag skal større nedskridninger af brinken fjernes af hensyn til vandføringen, fremover skal nedskridninger kun fjernes hvis det er til skade for vandløbets miljø.
- I dag skal der grødeskæres to gange om året, fremover bliver grødeskæringsbehovet vurderet, og dermed skal der ikke nødvendigvis foretages to grødeskæringer om året.
- Fremover kan der fremvokse træagtige vegetation på brinkerne, som vil reducere vandføringsevnen, det kan der ikke med det gamle regulativ

- Revision af regulativet skal fremover kun ske efter behov, hvilket efter Erhvervspolitisk afdelings opfattelse er i strid med gældende lovgivning.

Anbefaling

Erhvervspolitisk afdeling anbefaler

- A: Landbrugsorganisationerne indgår i en endnu tættere dialog med Odsherred kommune inden forslagene fremsendes i offentlig høring
- A: organisationen Danske Vandløb ligeledes deltager i en dialog med Odsherred kommune inden forslagene fremsendes i offentlig høring

Til orientering har Danske Vandløb udarbejdet forslag til en ny regulativtype, som kommunerne opfordres til at forholde sig til og eventuelt anvende, hvor det giver mening.



Odsherred Kommune
Nyvej 22
4573 Højby

Att.: Gry Annika Jensen

Sorø, den 19. marts 2015
J.nr. 26220

Sekr.:
Direkte tlf.: 5786 5088

Vedr.: Bemærkninger til forhøring af forslag til nye vandløbsregulativer

Odsherred Kommune har ved brev af 12. februar 2015 til Odsherred Landboforening sendt forslag til nye vandløbsregulativer i forhøring inden vandløbsregulativerne bliver fremlagt i offentlig høring.

På vegne Odsherred Landboforening skal jeg i det følgende komme med mine generelle bemærkninger til de fremsendte forslag til nye regulativer.

Indledningsvis skal jeg bemærke, Odsherred Landboforening gerne vil takke for, at den er blevet inddraget i beslutningsprocessen omkring de nye vandløbsregulativer. Landboforeningen vil dog samtidig give udtryk for, at det er et stort antal regulativer med tilhørende omfangsrige bilag, der ønskes foretaget ændringer i, og at det har derfor ikke har været muligt at foretage en grundig sammenligning af de nugældende regulativer med de fremsendte forslag.

Selv om det af høringsbrevet fremgår, at der i forbindelse med den offentlige høring fortsat vil kunne indsendes bemærkninger til regulativerne ville det have været mere ideelt om, landboforeningen på et tidligere tidspunkt var blevet inddraget i udarbejdelsen af regulativerne. Derved ville der også have været bedre mulighed for at kommentere på de forslag til ændringer, der nu er indarbejdet i forslaget til det enkelte regulativ, og det ville også have været muligt at stille spørgsmål til de beregninger om vandføringsevne mv. som konsulentfirmaet har udarbejdet.

I høringsbrevet står, at teksten i regulativerne skulle være blevet mere præcis, og at der herved er lagt vægt på at præcisere, hvilket ansvar vandløbsmyndigheden og bredejerer har.

Der kan være selvfølgelig være fornuft i, at vandløbsmyndigheden ønsker at få denne præcisering, men det kunne nu nok være sket uden de store ændringer af regulativerne. Det må da også konstateres, at der ligger mere i forslagene end bare en præcisering af forholdet mellem vandløbsmyndighed og bredejer.

Plexus Advokater ApS
Cvr.nr. 33 77 53 69
Bank, Nordea

Fulbyvej 15, 4180 Sorø
T 57 86 50 00 F 57 86 54 55
Reg.: 2520 konto: 0758582809

Ved en gennemgang af regulativerne ses, at der sker andre og nok så væsentlige ændringer i de nye regulativer end blot en præcisering af forholdet mellem vandløbsmyndighed og bredejser.

En af mange ændringer i de fremsendte forslag er, at der lægges op til en ændring omkring kontrollen med regulativets overholdelse. Tidligere har kontrollen taget udgangspunkt i vandløbets geometriske skikkelse, hvorefter der skulle ske oprensning af vandløbet når bunden lå et bestemt antal cm over fastsat bundkote.

Med de nye regulativer lægges der op til, at oprensning af vandløbet alene skal ske på baggrund af en beregning af vandspejlet, og ikke efter en fastlagt tidstermin.

Begrundelsen for at ændre regulativet fra den nuværende geometriske skikkelse til en vandføringsbestemt skikkelse anføres til at være, at det ikke er afgørende for vandløbets evne til at lede vandet væk, om vandløbets skikkelse kan opgøres efter bestemte mål, men derimod alene et spørgsmål, om vandløbet kan lede den samme mængde vand bort, hvad enten vandløbets skikkelse kan opgøres entydigt eller ej idet det er vandføringsevnen ud fra en vandspejlsberegning, der er alt afgørende. Det betyder, at det fremover alene vil være vandspejlsberegningen, der nu skal afgøre om vandføringsevnen er overholdt, og om der evt. skal ske oprensning af vandløbet.

Det skal imidlertid bemærkes, at ved regulativtyper, hvor der tages udgangspunkt i en vandføringsbestemt skikkelse og vandspejlsberegning, vil det ikke være muligt eller i hvert fald overordentlig vanskeligt, for den enkelte lodsejer at foretage kontrol af vandføringsevnen og om vandløbet overholder regulativets bestemmelser.

For den enkelte lodsejer vil kontrollen med vandløbet blive uigennemsigtig, og for vandløbsmyndigheden vil det kræve helt andre ressourcer til kontrol af, om vandføringsevnen nu er opfyldt.

Det er et kendt problem, at regulativtypen gør det endog meget vanskeligt at vurdere, om der skal ske oprensning af vandløbet. Det må derfor antages, at de nye regulativer vil give anledning til mange diskussioner lodsejerne og vandløbsmyndigheden i mellem, hvis det alene er vandspejlet, der skal afgøre om der skal ske oprensning. Eksempelvis vil der med år med mindre nedbør og dermed mindre vandføring, men hvor der kan være forekommet større sedimentaflejringer på grund af andre forhold, kunne medføre, at vandspejlet ved pludselig vandstandsstigninger, vil kunne stå væsentligt højere end forventet idet bunden nu ligger højere end forventet.

Ved en teoretisk skikkelse accepteres det, at vandløbet kan antage en hvilken som helst skikkelse blot vandføringsevnen opfylder kravet om, at der kan ledes den samme mængde vand væk som ved den geometriske skikkelse, men det betyder også, at der ikke bliver taget højde for, at bunden kan hæves sig, hvorved drænen kan blive neddykket under vandløbsbunden uden at nogen vil bemærke det så længe vandføringsevnen er den samme som ved den gamle skikkelse, og dermed vil der inden for kort tid ske tilstopning af drænen og dermed problemer med afvandingen af landbrugsarealerne.

Det bør tydeligt fremgå af regulativerne, hvordan man sikre at dræn ikke bliver neddykket, for det forudsættes vel ikke, at drænudløbene skal hæves!

Ud over ovennævnte forhold ses de nye regulativer bl.a. at medføre forringelser i forhold til de nugældende regulativer ved bl.a. at der lægges op til, at der ikke længere vil være mulighed for at anmode om ekstra grødeskæring. I dag skal der grødeskæres to gange om året, hvorimod det i forslagene lægges op til, at grødeskæringen sker efter en konkret vurdering. Dermed lægges der op til et skøn, hvilket vel ikke er lovligt, men også gør det vanskeligt at sikre, at der ikke sker oversvømmelse ved store regnskyl.

Det skal her bemærkes, at såfremt vandløbsmyndigheden skønner at der ikke er behov for en grødeskæring, og der så efterfølgende sker oversvømmelse på grund af den manglende grødeskæring, i de tilfælde vil vandløbsmyndigheden kunne ifalde erstatningsansvar for det tab lodsejeren lider ved oversvømmelsen.

Videre fremgår det f.eks. også af forslagene, at evt. fremtidige brinknedskridninger kun skal fjernes, hvis det vurderes, at de er til skade for vandmiljøet, hvilket i forhold til afvandingen er stærkt problematisk da nedfaldende brinker almindeligvis vil medføre en forringelse af vandføring og samtidig en risiko for øget brinkerrosion.

Der lægges også op til, at der kan tillades træbevoksning på brinkerne, hvilket ikke tidligere har været muligt. Såfremt vegetationen kommer til at stå ud i vandløbet, hvilket på sigt vil være overvejende sandsynligt, vil det også være med til, at reducere vandføringsvevnen. Det bør derfor af regulativerne fremgå, at vegetation, der kommer til at stå ud i vandløbene skal fjernes.

I flere af redegørelserne fremgår det også, at de faktiske forhold i vandløbene ikke er i overensstemmelse med regulativerne idet bundbredde og strømmende er bredere end angivet i regulativet, og at dert flere steder ses, at bunden ligger dybere end den fastlagte bundkote.

Af forslagene synes det som om, at der lægges op til, at der i vandløbene ikke skal foretages særlige foranstaltninger før end, at vandløbene over tid har opnået den tilstand som regulativet for vandløbet foreskriver.

Det må lægges til grund, at mange af vandløbene har et endog meget ringe fald, og flere steder vurderes faldet at være ikke eksisterende samtidig med, at vandløbene må karakteriseres som blødbundsvandløb med kun afvandingsmæssig interesse.

At vandløbene i flere tilfælde kan være overuddybede og gjort bredere end regulativerne foreskriver, kan bero på, at et kendskab til de faktiske forhold omkring afvandingen af de pågældende områder har nødvendiggjort, at der er foretaget en videre vedligeholdelse af vandløbene end regulativet har åbnet op for.

De nye regulativer bør derfor tage højde for, at der kan være særlige forhold, der har nødvendiggjort at vandløbene er blevet vedligehold anderledes end regulativet har foreskrevet, hvilket i så fald bør indgå som en særlig bestemmelse i regulativet.

Endelig skal det bemærkes, at det af regulativerne burde fremgå, i hvilket omfang lodsejerne eller andre interesserede inddrages ved de løbende tilsyn med vandløbene.

Afslutningsvis skal jeg anbefale, at vandløbsmyndigheden indtil videre udsætter den endelige udarbejdelse af regulativerne, og inviterer lodsejere og andre interesserede til et møde, hvor det var muligt at få gennemdrøftet de udarbejdede forslag til nye regulativer.

Derved ville alle parter kunne få lejlighed til at komme med sine bemærkninger og få underbyggede forklaringer på, hvorfor regulativerne nu skal have det indhold, der nu lægges op til, og især de lodsejere, der har et særligt lokalkendskab til sit vandløb og de forhold, der gør sig specielt gældende her, vil kunne få lejlighed til at påvirke beslutningsprocessen og dermed også få ejerskab til det nye regulativ, hvilket alt andet lige vil medføre færre diskussioner omkring forståelsen af regulativet.

Med venlig hilsen
Jacob Engell Weber
Advokat

v/ John Breving
Adv.fm.

Initialer: ditga
Sag: 306-2015-102261
Dok.: 306-2015-153135
Oprettet: 18. juni 2015

Hørings svar fra naturteam

Generelle kommentarer:

Naturteamet foreslår, at perioden for oprensning ændres til **den 15. august til 15. oktober**. Herved tages størst hensyn til ørreder (territoriehævdende- og gydeperiode), padder (yngle- og rasteperiode), fugle (yngleperiode) og planter (vækstsæsonen).

Ved eventuel oprensning af vandløb skal der søges om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 i de tilfælde, hvor det opgravede materiale ønskes udlagt på beskyttede naturtyper samt i de tilfælde, hvor vandløbet ikke har været oprenset inden for en 10-årig periode.

I de efterfølgende afsnit findes kommentarer til de enkelte regulativer.

Afløb fra Stenstrup by, Storesø og Lillesø samt Stenstrupløbet

Vandløbet er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 på strækningen mellem Lillesø og Storesø (afløb L-K) samt Stenstrupløbet (afløb C-A). Beskyttelsen betyder, at der ikke må ske ændringer i tilstanden af vandløbet, uden en forudgående § 3-dispensation.

Naturteamet vurderer, at ændringer i forhold til nuværende tilstand ikke kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Stenstrup-Lumsåsløbet

Vandløbet er rørlagt på hele sin udstrækning og er derfor ikke omfattet af naturbeskyttelsesloven. Naturteamet har ingen kommentarer til regulativændringerne.

Afløb fra Overby

Vandløbet er rørlagt på hele sin udstrækning og er derfor ikke omfattet af naturbeskyttelsesloven. Naturteamet har ingen kommentarer til regulativændringerne.

Lumsås Møllerede

Naturteamet vurderer, at overholdelse af det nye regulativ ikke medfører ændringer i tilstanden, der nødvendiggør en dispensation fra NBL § 3.

Højby Sørende

Da forskelle mellem det hidtidige regulativ og de faktiske forhold betyder, at regulativet nu ændres, så det på strækninger, hvor den faste bund ligger højere end det tidligere regulativ, stemmer overens med de faktiske forhold, vurderer naturteamet, at ændringerne i regulativet ikke kræver dispensation.

Fuglebæks Å

Ændringerne i regulativet vil over tid medføre ændringer i vandløbet. Man vil således ikke længere rense op i fuld bredde, men kun i strømrunden. Naturteamet vurderer dog, at ændringerne af regulativet ikke kræver en dispensation efter NBL § 3, da ændringerne i vandløbet vil være en langsom, naturlig proces.

Obs.: Det ser i MapInfo ud til, at lidt flere tilløb end nævnt i redegørelsen er omfattet af § 3, men det skyldes måske, at regulativet slet ikke omfatter disse?

Veddinge Moseløbet

Vandløbet er helt rørlagt, og regulativændringerne medfører ikke ændringer i de faktiske forhold. Ændringerne af regulativet medfører derfor ikke ændringer i de omkringliggende § 3 områder (kulturenge).

Tangmoserenden, Skippingerenden, Lillesøløbet og Dragsholmløbet

Vandløbet er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 på Skippingerendens åbne forløb nedstrøms rørudløb i st. 399-491, Tangmoserenden st. 0-1472 samt Lillesøløbet st. 0-986. Beskyttelsen betyder, at der ikke må ske ændringer i tilstanden af vandløbet, uden en forudgående § 3-dispensation.

Nederst på side 4 i redegørelsen til regulativet er kun Tangmoserenden anført som omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den nedre del af Skippingerenden og Lillesøløbet bør derfor føjes til afsnit 2.2.

Naturteamet vurderer, at ændringer i forhold til nuværende tilstand ikke kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Gærde Å og Gudmindrup

Vandløbet er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 på hele sin udstrækning. Beskyttelsen betyder, at der ikke må ske ændringer i tilstanden af vandløbet, uden en forudgående § 3-dispensation.

Naturteamet vurderer, at ændringerne i forhold til nuværende tilstand ikke kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Pindalsrenden og Stenmoserenden

Vandløbet er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 på den øvre del af Pindalsrenden på strækningen mellem st. 0 og st. 819. Beskyttelsen betyder, at der ikke må ske ændringer i tilstanden af vandløbet, uden en forudgående § 3-dispensation. Vandløbet er på denne strækning omgivet af § 3-bekyttet mose, hvorfra der findes en del tilløb til selve hovedløbet.

Naturteamet vurderer, at ændringer i forhold til nuværende tilstand ikke kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Generelt høringssvar på ændret vandløbs regulativ i offentlige vandløb , Odsherred Kommune.

Odsherred Sportsfiskerforening, vil gerne anbefale, at der udføres miljøvenlig vandløbs vedligeholdelse i de vandløb som Odsherred Kommune varetager vandløbs vedligeholdelse i.

Mange af vandløbene har en bund bredde, der er for stor i forhold til regulativet for bundbredden.

Her vil Odsherred Sportsfiskerforenings anbefaling være, at vandløbet indsnævres til den regulative bredde, ved at skære en slynget strømrende i vandløbet. I den forbindelse er det vigtigt at strømrenden har et snoet forløb igennem vandløbet. Dette vil give vandet i strømrenden en hurtigere gennemstrømnings hastighed, med en lavere mulighed for aflejring af f.eks. jord og sand i strømrenden.

På denne måde, kan der laves miljø forbedringer, ved at ændre proceduren ved grødeskæring. Dette er en næsten udgifts neutral metode, som vil give et langt bedre miljø med et højere fauna indeks til gavn for hele vandløbet.

Med venlig hilsen

Jan Aggerholm

Formand, vandløbsgruppen

Odsherreds Sportsfiskerforening

Gry Annika Jensen

Fra: Jørgen Møller Petersen [helgavej@pc.dk]
Sendt: 30. juli 2015 16:16
Til: Vandteam Postkasse
Emne: Høringssvar til "Vandløbsregulativ for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet" fra Jørgen Møller Petersen - Fyrrehegnet 1
Vedhæftede filer: Solhegnet.jpg

Høringssvar til "Vandløbsregulativ for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet" udsendt af Odsherred Kommune.

Fremsendt af Jørgen Møller Petersen "bredejer" til Gærde Å - adresse Fyrrehegnet 1 (Ca. station 1906-1926)

Ifm. det nye "Vandløbsregulativ for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet" har jeg som såkaldt bredejer nogle kommentarer, spørgsmål og synspunkter, som jeg gerne vil have fremført.

Jeg har fuld forståelse for, at det er nødvendigt med vandløbsregulativer, så man kan have et lovmæssigt værktøj til at sikre en god afvanding af de områder regulativerne gælder for. Og man skal selvfølgelig altid sørge for, at vandløbene ikke grøder til, og at man bevarer de nødvendige vandybder rundt omkring for at sikre gennemstrømningen. Mig bekendt har der ikke været problemer med afvanding iht. de nuværende regler for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet.

Det nye vandløbsregulativ, som kommunen ønsker at indføre, indeholder dog noget, hvor jeg synes, at kommunen går for vidt med hensyn til, hvad bredejerne skal tåle og acceptere. Det drejer sig om konsekvenserne af følgende regel i pkt. 7.2 "Arbejdsbælter":

"Der er udlagt 6 meter arbejdsbælte langs begge sider af Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet"

Jeg forstår sætningen således, at kommunen ønsker et 6 meter bredt bælte på hver side af vandløbet, hvor alt skal være ryddet, så der kan køre maskiner og arbejdskøretøjer. I praksis vil dette blive en ca. 16 meter bred åben zone (2 x 6 M + bredden mellem de øverste vandløbskanter), som skal strække sig gennem sommerhusområdet langs med vandløbet. I forhold til det nuværende, vil dette blive et meget stort indgreb i sommerhusområdets udseende, og vil se mere menneskeskabt end naturligt ud.

Jeg ønsker, at kommunen overvejer følgende, hvad angår det tekniske:

1. Er det nødvendigt med et 6. meter bredt arbejdsbælte – tilmed på hver side af vandløbet, for historisk set har der ikke været brug for dette tidligere?
2. Da vandløbets bredde er meget smalt (ca. 1 meter) de fleste steder, kræver det vel ikke, at det helt store entreprenørgrej skal tages i anvendelse for at vedligeholde vandløbet?
3. Findes der ikke egnede gravemaskiner, som kan køre på vandløbssiderne i stedet for i de påtænkte 6 meter brede arbejdsbælter? Vedhæftede link kunne måske give en ide?
<http://www.maskinbyg.com/undervogn.html>

4. Er 6 meter ikke et endog meget stort arbejdsbælte? For en lastbil eller en mindre gravko fylder ikke mere end 3 meter i bredden. Og at 2 køretøjer ligefrem skulle kunne passere hinanden i arbejdsbæltet er vel ikke ligefrem en nødvendighed, da de sikkert altid vil kunne køre ud i hver sin ende?
5. Synes kommunen helt alvorligt, at det er en meget formildende omstændighed, at arbejdsbæltets bredde nu er nedsat fra 8 til 6 meters bredde ift. det tidligere forslag til ændret vandregulativ?
6. Jeg vil selv foreslå et arbejdsbælte på højst 1 meter, så kommunens folk kan gå uhindret langs med vandløbet, når det skal inspiceres, og når der arbejdes i det.

Mht. til de gener, som det 6 meter brede arbejdsbælte vil give for sommerhusejerne, har jeg følgende bemærkninger og spørgsmål:

1. Forventer kommunen, at bredejerne med det samme vil rydde et 6 meter bredt arbejdsbælte på deres grunde ud til vandløbet, så snart det nye vandløbsregulativ måtte træde i kraft? Eller vil man bare i første omgang have ret til at kunne kræve dette udført senere, hvis det bliver skønnet nødvendigt?
2. På min grund skal jeg fælde ca. 12 træer på mellem 6 og 10 meters højde, for et skabe et 6 meter bredt arbejdsbælte. Mine naboer ville slippe knapt så nemt. Jeg ser endnu større træer, plankeværk, skure og træterrasser, som de skulle fjerne. Se eksempelvis vedhæftede billede med hegn og træterrasse.
3. Bliver der skabt et 16 meter bredt åbent bælte gennem sommerhusgrundene, vil folk sikkert føle sig fristet til at bevæge sig langs med vandløbet og dermed trænge ind på privat område, hvilket ville give anledning til gener og konflikter.
4. Jeg synes ikke det fremgår klokkeklart i regulativet, at kommunen kan forlange eksisterende hegn, terrasser og skure fjernet for at lave det 6 meter brede arbejdsbælte. Der står kun noget om at beplantning og væltede træer skal fjernes. Der står specifikt at: "Bygninger, bygværker, faste hegn, beplantninger, udgravninger og lignende anlæg af blivende art, må ikke uden vandløbsmyndighedens tilladelse anbringes nærmere øverste vandløbskant end 6 meter, og for rørlagte strækninger ikke nærmere end 2 meter fra ledningens midte". Dette læser jeg som være gældende for kommende ændringer og ikke for allerede eksisterende ting. Ellers skulle det have været formuleret anderledes.
5. Skal bredejerne selv bekoste fjernelse af træer, beplantning, hegn, terrasser og skure for at lave det 6 meter brede arbejdsbælte, kan det koste dem titusinder af kroner samt ærgelser over at måtte fjerne noget, som de lovligt og i god tro har plantet og bygget op for at skabe nogle gode og hyggelige rammer omkring deres sommerhus. Dette vil naturligvis vække mange folks vrede, da de fleste nok ikke kan indse nødvendigheden med disse brede arbejdsbælter - tilmed på hver side af vandløbet.
6. Der vil udover, at man selv skal bekoste fjernelse af diverse ting også komme en værdiforringelse af ejendommen. Dette fordi en stor del af grunden bliver belagt med restriktioner, og man måske har måttet fjerne skure, terrasser, hegn, træer, beplantning mm., som tidligere gjorde helheden omkring sommerhuset mere attraktiv. En forringelse - som man heller ikke får kompensation for.
7. Spørgsmålet er om kommunen har det juridiske i orden mht. at udsende et sådant regulativ, som vil påføre borgerne alle disse gener. For det har karakter af ekspropriation af privat ejendom?

Til afslutning vil jeg sige, at jeg håber tanken om det 6 meter brede arbejdsbælte bliver opgivet hurtigst muligt, da det er en syg ide. Konsekvenserne for borgerne af kommunens forslag har ikke været gennemtænkt. Man kan ikke bare gå ind og reservere en stor bid af folks grunde for at rense en grøft en gang om året.

Med venlig hilsen
Jørgen Møller Petersen

Helgavej 33

3060 Espergærde

Tlf.: 21287742

Gry Annika Jensen

Fra: kajatage [kajatage@gmail.com]
Sendt: 12. juli 2015 15:14
Til: Vandteam Postkasse
Emne: Bemærkning og ændringsforslag til nyt vandløbsregulativ for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet

Undertegnede ejere af sommerhus på matrikel nr. 1 auq, Fyrrehegnet 3, Ellinge Lyng gør hermed indsigelse mod forslag til nyt vandløbsregulativ for Gærde Å og Gudmindrup Moseløb

ad pkt. 7.2:

Det forekommer os urimeligt og næppe lovmedholdeligt at påføre bredejerne udgifter til eventuel rydning af beplantning og flytning af redskabsskur; begge dele etableret lovmedholdeligt og i god tro på etableringstidspunktet.

Det ligner for os ekspropriation uden erstatningspligt og er derfor stærkt utilfredsstillende.

Vi foreslår derfor, at eventuelle udgifter til rydning indenfor 6 meter zonen, og de ulemper, dette måtte medføre for sommerhusejerne, fortages på det offentlige regning.

Med venlig hilsen

Kaja Eggers Rasmussen og Tage Schouboe
Pilehøjvej 43
2750 Ballerup

Gry Annika Jensen

Fra: Jesper Høg [jesperhoeg@mail.com]
Sendt: 21. juli 2015 20:29
Til: Vandteam Postkasse
Cc: Bjarne Pedersen
Emne: Kommentarer og ændringsforslag: forslag til nyt regulativ Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet

Vi er begejstrede for at erfare, at arbejdsbæltet langs Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet i forslaget til et nyt regulativ foreslås indskrænket til 6 meter. Denne indskrænkning hilser vi velkommen.

Vi har imidlertid følgende ændringsforslag til forslaget:

I det eksisterende regulativ for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet, del. 2, almindelige bestemmelser, afsnit 3. bredejerforhold, punkt 3, ekspliciteres det, at ulempen i forbindelse med vedligeholdelsen af åen og moseløbet skal søges fordelt ligeligt på begge sider af vandløbet:

3. Ved tilrettelæggelsen af vedligeholdelsesarbejdet skal ulemper, som ejere og brugere skal tåle, jf. vandløbslovens § 28, søges fordelt ligeligt på begge sider af vandløbet.

Dette ligefordelingsprincip er ikke ekspliciteret i Odsherred Kommunes forslag til et nyt regulativ.

Det forekommer os væsentligt, at dette ligefordelingsprincip ekspliciteres også i et fremtidigt regulativ for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet. Nok kan dette princip anses for underforstået ved lighedskravet efter kommunalfuldmagtsreglerne. Men kommunalfuldmagtsreglerne er uskrevne.

Ligefordelingsprincippet som beskrevet i det nuværende regulativ tydeliggør for os at se Odsherred kommunes forpligtelse til at tilstræbe, at ulemperne forbundet med vedligeholdelsen af Gærde Å og Gudmindrup Moseløb fordeles ligeligt mellem bredejerne på begge sider af vandløbet.

Det er vores oplevelse, at vi - i fald ligefordelingsprincippet ikke ekspliciteres i et kommende regulativ for Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet - vil blive stillet dårligere derved, at vi ikke i samme omfang fremover vil kunne forvente at ulemperne forbundet med vedligeholdelsen af vandløbet vil blive fordelt ligeligt mellem bredejerne på begge sider af vandløbet.

Hvornår forventes forslaget til et nyt regulativ Gærde Å og Gudmindrup Moseløbet at være vedtaget og træde i kraft?

Med venlig hilsen

Jesper Høg og Morten Fisker
Petersvej 16
DK4573 Højby

Mathildevej 12A 1TH
DK2000 Frederiksberg
Mobil 22430445
Mail jesperhoeg@mail.com