



Hørings svar

Institution / afdeling / råd / udvalg

Fagcenter for Natur, Miljø og Trafik

1. Hvem afgiver du svar som:

Center MED Natur, Miljø og Trafik

2. Dato for formulering af hørings svar:

18. september 2015 på baggrund af møde i Center-MED den 17. september 2015.

3. På hvilke områder er du høringsberettiget:

Drifts- og anlægsforslag for Miljø- og Klimaudvalgets område samt drifts- og anlægsforslag for Økonomiudvalgets område.

4. Resumé

Ad. 1. Generelt om anlægsbevillinger i forhold til Natur, Miljø og Trafiks nuværende personaleressourcer.

Ad. 2. Omhandler forslag til driftsudvidelse til bestillerenhed for veje, stier og grønne områder (Ø-D4) og forslag til driftsudvidelse til tilsyn på veje, stier og med gravearbejde (Ø-D5).

Ad. 3. Omhandler forslag til fredningserstatning ved Klintebjerg (M-A11).

Ad. 4. Omhandler bl.a. forslag til anlægsbevilling Landsbymakeover (Ø-A10), byfornyelsesprojekt Nykøbing (Ø-A20) og realisering af indsatser for Asnæs C (M-A3) m.fl.

5. Hørings svaret

Her angiver i, de hørings svar i har til budget 2016-2019

Ad. 1. Center for Natur, Miljø og Trafik er glade for den store anlægsportefølje der er lagt i centeret. Vi føler et stort ansvar for at bidrage til at udvikle kommunen og det er også spændende opgaver at arbejde med.

Med en anlægsportefølje på kr. 34,4 mio. samt fortsatte anlægsprojekter videreført fra både 2014 og 2015 (ca. kr. 36 mio.) er der en opmærksomhed på, at det påvirker ressourcerne for de øvrige myndigheds- og driftsområder, som centret varetager. Det betyder en nødvendig og løbende prioritering af opgaver samt mulig øget sagsbehandlingstid på en række områder.

For at imødekomme denne udfordring vil centret derfor udarbejde en politisk sag til Økonomiudvalg via Miljø- Klimaudvalget, med forslag om at godkende, at der af den samlede anlægspulje afsættes et skønnet antal årsværk til midlertidig ansættelse af medarbejdere til at varetage projektstyring.

Ad. 2. Det er bekymrende, at centret ikke er udvidet på de 2 stillinger til bestiller- samt tilsynsfunktion. Vi oplever manglende bemanning på bestillerfunktionen i forhold til styring og opfølgning af kontrakten med Hededanmark. Det betyder, at der er risiko for manglende styring. Og som konsekvens heraf er opgaven en flaskehals for løsning af driftsopgaver på det grønne område samt på vejene.

I forhold til tilsynsfunktionen, oplever vi, at der ikke kan følges op på f.ek.s indberetninger til "Giv et praj" samt på gravearbejde. Det kan betyde økonomiske konsekvenser, hvis vi ikke fører det nødvendige tilsyn, da arbejdet kan blive udført forkert. Hvis de rutinemæssige tilsyn ikke udføres med veje, fortove og stier er der risiko for, at antallet af erstatninger i forbindelse med forsikringer fortsætter eller stiger.

Ad. 3. Anlægsprojektet vedr. fredningserstatning ved Klintebjerg på kr. 500.000,- forventes ikke udnyttet i 2016 og foreslås derfor rykket til 2017.

Ad. 4. Eksempel på anlægsprojekter hvor centret skal levere ressourcer uden at der er afsat de personalemæssige ressourcer til at løfte opgaven. Erfaringer fra tidligere år viser, at det inden projektstart kan være en fordel i at foretage en afklaring af projekternes ramme for det efterfølgende arbejde - særligt dem, som er på tværs af centre.

6. Dato og udfyldt af:

<i>Udfyldt og fremsendt af:</i>	<i>Dato</i>
<i>Fremsendt af Kirsten A. Gyalokay, Centerchef for Natur, Miljø og Trafik på vegne af Center-MED som repræsenterer alle områder i centret.</i>	<i>18. september 2015</i>