


Digeprojekt Gniben

Bilag 9 - VVM-screening

Bilag 9	Tjekliste til screening for VVM-pligt				
<p>Titel: VVM-screeningsskema for Digeprojekt Gniben</p> <p>Udført af: Landskabsforvalter, MEEL - Rasmus Kruse Andreasen, Natur & Miljø</p> <p>Dato: 2. september 2012 - version 1</p> <p>SagsID: 306-2009-127927</p> <p>Dokumentnr.: 306-2012-205639</p> <p>KS-kontrol: dato, titel, navn, Natur & Miljø</p>	<p>Bemærkninger:</p> <p>Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår, eksempelvis andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere.</p>				
<p>Projektbeskrivelse :</p>	<p>Efter en række oversvømmelseshændelser har grundejerforeningerne Søgården og Sejer Strande rettet henvendelse til Odsherred Kommune med henblik på etablering af en oversvømmelsessikring af området.</p>				
<p>Navn og adresse på bygherre</p>	<p>'Kystgruppen', repræsenteret ved Ivar Green Poulsen.</p>				
<p>Bygherres kontaktperson, e-brevadresse og telefonnr.:</p>	<p>Ivar Gren Poulsen</p>				
<p>Projektets placering</p>					
<p>Projektet berører følgende kommuner</p>	<p>Odsherred Kommune</p>				
<p>Oversigtskort i målestok</p>					
<p>Kortbilag i målestok</p>					
<p>Forholdet til VVM reglerne</p>		<p>Ja</p>		<p>Nej</p>	
<p>Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010:</p>				<p>X</p>	<p>Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt</p>

Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010:		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening. Hvis nej er anlægget <i>ikke</i> omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:	X				
1. Arealbehovet i ha:					
2. Er der andre ejere end bygherre?:	X				
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: <ul style="list-style-type: none"> Råstoffer - type og mængde: Mellemprodukter - type og mængde: Færdigvarer - type og mængde: 					Digeanlægget skal opbygges af ler, grus og muldjord. Derudover skal der tilføres ral til sikring af eksisterende raldige ud for diget.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					Ca. 1000 meter
8. Anlæggets behov for råstoffer - type og mængde: <ul style="list-style-type: none"> I anlægsfasen: I driftsfasen: 					Det er endnu ikke projekteret hvor mange kubikmeter ler, grus, muld og rl der skal anvendes. Under driftsfasen indregnes ralfodring. Det er endnu ikke projekteret hvor mange kubikmeter ral der skal tilføres. Dette afhænger af økonomi og de vejrforårsagede påvirkninger af kyststrækningen.
9. Behov for vand - kvalitet og mængde: <ul style="list-style-type: none"> I anlægsfasen: I driftsfasen: 	X				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:	X				
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	X				

<ul style="list-style-type: none"> • Farligt affald: • Andet affald: • Spildevand: 					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:	X				
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	X				
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	X				
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	X				
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:	X				
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:	X				
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	X				
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:	X				
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		X			

27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder - <ul style="list-style-type: none"> Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter: 		X		X X X	Området har en bestand af markfirben. Der er i projektudarbejdelsen foretaget en vurdering af projektets mulige påvirkning af bestanden. Projektet er efterfølgende tilrettet således, at projektet ikke vurderes at være til hinder for bestandens bevarelse i området. Der er således stillet en række vilkår for anlæggets etablering og drift, som Odsherred Kommune efterfølgende påser overholdelsen af via varetagelsen af kontrol med anlægget og digelagets dispositioner.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: <ul style="list-style-type: none"> Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft): 				X X X X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke: <ul style="list-style-type: none"> Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk: 		X X		X X X	Oversvømmelsessikringen etableres ved anlæg af tilbagetrukket dige. Diget vil med en topkote 2,35 m ikke være fremtrædende i kystlandskabet, der i forvejen er præget af sommerhuse. Derimod kan det ikke afvises at ralfodring og - skrab vil ændre det geologiske landskabstræk. Ændringen vurderes dog ikke at være væsentlig, da arbejdet består i vedligeholdelse af eksisterende ralvold. Undtaget herfor er dog ralfodring på den del af strækningen hvor jordlagene fremstår eroderet uden vegetation som følge af kysterrosionen.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					

34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige -					
• Enkeltvis:				X	
• Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet -				X	
• Varig:					
• Hyppig:					
• Reversibel:					
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt:				X	Samlet vurderes projektet med dets vilkår for bevarelsen af markfirbensbestanden ikke at påvirke miljøet væsentligt.

Myndigheder som screeningskemaet sendes til:

	Ja	Nej	Bemærkninger
Odsherred Kommune	X		
Andre kommuner (Holbæk og Kalundborg)		X	
Naturstyrelsen Roskilde	X		
Naturstyrelsen Nordvestsjælland	X		
Staten (Ministerier for miljø, kultur, kirke etc.)		X	
Nationalmuseet	X		Via lokalt ansvarlige arkæologiske museum
Arbejdstilsyn		X	
Embedslæge		X	