

DEPARTEMENTET

Niels Christian Vesterlyng
Duevej 49
nc@vesterlyng.dk

Dato 6. Februar 2013
J. nr. 2012-1970

Transportministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00
Telefax 33 12 38 93
trm@trm.dk
www.trm.dk

Bank Danske Bank
reg. 0216 kt. 4069 065880
EAN 5798000893429
CVR 43265717

Afgørelse i sag om fremme af digeprojekt ved Gniben, Sjællands Odde

Ved e-mail af hhv. 30. september og 5. oktober 2012 har du klaget over Odsherred kommunes afgørelse af 6. september 2012 om at fremme Digeprojekt Gniben.

1. Afgørelse

Efter behandling af klagen skal det herved meddeles, at Transportministeriet ikke vil efterkomme din klage. Begrundelsen for Transportministeriets afgørelse er anført under punkt 3 i dette brev.

Hjemlen for afgørelsen er § 18, stk. 1 i lov om kystbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 267 af 11. marts 2009 (kystbeskyttelsesloven). Afgørelsen, der danner grundlag for klagen, er truffet af Odsherreds kommunalbestyrelse på grundlag af kapitel 1a i kystbeskyttelsesloven.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

2. Sagsfremstilling

I brev af 6. september 2012 meddelte Odsherred kommune, at kommunen havde valgt at fremme sagen vedrørende digeprojektet Gniben.

Den 30. september 2012 klagede du over nævnte afgørelse til Odsherred Kommune. Efter at have søgt at afklare spørgsmålene med Odsherred kommune, blev din klage videresendt til Transportministeriet i henhold til reglerne herom i kystbeskyttelseslovens § 18.



Af klagen fremgår, at du ikke ønsker beskyttelse mod oversvømmelse på din grund, da der efter din opfattelse i stedet er behov for beskyttelse mod erosion. Af klagen dateret 30. september 2012 nævnes flere forhold. Af dem vil nærværende afgørelse alene behandle spørgsmålet om digets placering, da det som eneste punkt hører under kystbeskyttelsesloven.

Side 2/4

Transportministeriet sendte den 7. november 2012 sagen i høring til eventuelle kommentarer. Den 15. november 2012 modtog Transportministeriet dine bemærkninger, hvori du påpegede, at det ikke er diget i sig selv, der er problemet, men at diget skulle være gavnligt placeret. Du påpeger i din klage, at der for så vidt angår din grund og længere nordpå er behov for beskyttelse mod erosion, og at det opnås ved at lægge store sten.

3. Begrundelse

3.1. Den relevante lovgivning

Udgangspunktet ved kystbeskyttelse er, at det er grundejerens ansvar at beskytte sin ejendom mod oversvømmelse eller erosion fra havet. Dette udgangspunkt undtages af kystbeskyttelseslovens kapitel 1a, hvorefter kommunalbestyrelsen kan gennemføre en sag vedrørende kystbeskyttelse og herunder pålægge grundejerne at bidrage.

3.2. Bevæggrund og Odsherred kommune

Baggrunden for at etablere diget ved Gniben på Sjællands Odde skyldes en række oversvømmelseshændelser i området, hvorfor grundejerforeningerne Søgården og Sejer Strande rettede henvendelse til Odsherred Kommune.

Det fremgår af Odsherred Kommunes afgørelse af 6. september 2012, at formålet med projektet er: *"at etablere et dige, der de næste 50 år skal kunne sikre et sommerhusområde vest for Gnibenvej på Sjællands Odde mod oversvømmelser"*.

Odsherred Kommune påpeger i sin beskrivelse af digeprojektet, at:

"Digeprojektet omfatter imidlertid også ralfodring af forstranden og den eksisterende ravnold, så kysttilbagerykningen forsinkes til sikring af digets bevarelse".



Det fremgår også under afsnittet "særlige problemstillinger" i kommunens afgørelse, at de fire nordlige kystgrunde, herunder Duevej 49, er særegne derved, at de ligger uden for betalingsgrænsen i forhold til etableringsomkostningerne selvom en del af diget vil blive placeret på grundene. Dette skyldes, at disse grunde ikke vil nyde godt af oversvømmelsessikringen, hvorfor de kun skal bidrage til vedligeholdelsesomkostningerne.

3.3. Kystdirektoratet

Det følger af kystbeskyttelsesloven § 2, stk. 1, at *"kommunalbestyrelsen indhenter udtalelse fra Kystdirektoratet om de foreslåede kystbeskyttelsesforanstaltninger"*.

Ved brev af 25. januar 2011 udtalte Kystdirektoratet sig om digeprojektet. Kystdirektoratet anerkendte i udtalelsen, at der er et oversvømmelsesproblem i det pågældende område, som skal løses til gavn for mange sommerhusejere, hvorfor direktoratet har prioriteret at deltage i møder med kystudvalg og grundejere, og direktoratet også anbefalede, at der blev arbejdet videre med projektet.

Kystdirektoratets anbefaling af, at diget skal placeres tilbagetrukket begrundes fagligt, og bygger på mere end 150 års erfaring med diger fra især Vadehavsregionen og utallige forskningsprojekter bl.a. i Tyskland og Holland.

Kystdirektoratet anbefaler ved Gniben bl.a. et forland, som er et forhøjet terræn foran diget, som kan oversvømmes ved højvande. I tilfælde af højvande vil bølgeenergien gå tabt på vejen til diget ved at bølgerne får "bundkontakt" og stejler op, som medfører bølgebrydning. Som direktoratet skriver, så anbefales digelinjen fra strandplanet at skulle forøges i takt med at afstanden mellem sommerhusene og strandplanet bliver større i sydlig retning. Direktoratet har endvidere gjort opmærksom på, at digelinjen skal have et harmonisk forløb uden skarpe sving eller fremspring/ udbugtninger.

Kystdirektoratet har vurderet forskellige løsninger i projektet og konkluderet, at den mest optimale løsning, i forhold til at etablere et dige, er at trække det tilbage og placere diget i det uberørte naturområde mellem strandvolden og sommerhusene, sådan som det er foreslået af Odsherred Kommune.



3.4. Transportministeriet

Transportministeriet finder ikke grundlag for at omgøre Kystdirektoratets tekniske vurdering af sagen. Transportministeriet vurderer, at den valgte placering af diget og den truffe beslutning er taget ud fra saglige betragtninger, herunder, at diget ikke alene er til gavn for de lodsejere, som får nytte af det primære formål, der er med diget, nemlig så vidt muligt at undgå oversvømmelser, men alle lodsejere i området, som med digeprojektet vil få et forbedret rekreativt område, idet formålet med diget også er at sikre mod kysttilbagetrækning og erosion.

Side 4/4

Det skal således fastslås, for så vidt angår dit forslag om at sætte sten på din grund på samme måde som det er gjort på de nordligere beliggende grunde, er en stenkastning ikke den teknisk optimale løsning herfor, hvilket Kystdirektoratet også har skrevet i en tidligere afgørelse til dig. Den løsning vil ikke give den fornødne erosionsbeskyttelse. Som Kystdirektoratet endvidere skriver i sin afgørelse, så vurderes fodring med ral eller sand, der nu er en del af Odsherred Kommunes digeprojekt, at kunne yde en god beskyttelse af skræntfoden mod yderligere tilbagerykning.

--o--

Efter en samlet vurdering finder Transportministeriet således ikke grundlag for at ændre Odsherreds Kommunes beslutning af 6. september 2012 om at fremme digeprojektet ved Gniben. Transportministeriet giver dig således ikke medhold i din klage.

Transportministeriet skal afslutningsvist bemærke, at der med denne afgørelse ikke er truffet afgørelse om projektets endelige udførsel. I den videre behandling af sagen skal Kystdirektoratet, jf. kystbeskyttelseslovens § 16, give en tilladelse til ansøgningen om at etablere det kystbeskyttelsesprojekt, som Odsherred Kommune har besluttet at gennemføre ved Gniben.

Med venlig hilsen

Mona H. Møller

Fuldmægtig