

Forslag til helhedsplan for Nykøbing Sj. Havn, Odsherred Kommune, marts 2016

Oversigt: Høringssvar modtaget i den offentlige høringsperiode fra 14. Juli til 12. september 2016

Antal høringssvar i alt: 51

Dato 21. oktober 2016

| | Afsender | Samfattet indhold i høringssvar | Odsherred Kommune, Plan og Byg, bemærkninger |
|-------------|--|---|---|
| Høringssvar | Foreninger, personer m.v. | | |
| 1. | Allan Wiingaard, Grethe Bertel Wiingaard, Havnevej 87, 1 th | <p>Generelt synes vi, at det er en spændende og visionær plan, hvor der er nogle mindre detaljer og tekniske kommentarer, som nok skal blive tilpasset inden udførelsen.</p> <p>Men det er med stor skuffelse at vi læser, at kommunen vil fravige intensionerne i planen med den grønne kile "kulturstrengen" til at forbinde byen med havnen. Denne plan har der været arbejdet på i en årrække og der bør ikke dispenseres for disse intentioner ud fra en kortsigtet økonomisk gevinst. Vi mener derfor, at de 2 forslag til reducere af "Fjordparken" ikke kan accepteres, og en hal til opbevaring af både/bådsalg vil virke meget dominerende og må placeres på en anden matrikel. Vi synes, at det er vigtigt at komme i gang med at realisere helhedsplanen, der er for borgerne stor symbolværdi i dette. Vi mener, at første prioritet må være at befæste stien langs den eksisterende kanal med slotsgrus, så den kan blive inddraget i færdslen til havnen. Endvidere bør Havnevej etableres som stillevej, som svarer til intensionerne ved 30 km/t skiltningen før Fregatvej.</p> | <p>1.</p> <p>1.1. Det er kommunens intention at opretholde ideen om en forbindelse mellem by og havn gennem etablering af en fjordpark. Kommunen vil nu, i samarbejde med Yachtservice, arbejde for at finde en alternativ placering eller et mageskifte til placering af en bådhal et andet sted på havnens område.</p> <p>1.2. Kommunen er enig i, at det har stor symbolværdi at komme i gang med at realisere helhedsplanen, og vil arbejde målrettet på dette, jf. brev af 14. okt. 2016. Befæstelse af stier og skiltning kan ikke reguleres i en helhedsplan. Bemærkningerne vil indgå i det videre arbejde med udarbejdelse af lokalplan og en kommende realisering.</p> |
| 2. | Andre og Monica Pedersen, Havnevej 95 st | Indsigelse til bådhal | <p>2.</p> <p>Kommentar jf. høringssvar nr. 1.1</p> |
| 3. | Lars Westergaard Kruse, Anna Sand Larsen, Havnevej 87, 1, th | <p><u>Havneøen</u>. Vendeplads og parkering. Det er miljømæssigt ikke rigtigt at pålægge et beboelsesområde mere belastning med støj og motorforurening, når der er ledige arealer lidt længere op af vejen, som ejes af kommunen, og også i dag bruges til parkering og jordopbevaring. Det har aldrig været usundt, at bevæge sig nogle meter for at bade eller se vandet. Andre steder kan man det, uden at genere boligarealer, så hvorfor ikke her. <u>Masteplads/servicekaj</u>. Det er hygge lig at der kommer anden aktivitet, men også her bor der mennesker, som har altaner ud til pladsen. Aktiviteterne her bør også tages hensyn til beboerne, så de beskyttes mod støj, møg og røg. Her især på de påtænkte grillpladser. Forstil dig at du sad på din altan og nød aftenen, og så bølgede grillrosen op på altanerne og ind i stuerne fra forskellige grill plader. Nej det lyder ikke rart. Så derfor flyt grill pladserne et andet sted hen, hvor de ikke genere beboere eller deres lejere, som jo er turister i byen. <u>Fjordparken</u>. Jeg mener ikke at det er rigtigt at skære de forrige planer over, ved pludselig at bygge store haller til service og bådeoplæg. Vi har Ruwel grunden at se på i forvejen, og det er ikke noget kønt syn, som port til byen eller havnen, alt efter hvilken vej man kommer fra. Så bibehold den gamle plan om en park.</p> | <p>3.</p> <p>3.1. Havneøen. Kommunen vil gerne fastholde muligheden for, at borgerne kan komme helt tæt på fjorden og udsigten ved at placere et offentligt indrettet område for enden af Havnevej. For at imødegå bekymringer omkring støj og bilos trækkes kørselsmulighed og parkeringspladser væk fra området. Der placeres bænke m.v. langs kajkant/promenade.</p> <p>3.2. Masteplads/servicekaj. Sommerfunktioner på delområde 3, havneøen udgår af planen, og arealet bibeholder sin funktion som mastehåndteringsplads.</p> <p>3.3. Fjordparken. Kommentar j.f. høringssvar 1.1.</p> |
| 4. | Lars Jakobsen, Anne-Lise Jakobsen, Havnevej 91, st.tv | <p>1. Vi ønsker ikke, at der etableres opholdsområde på havnetorvet med diverse overdækninger med møbler og grill m.v. Begrundelse: a) Vi forudser en masse støj herfra også i aften- og nattetimerne. Da Kommunen netop har set bort for lokalplanen og givet en bygherre tilladelse til opførelsen af byggeri, hvor man holder åbent til kl. 03,00 med deraf følgende støjgener, forudser vi larm og støj nu fra 2 sider. b) Vi forudser også grillrøg fra pladsen og da vi har overvejende vestlige vinde, vil det give røggener i lejlighederne, som derved bliver uanvendelige samt at det vil være sundhedsskadeligt. c) Der foretages også søsætning og optagning af både, både fra havnens kran og fra store lastbiler med kran, hen over sommeren. Endvidere er der også bådejere der benytter mastekranen til af- og påsætning af master (nogle master er over 20 meter, så de fylder godt på pladsen i forvejen, så hvordan skal der være plads til dem). d) Der findes i forvejen grillpladser på havneområdet, som man evt. kunne udvide. Disse pladser er placeret, så de ikke generer den etablerede bebyggelse. 2 Indsigelse mod vende- og udsigtsplads med parkeringspladser. Begrundelse: a) Det er unødvendigt at bilerne skal helt ud til vandet. De kunne med fordel parkere ved markedspladsen, hvor der er rigelig plads. b) Det er sundhedsskadeligt med kørsel/parkering så tæt på bebyggelsen og altaner/terrassearealer. 3. Indsigelse mod Fjordbadet. Begrundelse: a) Det vil give en masse støj også i aften- og -nattetimerne, da vi ved at publikum ikke kun vil benytte det i dagtimerne. b) Der er et kloakudløb i umiddelbar nærhed af den tænkte beliggenhed, hvilket helt sikkert kan være sundhedsskadeligt. Vi foreslår at Fjordbadet flyttes til området ved grønningen.</p> | <p>4.</p> <p>4.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.2.</p> <p>4.2. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1.</p> <p>4.3. Fjordbadet er en langsigtet idé, som vil kunne etableres, når der kommer ændrede forhold omkring kloakudløbet. Hvorledes badet skal etableres og inden for hvilke rammer afhænger af de midler, der er til rådighed, og hvorledes etableringen kan ske i samarbejde med naboer og brugere. Kommunen ønsker, at Grønningen opretholdes med en stort naturindhold og vil derfor fastholde, at et fjordbad eller lignende skal placeres tættere på havnens aktiviteter. På sydsiden af Grønningen kan der etableres bademulighed, shelter og parkering med vendeplads i forbindelse med de allerede eksisterende vinterbadefunktioner.</p> |
| 5. | Anne og Poul Sandberg, Nyledsbakken 38 B | <p>1. Mod at et havnebad opføres på det i planen skitserede sted. Bl.a. grundet udløbet som er placeret på, eller nær ved stedet. Badet bør flyttes, alternativt udelades, idet det vil forstyrre mulighederne for større skibe - a la eksempelvis Fulton's, og lignende større skibes dokning ved molekajen. 2. "Trekanten" ud for Havnevej nr. 53 - 59 bør under ingen omstændigheder omlægges til vendeplads, idet den objektivt vil blive brugt til holde-/parkeringsplads med tomgangsløbende motorer for alkoholindtagende og cigaretrygende elementer, med efterfølgende aflæg af tomme dåser, cigaretskod og lign.. Det rigtige vil være at etablere en græsbelægning med lav buskmæssig beplantning og opsætning af bænke, samt tillige et affaldsstativ til de besøgendes mulighed for deponering af restaffald. Allerede idag sætter folk sig på tæpper og lign. og spiser is, pølser, pizza m.v.. Lad endelig denne mulighed fortsætte men i det rigtigt udlagte miljø. 3. Det forelagte forslag bør helt udelades, således at "mastepladsen" bibeholder sin nuværende funktion. Alt andet vil kunne virke stærkt generende for beboerne i "Block C"! Ellers en ambitiøs og spændende helhedsplan, som vi på anfordring gerne kommenterer og uddyber vor holdning til.</p> | <p>5.</p> <p>5.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 4.3.</p> <p>5.2. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1.</p> <p>5.3. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.2.</p> |

| | | | |
|------------|---|---|---|
| 6. | Anne Wichmann, Jan Blinkenberg Nielsen, Havnevej 75, st | <p>Det er med stor undren for os at observere at Odsherred Kommune igangsætter udarbejdelse af en så omfattende plan for Nykøbing Sjælland Havn. Der foreligger jo planer som er udarbejdet tidligere og som ikke bare er fulgt halvvejs til dørs og det igennem flere år. Der er udover det, flere forhold som burde ordnes først, f.eks. forholdet med Ruwel grunden og Philip Dyvekær. Dernæst og ikke mindst noget med Peter Hesk og de vilkår som ryterne beskriver hans erhvervelse af grunden, nemlig at han fik en rimelig købspris mod at han etablerede "skulpturpark" og åbnede op ud til Havnevej. Vi må også henstille til at der ikke opsættes / bygges en bådehal på Havnevej idet det blot vil være en stor bygning uden vinduer og vil ikke medvirke til at flere personer bevæger sig fra byen og til havnen og omvendt. Det er jo ligesom ikke en detailforretning med vinduesudstilling som folk vil gå efter. Derimod ser det ud til at der er ledige arealer specielt omkring hvor samme firma har deres nuværende tre haller. Det ville være en langt bedre ide at kommunen fandt et andet areal og solgte til firmaet. Hallerne ville så ligge samlet og ikke genere mere end de gør i dag. I tilslutning skal nævnes at firmaets kran samt traktorer med enorme både i så fald skulle krydse på tværs på Havnevej, fra hallen og ned til stedet på havnen hvor bådene isættes (omkring servicekajen). En meget længere køretur end i dag med deraf følgende trafikgene for andre. Det hænder også at der kommer store lastbiler som enten skal afhente eller aflevere en båd som hører til i hallerne. De holder også i længere tid og vil spærre for andre. Det sker ikke kun to lørdage om året, men faktisk flere gange, da firmaet optager og nedsætter både når bådejerne bestiller dem til det. I stedet for, kunne der jo blot åbnes op, fjernes træbevoksningen så det blev et fritliggende areal med udsigt nærmest til Ringholm og andre vidder. En pæn græsplæne gør også underværker. Hvad med at etablere parkeringsplads så var parkering et sted mellem byen og havnen og dermed ganske centralt og synligt. Det kunne måske motivere folk til også at gå en tur på havnen, når man holdt så tæt på.</p> | 6. 6.1. Kommunen arbejder for at få en aftale omkring oprydning og udvikling af Ruwel-grunden, jf. tidligere påbud. Kommentar iøvrigt jf. høringsvar nr. 1.1. |
| 6. fortsat | Anne Wichmann, Jan Blinkenberg Nielsen, Havnevej 75, st | <p>Til selve helhedsplanen har vi følgende kommentarer: Det er vigtigt at Nykøbing Sjælland havn bevarer noget af sin charme. Der er roligt, for det meste pæne græsplæner og masser af dem. Mange børnefamilier og andre familier ses benytte sig af borde og bænke, medbringe madvarer og andet. Det ser rigtig hyggeligt ud. Grillpladser, borde-bænkesæt og sågar overdækket mulighed er der også med opsatte grills. Sidst er der her i sommer åbnet "Nokken" med mulighed for at købe sig et måltid mad ud over de populære børne- og sejler retter som bøfsandwich mv jo er. Det var en stor efterspørgsel som nu er imødekommet. Det er derfor også vigtigt at der ikke kommer for mange spisesteder på havnen, da vinteren jo er lavsæson. Der er også en iskiosk med mulighed for at købe sandwich samt en cafe med helt specielle kaffe/kager på havnen, på nuværende tidspunkt. Det man kunne sige var at hvis bare iskiosken havde et lidt større udvalg så som slik til børnene, en mere pålidelig åbningstid, bedre skiltning med samme, så burde man rent spsemæssigt være godt dækket ind. Promenaden og gæstekaj som nævnes er ABSOLUT INGEN GÆSTEKAJ. Det er fast-liggerpladser hvor beboerne ud til har fortrinsret. Vi kan overhovedet ikke tilslutte os at det ændres. Såfremt der etableres gæstekaj og der skal opstilles borde- bænke til sejlerne og andre vil det tage det meste af selve promenaden. Den er simpelthen for smal og selve belægningen er ikke egnet til grill. Derudover vil vi som beboer blive enormt generet af at der tages ophold lige udenfor dørene. Oftest er sejlerne længe oppe og det vil derfor larme til langt ud på aftenen. Det var absolut ikke på planen da vi købte lejlighed. Sejlerne generelt tager ikke vare på kajarealet så det der i dag er pænt vil blive ramponeret noget så frygteligt.</p> | 6.2. Kommunen er enig i, at havnen skal bevare sin charme og sine særlige kendetegn. Samtidig er det vigtigt, at havnen kan udvikle sig i overensstemmelse med de behov og aktiviteter, som efterspørges, og at der skabes det liv, som kan give borgere og turister lyst til at komme på havnen til glæde for kunstnere, sejlere og erhvervsdrivende. Generelt findes der i kommunen mange steder med et stort naturindhold. Derfor vælger helhedsplanen at arbejde med en større koncentration af faciliteter og muligheder for nye tiltag. Abningstider, udvalg af varer m.v. kan ikke reguleres i helhedsplanen. Da planen og den efterfølgende lokalplan skal være gældende i en årrække, er det vigtigt, at der er en rummelighed for eventuelt kommende aktiviteter, herunder spisesteder m.v. Promenade og gæstekaj: Se høringsvar nr. 3.1. og 3.2. |
| 6. fortsat | Anne Wichmann, Jan Blinkenberg Nielsen, Havnevej 75, st | <p>Næst det der kaldes "Havnetorvet" i tilslutning til servicekaj, bruges i dag til at bådene sættes i vandet og tages op. Der kommer mange store lastbiler og benytter pladser til dette. Dernæst "samler" til dels havnen og til dels bådservicefirmaet bådene på pladsen, så bådene kan sættes i ligesom på samlebånd. Så hvis der skal etableres borde, bænke eller andet der, er det helt uden proportioner. Glem ikke at det er en havn hvor der sker havne- og bådaktiviteter året rundt. Og hvor skulle den aktivitet så flyttes hen? Den ide at der opsættes en bro med signallys ud for promenaden er uigennemtænkt. Der kommer flere store træskibe som har gratis liggeplads for enden af kajen. Af og til kommer marinehjemmeværnet også og ligger der. De har vanskeligt i forvejen med at ligge til og anvender hele bassinet for at få vendt skibet. Der er meget lavvandet og selve broen de ligger til på, er meget kort. Dernæst oplever vi især i år, at unge mennesker anvender havnen og især promenaden yderst ude, til at hoppe direkte i vandet og tit ud for nogle både der sejler enten ind eller ud. Det er tit farligt at se på. I andre havne er badning forbudt, så hvis vi ligesom gør det mere attraktivt vil det escalere med deraf følgende ulykker på et tidspunkt. Den lille strand på modsatte side må kunne gøre det. Den trekant som I foreslår anvendt som vendeplads er absolut ikke anvendelig. Tilkørselsvejen er for smal og der vil alligevel ikke kunne holde mange biler. Det er ej heller særligt attraktivt for beboerne ud til at have osen og biler lige ud for deres i øvrigt åbne terrasser. Et fjordbad der vil også skabe larm så nej hertil. En strand på den sydlige mole udenfor vil i øvrigt være langt bedre. Der er grønt og åbent, fin udsigt helt til Kongsøre og hvis der så etableres en store parkeringsplads ved Skydeklubben, skal folk gå det sidste lille stykke vej, medens de nyder udsigten til de både der ligger der. Der er i dag shelterplads, grill og med lidt flere borde-bænke sæt kunne det være tilstrækkeligt. I dag må man opsætte telt der i et par dage (tror jeg). Hvis man i dag ser på havnen er der mange og lange grønne strækninger som går lige fra roklubben og til enden ved de røde fiskerhytten. Der er masser af muligheder der for at opsætte borde-bænke, grillpladser evt. shelters og der vil det ikke genere beboerne. Jeg tror at mange kommer til Nykøbing Sjælland havn både sejlere og andre, netop fordi der er så grønt og fredeligt. Det er at skyde gråspurve med kanoner, at begynde at lave området om til high tech og anvende enorme summer. Vi er jo ikke "Nordvest Sjællands Langelinie", men en ældre købstad med Nordvest Sjællands længste gågade og stor charme på havnen. For få penge skabe flere parkeringspladser som nævnt hvor ovenfor. Måske et sommerloppemarked på havnen, ligesom Rørvig har. Finde få men gode/sjove aktiviteter derudover til Cirkuspladsen. Det nytter ikke som vi på såkaldte ovnhusmarked dage hverken kan komme frem eller tilbage og bilerne bare bliver strittet her og der. Få etableret strømmen på pladsen. Vi er mange beboere som simpelthen må snige os over kablingen på tværs af vejen, med deraf følgende skader på undervognen. Der er i dag masser af borde og bænke, grillhuse og mulighed for toiletbesøg. Lad os nu få ordnet de sidste ting og så se, om der kommer flere besøgende til havnen.</p> | 6.3. Kommentar jf. høringsvar nr. 3.2 og 4.3. |
| 7. | Bente og Arne Jørgensen, Havnevej 63,1 tv | <p>1. Delområde 1, Fjordparken: Vi finder forslaget fremsynet og hilser det velkomment. Arealets udstrækning bør ikke reduceres ved at lade nogen del af arealet udgå. 2. Delområde 3, Havneøen: a) Vendepladsen bør udgå. Den vil ikke kunne anvendes uden betydende gener for beboerne i den umiddelbart vest herfor beliggende blok. Selvom der måtte være et vist behov for p-pladser og vendeplads på det trekantede areal, anses generne for beboerne meget tungtvejende og bør tillægges større vægt end behovet for p-pladser og vendeplads. Der anlægges jo også et betydende antal ny p-pladser på Grønningen (delområde 5), og antallet af p-pladser i dette område kan øges, hvis der måtte opstå behov herfor. b) Nyt fjordbad bør udgå. Brugerne af fjordbadet vil uværgeligt medføre meget væsentlige gener for beboerne i de nærvedliggende blokke. Udspringsvipper o.lign. vil forstærke generne. Servicebygninger til omklædning og grej vil være helt malplacerede og generende. Badende bør henvises til Kommunens talrige eksisterende strande og/eller til bademulighederne på Grønningen (delområde 5). c) Masteplassen/gæstekajen bør friholdes for grillpladser, møbler m.v., som ikke kan anvendes uden væsentlige gener for beboerne i blokken øst herfor. Gril, møbler o.lign. bør placeres i delområde 4. 3. Delområde 5, Grønningen. Udmærket forslag. Ingen bemærkninger.</p> | 7. 7.1. Delområde 3: Kommentar jf. høringsvar nr. 3.1, 4.3 og 3.2. |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 8. | Bent Jensen, Havnevej 37D | <p>Indsigelsen vedrører ikke hele planen, kun den dæmning der vist på tegningen side 20 i oplægget og benævnt " Forbindelse og sluse". Der er så vidt jeg ser det ingen positive virkninger af denne dæmning, derimod er der mange negative.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 Dæmningen går lige uden for mit hus, Havnevej 37D, så tæt på at både vores stue og vores terrasse bliver ubrugelige. Vi har købt netop dette hus fordi der ingen indkik er, men med en dæmning bliver vi fuldstændig blottet og udstillet for alle der går ca.2 meter fra vores vindue. • 2 Dæmningen vil spærre for bådpladser, i vores række er 4 bådpladser vi har betalt for, det er en del af vores ejendom, og det kan ikke bare sløjfes. • 3 Der er grundt vand, grænsende til ildelugtende brakvand inde i fjorden. Selv en dæmning der er åben altid vil nedsætte vandgennemstrømningen betydeligt og forværre denne tilstand. • 4 Jeg forstod på mødet 24 august at hensigten var at stoppe vandet i tilfælde af kommende højvande, men det kan denne løsning ikke hjælpe med. Vandet kommer ind over græsplænen og ind på Havnevej nede ved de røde huse. Hvis vandet skal stoppes skal der opmures en ca. 65 cm høj mur hele vejen foran de røde huse og ned til havnen. Samtidig skal der etableres en sluse helt yderst (side 20, "evt. forbindelse") Denne sluse bør være så bred at den tillader mere gennemstrømning end der er p.t. ellers bliver det inderste vand i fjorden råddent når kanalerne graves længere ind. Først da jeg hørte forslaget lød det meget positivt med alle de nye tiltag, men ved nærmere gennemgang virker det som om der ikke er tænkt over noget af det, mange af tiltagene kan ikke gennemføres så nu er jeg bare skuffet over at man går ud til offentligheden med noget der er så urealistisk. | <p>8.</p> <p>8.1. Helhedsplanen anviser, hvorledes en sluse kan placeres og bruges i forbindelse med aktiviteter og klimatilpasning. Selve udformningen af sluser og højvandssikring vil blive behandlet i den kommende klimaplan for havnen og byen. Generelt er en helhedsplan en disponering af et areal på et overordnet plan. Planen er ikke en handleplan, men skal efterfølges af en lokalplan samt beslutning om, hvornår de enkelte dele af planen kan/skal gennemføres. Efterfølgende skal der ske yderligere kvalificering af de dele, som realiseres. Her vil Odsherred Kommune, i det omfang det er muligt, inddrage interessenter og brugere af havnen.</p> <p>8.2. Hvorledes dæmningen udformes er en del af den kommende klimaplan, og vil derfor blive håndteret i den forbindelse.</p> <p>8.3. Se 8.1.</p> <p>8.4. Se 8.1.</p> |
| 9. | Bente Jeppesen, Regnersvej 81/Havnevej 91, st, h | <p>Allerførst vil jeg rose udvalget for at komme med en helhedsplan, det er tiltrængt, dog har jeg nogle indsigelser. Jeg bor i Havnevej 91, st.h og har fået forringet min boligsituation betragteligt: 1.Korvethusene er bygget så tæt på mig, at de kan gå ned ad trappen og næsten direkte ned på min terrasse, dog må de selv være trætte af at folk kommer ind på deres natrikel, for i sommer er der sat låge og hængelås ved trappen. Aftensolen er væk fra kl.18. 2.Der er bygget carporte lige op af min gårdhave, jeg foreslog at de byggede dem i forlængelse af deres skraldeskur, men det blev ikke løsningen, for så skulle de selv se på dem, nu er det mig, og lyset i carportene, lyser lige ind i mine værelser aften/nat. 2.Der er bygget restaurant med bevilling til kl.03, ikke sjovt at høre på larm og musik hver weekend. Så derfor NEJ til at der etableres grill-plads på mastepallden, det vil være fuldstændig urimeligt at have os, støj og mange mennesker lige ved ens terrasse, hele sommeren igennem. Fest på begge sider af ens bolig, det er jo ikke et tivoli jeg købte bolig i. Jeg ser rigeligt på efterladte mastevogne, fordi brugerne ikke kan/gider køre dem tilbage. Efter min klage i foråret/sommeren er det blevet bedre med at få flyttet båd-stativerne. Ang. Havnebadet, der ellers lyder som en god ide, prøv at se om ikke det kan etableres et andet sted, det vil ikke være så rart for blok A at have det lige uden for deres dør.</p> <p>3. Ang. Etablering af bådhandel/rep. Af både, tilbyd plads inde på havneområdet, ikke der hvor den nye park er foreslået. Ellers ser jeg frem til et flot og sammenhængende område på havnen og op til byen.</p> | <p>9.</p> <p>9.1. Helhedsplanen vil forsøge at tage hensyn til alle interessenter, herunder naboerne. Derfor har Kommunen valgt at fastholde den anvendelse, som i dag er i nærheden af bebyggelserne.</p> <p>9.2. Kommentar jf. høringssvar jf. 3.2. Havnebadet er en langsigtet idé, som vil kunne etableres, når der kommer ændrede forhold omkring kloakudløb. Hvorledes badet skal etableres og inden for hvilke rammer afhænger af de midler, der er til rådighed, og hvorledes etablering kan ske i samarbejde med naboer og brugere.</p> <p>9.3. Kommentar jf. høringssvar nr. 1.1.</p> |
| 10. | Berit og Steen Hannibal, Havnevej 107.1 | <p>Beboerne på Havnevej 107.1 gør hermed indsigelse mod "Bådopbevaring" modsat "Ruwell" på Havnevej. Området var oprindeligt planlagt til en slags park/grønt område, og det anser vi stadig for den mest fordelagtige udnyttelse af området.</p> | <p>10.</p> <p>10.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 1.1.</p> |
| 11. | Birgit og Ingolf Hansen, Havnevej 82,1 | <p>Der er ikke skiltet med, at det er en Lystbådehavn. Hvorfor ikke? Evt. bådværksted og bådesalg i den ene ende af en park duer ikke.</p> <p>Det kan jo etableres på den anden side af vejen, hvor der er bygninger i forvejen. Lad os få så stor en fælles park som muligt, vi mener det vil komme til, at klæde byen rigtig meget.</p> <p>Ny lille mole for enden af den vestlige havnekaj, og i havneindløbet duer heller ikke. Hvordan skal vores gæste-træskibe komme ind og vende, når der er vind på?</p> <p>Der i forvejen mange sejlere, som bruger meget plads i havneindløbet når der skal krydses ind. Ideen med, at der skal være både badestrand og badeland ved havneindløbene duer heller ikke.</p> <p>Det er en lystbådehavn vi har, og det specielle liv et sådan sted giver, skulle man hellere tilgodese, udvikle og styrke, i stedet for at undertrykke det. Endvidere er stedet tillige beboelse, for både helårs beboere og feriebeboere, og dem vil man placere midt i et badeland!</p> <p>Det projekt, som der er lagt op til, er meget stort og vil naturligvis koste rigtig mange penge. Man kunne jo starte med, at komme med nogle etaper og sætte årstal på disse. Vi kunne godt tænke os, at man vedligeholdte havnekajen omkring boligene på havnen.</p> <p>Det er jo havnens opgave, at vedligeholde så der ser pænt ud hele året rundt. Endvidere kunne man henstille, at der blev etableret skilte med badning forbudt i havnen, da der bades fra promenaden. Folks begrundelse for badning er:"at der jo er blåt flag, og stiger forskellige steder, man kan benytte". At det blå flag ikke er udtryk for rent vand i havnen, og at der er spildevandsudløb i havnen, så det er bakteriefyldt, ved folk ikke, ligesom de i hvert fald ikke skænker en tanke, at de er næsten umulige at se, for sejlerfolkene i deres både/skibe. Vi mener ikke det er lovligt, at bade i en havn; men det fremgår ingen steder i vores havn.</p> | <p>11.</p> <p>11.1. Skiltning er ikke en del af helhedsplanen, men forslaget/bemærkningerne vil blive taget ind som et forslag til forbedring af de generelle tiltag i havnen. Mht. bådværksted, se høringssvar nr. 1.1. I forhold til en ny lille mole i delområde 3, se høringssvar nr. 26. Badestrand og badeland, se høringssvar nr. 4.3. Derudover skal det bemærkes, at den badestrand, der er foreslået etableret på sydøstsiden af Grønningen, er tænkt som et supplement til de funktioner, der allerede er på stedet, og vurderes ikke at ville genere indsejlingen.</p> <p>Vedligeholdelse, renholdelse og lovlige/ulovlige forhold kan ikke reguleres i helhedsplanen. Der bør i stedet rettes direkte henvendelse til havnekontoret.</p> |
| 12. | Birgitte Lipka, Havnevej 87, st, tv | <p>Det er positivt at der er et saa stort og kreativt projekt igang. Dt er trængende at udvikle/forbedre omraadet. Meget imponerende men mange af idé'erne er ikke er paa sin plads i Odsherred....det er mere et projekt til en storby hvor pladsen er lille og man er nød til at skabe en masse ting paa forholdsvist smaa omraader. Nykøbing ligger i et omraade som der er brugt meget energi paa at blive kaldt en Geopark, naturlig natur! Det smukkeste sted i Danmark! Maaske der skulle bedes om et alternativt forslag fra en anden arkitekt som sætter sig mere ind i omgivelserne, behovene i en lille by og som holder af naturlig natur og rolige omgivelser. Jeg takker paa forhaand for at mine følgende indsigelser og kommentarer bliver taget i betragtning: • Fjordparken: En rigtig god idé at forbinde byen med avnen. Der maa bare passes paa at det bliver en for « friseret » park. Den maa staa som et naturligt naturomraade. Det er fint med stier, bare de ikke bliver kaldt « motions stier » med skiltning, blot naturige stier som kan bruges til hvad man vil. Motions stier er noget man er nød til at lave i stor byer, hvor der kun er dem at motionerer paa. • Markedspladsen: Jeg gör insigelse mod en kanal (som model vist paa foto) med en promenade (som vist paa foto) . Det er jo en tro kopi af Islands Brygge og søerne. At føre vand igennem er en fremragende idé, men det maa staa som en naturlig bæk, hvor man kan spadserer eller opholde sig paa begge sider paa stier eller græs. Det er altfor « byagtigt » med fine trædæk. Et bytrend som er meget flot, men det passer jo ikke ind i en Geopark. • Havneøen: Jeg forstaar simpelthen ikke hvordan man kan foreslaa saa mange aktiviteter lige udenfor boligene paa havnen. Det er meget skræmmende og jeg gör indsigelse i ALLE forslagene, bortset fra forbindelsen over til Naturhavnen, en glimrende idé, det leder folk hele vejen rundt om havne omraadet. Grill omraader... det er der jo paa inderhavnen og ogsaa ude paa « Grønningen », hvorfor saa lave flere paa mastepallden. Jeg har selv lejlighed lige ud til den, og det ville være frygteligt hvis vi skulle sidde midt i et grill party hele sommeren, med støj og grillas. Dette vil skræmme os alle væk. Bil Vendepladsen vil ødelægge roen og udsigten. Denne plads kan bruges til noget mere spændende, og især noget uden biler. Hvis der er brug for en vendeplads saa overvej at lægge den paa del af markedspladsen hvor der ingen beboelse er. Saa maa folk staa ud af deres bliver og spadserer lidt. • Inderhavnen: Fantastiske idé'er. • Grønningen : Fantastiske idé'er. Vi mangler precis et sted at kunne bade fra, hvis man ikke er medlem af badeklubben dernede med adgang til deres stige.</p> | <p>12.</p> <p>12.1. Kommunen har valgt at igangsætte udarbejdelsen af en helhedsplan for havnen for at få fastsat rammer for mere liv og flere aktiviteter på havnen. Planen skal ses i relation til de mange naturtilbud, der i øvrigt er i Odsherred. Formålet er at få tiltrukket flere sejlere, turister og fastboende samt at få bundet byen og havnen sammen. Fjordparken er tænkt med et stort indhold af natur. Dette skal kvalificeres ifm. at der arbejdes videre på ideen med parken. Markedspladsen er tænkt som området med nye rammer for møder og events, og har derfor fået forskellige nye faciliteter, der kan understøtte dette. Havneøen vil vi gerne give mere liv på promenaden og har derfor foreslået forskellige tiltag - både store og små. Det er kommunens intention at inddrage interessenter og borgere på baggrund af de indkomne bemærkninger, så der kan ske en drøftelse af omfanget og placeringer af evt. nye tiltag langs promenaden, jf. høringssvar nr. 3.1 og 4.3.</p> |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 13. | Bitten og Ole Wohlers, Havnevej 55, st tv | Indsigelse mod vendeplads: En vendeplads vil medføre støj og forurening i form af bilos lige der, hvor beboerne sidder nyder deres måltider, og små leger, bilernes lys vil genere ind i folks soveværelser. Vores forslag vil være: at der kommer en forlængelse af den gule belægning, som på nuværende stopper ved husbådene, bliver ført tættere ud mod vandet og der sættes nogle bænke, hvor folk kan sidde og nyde udsigten og den friske luft. For der kommer rigtig mange mennesker gående her på havnen, det oplever vi på tæt hold os som bor. Indsigelse mod Havne badet: Da vi har så mange smukke strande i Odsherred er det spild af vores skatte kroner, men her er der også tale om at beboerne ville blive generet, bil kørsel P pladser, hvad med den spildevands afledning som kommer fra byen? Indsigelse mod grill og havemøbler: Der findes allerede mindst 2 grillplads med tilhørende bord og bænke, også her er der tale om spildte skatte penge, Hvem skal rydde op efter grillfesten? Er der sat penge af til det? Vi håber, at der bliver lyttet til havnes beboer så vi kan få et dejlig område, og ikke mindst for gæster, som har krav på en god oplevelse uden at skulle hoppe til side for biler. | 13. 13.1. Indsigelse mod vendeplads, se kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. og 4.3. Det alternative forslag tages med i forbindelse med færdiggørelsen af helhedsplanen. jf. høringssvar nr. 3.1. 13.2. Kommentar jf. høringssvar nr. 4.3. 13.3. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.2. |
| 14. | Bjørn og Tanya Nielsen, Havnevej 67, st, tv | Vendeplads/parkering på Trekanten for enden af Havnevej 53 - 61, da dette vil være til stor gene for beboerne. Havnebadet samme sted som ovenstående, vil ligeledes være til stor gene for beboerne. Grillplads m.m. på mastepladsen, vil ligeledes være til stor gene for beboerne. Der bliver endda oplyst, at man vil tage hensyn til beboelsen i havnen, det stemmer ikke overens med helhedsplanen. Ovenstående er en kæmpe forringelse af værdien af at bo i havnen. Derimod er forslaget om Fjordparken fra byen til havnen genialt. Det vil være til glæde for både byens og havnens beboer, samt turismen. | 14. 14.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. og 4.3. |
| 15. | Brugerrådet | Fjordparken. God ide. Dog bør der kunne sejles til kanalhusene som har egne bådpladser. Husbådene skal kunne bugseres ud i forbindelse med service og køb/salg. Ny udsigtsmole, badeland, cafe. Svært at se formålet med en ny mole, som vil give sikkerhedsproblemer omkring sejlads ind og ud af havnen. Molen er placeret på pladsen som benyttes til de gamle træskibe som anløber havnen. badelaug er ikke interesseret i at der etableres badeland på den foreslåede placering. det foreslås at den tidligere udarbejdede plan om et natur- og fritidscenter på søndre mole i stedet effektueres. dersunden kan der som kloakeringen er i dag være problemer omkring spildevand ved større regnskyl. Vendeplads. ved etablering af vendeplads skal det sikres, at der ikke er mulighed for stop og parkering. Dette vil være til gene for de nærliggende beboere. markedsplads. Der bør etableres parkeringspladser tættere på havnefronten, klubber og både. Det foreslås at der laves parkeringspladser langs med Snekkevej (Nordsiden). Der bør være centralt placerede offentlige toiletter som er åben hele året, idet der må forventes stigende antal besøgende på havnen. Autocamperplads. Pladsen flyttes tættere til havnefronten - f.eks hvor minigolfbanen er foreslået placeret. Søndre mole. Der er ikke den store gevinst ved at flytte stien og vestvolden. Hyttebyen bør placeres her. Brugerrådet foreslår at gennemførelsen af planen sker i nedenstående tempi, samt at man ved udarbejdelsen af planen har taget højde for den jordforurening som findes på havnearealerne. Fjordparken og hytteby gennemføres som pkt 1. Markedsplads gennemføres som pkt 2. Resten gennemføres herefter, eller ved naturligt lejlighed | 15. 15.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. og 4.3. Kommunen vil medtage de indkomne bemærkninger i forbindelse med færdiggørelse af planen, herunder forslag til gennemførelsen af planen. Kommunen ønsker ikke at placere parkeringspladser i kanten af markedspladsen, da arealet bør anvendes til forskellige typer af faciliteter, både midlertidige og stationære. Forslag til et Natur- og fritidscenter vil ikke være i overensstemmelse med intentionerne i planen på det sted, da det vurderes at være af for stort omfang. Dele af forslaget vil dog kunne indarbejdes i planen for Grønningen, som er tænkt med et betydeligt naturindhold. |
| 16. | Charlotte Koch Køster, Havnevej 57, 1 tv | I går blev der grundet arbejde ved flagstang åbnet for tilkørsel til trekanten. Allerede her til morgen ser vi resultatet. (foto vedhæftet med parkerede varevogne). Delområde 3 Havneøen. Indsigelse: Rundkørsel synes unødvendig (se forslag). Det er erfaret at kørsel til denne trekant har medført at biler holder her for at nyde udsigten, MEN med motoren i gang. Resultat: STØJ og FORURENING. En rundkørsel her vil desuden være til stor gene for stedets beboere og feriegæster, som har en morgenduelig plads her meget tæt på den planlagte rundkørsel. Arkitekten påpeger netop goderne ved denne plads. Forslag: Kommunens borgere har rådighed over parkeringspladsen ved "NOKKEN" med til- og frakørsel fra denne. Bilister har hidtil benyttet sig af denne mulighed. Desuden er det værdifuldt at bevare den frie udsigt til fjorden. Rigtig mange turister og byboere ynder netop dette kik, fotografere, tager ophold m. madkurv, fisker fra kajen, fodrer fugle, iagttager, her foregår børnelege, hundeluftning mm. I forslaget står netop muligheden for ophold og hensyntagen til beboere. Denne trekant er meget værdifuld i forhold til KREATIVITET. Delområde 4. Inderhavnen. Indsigelse: Autocampere BØR opprioriteres med udsigt, da disse er et økonomisk gode for både havnen og byen. Flere og flere vælger dette " fritidskøretøj". Minigolf hører ikke til som en kreativ udfoldelse på en havn. Forslag: den runde P- plads indrettes til autocampere med aftegning af båse. Der vil så ligeledes være behagelig kort afstand til toiletbygning og grillplads mm. Delområde 5. Grønningen. Forslag: Den planlagte badning i delområde 3 flyttes til molens sydside. Badning herfra kan være et aktiv både sommer og vinter. Et arkitektfirma i Holbæk har i øvrigt deltager med et forslag til aktiviteter for hele dette område, jeg kan stille den plan til rådighed om ønsket. | 16. 16.1. Delområde 3 Havneøen. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. Forslag til at prioritere den frie udsigt og fredeliggørelse, som allerede er en del af planen, vil blive prioriteret højt i den endelige plan. 16.2. Delområde 4. Inderhavnen. Autocamperpladsen flyttes, jf. høringssvar nr. 51.2. Planen fokuserer i inderhavnen på 16.3. Delområde 5. Grønningen. Den primære badestrand er placeret på sydøstsiden af Grønningen samt i forbindelse med badehuset og molen. I forbindelse med en realisering af planerne for Grønningen vil kommunen drøfte de forskellige tiltag med brugerne, herunder ideer fra tidligere projekter, der kan passe ind i den nye ramme. |
| 17. | Dorte og Michael Mindrup, Havnevej 55, 1 th | Indsigelsen drejer sig om etablering af rundkørsel samt tilhørende p pladser ved blok B Havnevej. Vi ønsker at bevare området grønt og bilfrit også med hensyn til andre aktiviteter bl.a. Lystfiskeri omkring ydermolen, samt hensyntagen til de familier med børn, der vil benytte det kommende havbad. | 17. 17.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. |
| 18. | Frank Bentsen, Havnevej 103, 1 | Jeg gør hermed indsigelse i mod, opførelse af bådopbevaringsplads beliggende på Havnevej, overfor "Ruwelgrunden". | 18. 18.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 1.1 |
| 19. | Grethe Funder, Havnevej 99,1 | Som beboer på Havnevej skal jeg herved gøre indsigelse mod en eventuel tilladelse til at opføre bådeopbevaringshal med adgang fra Havnevej. Min investering i ejerlejlighed på Havnen er foretaget i tillid til gældende planlægning om Havnevej som NYKØBINGS KULTUR STRENG | 19. 19.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 1.1. |
| 20. | Hanne og Erik Nygaard, Havnevej 27 D | Opsættes en fast sluse ved Kanalhusene, bliver det umuligt for Kanalhusene at sejle ud af havnen. De ialt 16 Bådpladser der er beliggende for enden af hver række af Kanalhusene bliver derfor ubrugelige. Husene er købt med bådpladserne samt bådpladserne er en del af ejendommen. Indsigelse vedrørende sluse benyttet som stormflod sikring. Jeg vedhæfter billeder taget den 06 december 2013, da stormen Bodil rasede. Billederne er dokumentation for hvordan havet oversvømmede hele Havnevej. På mødet i Kulturhuset fremgik det, at påtænkte sluse ved Kanalhusene skulle virke som sikring mod fremtidige stormfloder. Dette vil ikke være tilstrækkeligt. Havet overskyllede hele Havnevej. Fra havne indsejlingen, Husbådenes græsplæne, græsarealer hvor " den forurenede jordbunke" ligger nu, var oversvømmet med havvand. Arealet hvor Cafe Nokken nu ligger var oversvømmet af havvand. Billederne der er vedhæftet dokumenterer stormfloden Bodil. Jeg gør opmærksom på, at billederne der er vedlagt IKKE er taget da Stormflod Bodil var på Maximum højde. Maximum højde var sidst på dagen. Vi kunne ikke se hvor vej og hav skilte. Kanalhusene ligger udsat for stormflod/ højvande så en kraftig stormflod / højvande sikring er stærkt påkrævet. Vi har ellers ros til tiltaget med forskønnelse af Nykøbing havn. Det er et spændende projekt men der er forskellige planlagte ting der må ændres. Se vedlagt bilag 1 | 20. 20.1. Helhedsplanen behandler kun klimatilpasning på et overordnet niveau. Der arbejdes i øjeblikket i Odsherred Kommune på at udarbejde en specifik klimasikringsplan for havnen. Høringssvaret vil indgå i dette arbejde. |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| 21. | Birgitte Marup, Havnevej 37B, Hanne og Finn Prüss, Havnevej 35 C | <p>Vi er meget glade for at bo i dette smukke område, og dejligt hvis der kan ske en fornyelse. Efter at have haft stormfloden december 2013 i Kanalhusene, kan det forslag om en evt. sluse godt bekymre os lidt, vi mener ikke det er det rigtige sted at anlægge den, den burde anlægges ved havneanlæggets indsejling måske hæve digerne, vandet kommer ind over græsset fra havnen. En lukket sluse som planlagt vil også hindre Kanalhusenes 18 tinglyste bådpladser. Vi tænker også på vandmiljøet, stillestående vand, vil det ikke komme til at lugte? Dette bør have 1. prioritet, vi frygter det vil ske igen. Der bør gøres noget ved farten på Havnevej, det er vildt som folk kører, der er 30 km. Men skiltene er dækket af grene fra træerne, så de ses kun om vinteren, og det overholder næsten ingen. Jordbunken med forurenede jord, blev lovet fjernet, men hvornår, den pynter ikke og kan bekymre, med alle de børn der færdes her. Samtidig kunne man måske også fjerne ukrudt, så folk kan se p-pladsen, ukrudt er et kæmpe problem i Nyk.Sjælland. Der mangler også skraldespande alle vegne, fin bænk på Havnevej ud for fjordparken, men ingen skraldespand til affald så det havner på jorden. Fjordparken lyder som en spændende ide, vil lyse op i området. Det kan undre os, at lyset på Havnevej er slukket om natten, det er en mørk strækning, og med Ruwell grunden er det ikke særlig betrykkende at gå fra byen eller banen ad Havnevej, men på skaterbanen er det tændt, hvem skal se der om natten?</p> | <p>21. 21.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 20.1. 21.2. Bemærkninger omkring bl.a. fartdæmpning, forurenede jord, belysning m.v. kan ikke reguleres via helhedsplanen. Disse bemærkninger vil indgå enten som en regulering i den kommende lokalplan eller i driften af havnen.</p> |
| 22. | Helle Brizarr, Havnevej 37C | <p>Dige ved inderhavn (Kanalhusene) Planen indbefatter en sluse (dige) ved indsejlingen til havnen. En sluse kan ikke forhindre en evt. oversvømmelse af kanalhusene, da husene ligger på niveau med "Nokken" (Havneøen), således at vandet vil komme ind den vej. Endvidere vil et dige hæmme en udskiftning af vandet i havnen, samt være til stor gene for sejlads ud og ind af havnen. Havnepromenaden. Vi har i dag en flot og åben havnepromenade. Den vil blive totalt ødelagt, såfremt der bygges et hus på kajen, hvor der i dag er slæbested for småbåde. Alle grønne områder, der ligger ned mod havnepromenaden, skal bibeholdes således, at sejlere (Regatta), turister, børnehaver og de lokale beboere har nogle frie områder til rådighed. P-pladser. P-pladser kan placeres bag fiskerhusene helt nede i den vestlige ende, af det bagerste område. Endvidere kan pladsen til vinteropbevaring af både, anvendes til parkering i sommerperioden. Vendeplads foran de røde huse. Der foreslås en vendeplads samt parkering på området for enden af Havnevej. En sådan placering vil fuldstændig ødelægge miljøet (udsigt-støj-støv) for beboerne i de østvendte huse. En løsning på vendeproblemet, kan være en "lille" rundkørsel, hvor Havnevej slutter, med tilslutning af den nuværende udkørsel fra de røde huse samt en udkørsel fra restaurant "Nokken".</p> | <p>22. 22.1. Dige ved inderhavnen. Kommentar jf. høringssvar nr. 20.1. 22.2. Havnepromenade. Kommunen vurderer, at havnepromenaden kan indeholde flere funktioner og alligevel beholde sit åbne præg, og ønsker derfor at bibeholde muligheden for at placere en café/restaurant for enden af kanalen ud mod havnen. 22.3. P-pladser. Kommunen er enig i overvejelserne omkring parkering, og disse overvejelser indgår i forslaget til helhedsplanen. 22.4. Vendeplads foran de røde huse. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1.</p> |
| 23. | Henrik Bergenholz, Havnevej 61 | <p>Arkitekterne anfører at kanalhusene og kunstnerhusene alene kan få vandproblemer ved ekstraordinært højvande og foreslår derfor en sluse ved kanalhusene. En sluse vil jo ikke fjerne vandproblemer ved kunstnerhusene og ej heller ved kanalhusene, vandet vil blot løbe udenom slusen. dertil kommer at ved stormen for ca 2 år siden stod vendte ved 2 af blokkene af de røde skagenshuse ca. 2-3 cm fra at løbe ind i stuelejlighederne. Det er derfor hele området der skal sikres. Endvidere taler planen om vendeplads for enden af Havnevej. Det kan da ikke være planen at vendepladsen skal lægges lige ud for stuelejlighederne i de røde huse der. Der kan jo enkelt laves en vendeplads ud for den nye restaurant som der jo faktisk er nu.</p> | <p>23. 23.1. Helhedsplanen viser den overordnede idé med klimasikringen, hvor fjordparken, kanalen og slusen indgår. Kommunen er i gang med at få udarbejdet en klimaplan for Nykøbing Sj. Havn og byen bagved. I denne plan vil detailspørgsmål vedrørende de enkelte områder behandles i forhold til klimasikring.</p> |
| 24. | Inge og John Petersen, Havnevej 65,1,tv | <p>Vedr. møbler og grillplads på Masteplassen er en dårlig ide, da det er en arbejdsplads det meste af året. Det er mere naturligt at placere grillplads i forbindelse med shelters. Vedr. vendeplads og parkering ved blok A (de røde huse) er ikke en god ide, da det vil være en ulempe for beboerne i denne blok. En bedre ide med et stille område med borde og bænke til glæde for alle.</p> | <p>24. 24.1. Masteplassen. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.2. 24.2. Vendeplads. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1.</p> |
| 25. | Jette Thers, Lars Jul Jensen | <p>Indsigelse vedr. vendeplads samt p-plads på delområde 3 Havneøen. Vendeplads og trafik ført ind på nærområde er jo ikke det man ønsker at opnå, men derimod et rekreativt- og fodgænger venligt område, når der samtidig er så mange muligheder for vende og p-plads tæt på. Ensrettet udkørsel fra Havnevej kan heller ikke forenes med den megen trafik vi forudser. Indsigelse vedr. Grill-plads på Havnetorvet. En grill-plads så tæt på boliger, vil give alt for store gener for beboerne. En forlængelse af Fjordparkforbindelsen fører direkte til et stort uudnyttet område med direkte adgang til fjorden. Kunne det ikke tænkes at man her anlagde Fjordbadet og andre aktiviteter? Vedr. sluse vil det have en begrænset effekt, da vandet vil trænge ind fra den anden side, det vil sige rundt om de Røde Huse der, dengang vi havde oversvømmelse, havde begyndende indtrængen af vand.</p> | <p>25. 25.1. Vendeplads. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. 25.2. Grillplads. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.2. Den alternative mulighed for placering af et fjordbad vil indgå i kommunens overvejelser, men ligger uden for helhedsplanens område.</p> |
| 26. | Karina og John Vinding, Havnevej 83 st | <p>Det er en spændende helhedsplan der er lavet for Nykøbing Sjælland havn. Der mange gode ideer og initiativer. Ideen med at høste nogle hurtige succeser er rigtig. På nogle områder virker den måske derfor lige lovlig ambitiøs og ved nogle af ideerne tænker man at her vil det koste mange penge for at få meget lidt. Et eksempel er en forlængelse af havnepromenaden med en udsigtsmole. Det vil formentlig koste en mindre formue at opføre sådan en for at få noget man allerede har i forvejen, nemlig udsigt over havnen, samtidig med at det vil besværliggøre indsejlingen. Vi synes måske at det virker som om der mangler lidt lokalkendskab til havnen. Nedenfor har vi listet vores kommentarer til planen: • Man vil gerne samle by og havn. Hvorfor så opføre en stor grim hal til både i begyndelsen af vejen ned til havnen i stedet for der hvor de andre bådhaler ligger. • Kajen langs havnepromenaden benævnes i planen konsekvent som gæstekaj. Kajen er ikke gæstekaj; men er faste bådpladser. • De mange nye aktiviteter vil kræve flere P-pladser på havneområdet. Allerede i dag er Parkeringsforholdene omkring beboernes problematiske. Der er ganske enkelt for få P-pladser. Hvis der ikke etableres flere P-pladser vil det gå ud over de P-pladser der er forbeholdt de fastboende. Grunden som er nævnt 'depot for forurenede jord' i planen må kunne bruges som P-plads. • Etablering af en rundkørsel for enden af Havnevej er en tosset ide. De beboere der bor lige ud til sådan en rundkørsel vil blive generet af støj og udstødning. • Etablering af en 'kanal' ned igennem markedspladsen virker som en uigenomtænkt ide. Det er tidligere losseplads område og jorden er formentlig forurenede. Det vil formentlig blive stillestående vand som vil komme til at stå og lugte og den lille vandgennemstrømning der vil blive, vil føre forurenede vand ud i havnen. • Infrastruktur. I planen foreslås det at den sydligste del af Korvetvej lukkes. Hvordan skal bådtransporter til masteplassen så finde sted. Der er i dag transport til masteplassen hele året – ikke kun forår og efterår – men også i sommermånederne. • En ny mole for enden af havnepromenaden er ikke en god ide. I forvejen er indsejlingen smal og større skibe som f.eks. Fulton og Marianne F. og andre vil ikke kunne anløbe havnen. Etablering af en strand indenfor søndre dækmole vil heller ikke ligefrem gøre havneindløbet bredere. • Fjordbadet umiddelbart foran boligerne på havnen tager ikke særligt meget hensyn til beboerne her. • Masteplassen (i rapporten benævnt som Havnetorvet) foreslås anvendt til møbler og grillplads i sommermånederne. Som tidligere nævnt anvendes masteplassen også i sommermånederne til bådtransporter. Hvor skal de store lastbiler vende hvis pladsen er optaget. Desuden tager det ikke særligt meget hensyn til beboerne rundt om masteplassen, som vil få grill'os og støj lige foran vores boliger. Der er i forvejen masser af grillpladser rundt om hele havnen. • Fin ide med en ny strand syd for det område der benævnes 'Grønningen'. Det vil være tiltrængt med en strand her og vil gavne alle beboere og turister der kommer til Nykøbing Sjælland. Dette må være en af de hurtige succeser der kan gennemføres uden at det koster en formue.</p> | <p>26. 26.1. Man vil gerne samle by og havn. Kommentar jf. høringssvar nr. 1.1. 26.2. Kajen er ikke gæstekaj; men er faste bådpladser. Bemærkningen tages med i det videre arbejde med helhedsplanen. 26.3. P-pladser. Der etableres flere p-pladser mod vest i en kombineret vinteropbevarings/sommerparkeringsplads. 26.4. Etablering af en rundkørsel. Se høringssvar nr. 3.1. Etablering af kanal. Kanalen indgår som et rekreativt element i helhedsplanen, og samtidig fungerer den som en del af klimasikringen. Eventuel forurening af arealet vil skulle oprensnes. 26.5. Etablering af 'kanal'. Kommentar jf. høringssvar nr. 31.3. 26.6. Infrastruktur. Den sidste del af Korvetvej lukkes for at give mulighed for, at markedspladsen kan etableres centralt i området. Dette vil betyde en lille omvej for bådtransporten. Dette vurderes at være af mindre betydning i forhold til de kvaliteter, som kan opnås. 26.7. Ny mole. Bemærkningerne omkring etablering af ny mole tages med i den endelige helhedsplan. Det foreslås, at der ikke etableres en egentlig mole, men i stedet en udsigtsplatform på "hjørnet". 26.8. Fjordbadet. Kommentar jf. høringssvar nr 4.3. 26.9. Masteplassen. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.2.</p> |
| 27. | Johnny Nielsen, Winnie Marker, Havnevej 85, st | <p>På vegne af Havnevej 85 st. vil vi gerne støtte op om nedenstående indsigelse omkring helhedsplan for Nykøbing Sjælland Havn som Martin Storm meget præcist har fremhævet som værende helt uacceptabelt. Håber at man vil overveje nærmere om der ikke er områder som vil være mere hensigtsmæssige til bla. Grill mv,</p> | <p>27. 27.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 28.1.-28.3.</p> |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 28. | Martin Storm, Havnevej 89, 1 th | <p>Super initiativ med en Fjordpark der binder by og havn sammen!!! Men der er også elementer i helhedsplanen, som jeg må gøre indsigelse overfor: 1. Udnyttelse af mastepladsen – det er helt uacceptabelt. Man forestiller sig møbler og grillplads. Alle os der bor ud til mastepladsen har netop fået ødelagt vores ro og udsigt til den anden side, hvor kommunen valgte totalt at overhøre vores indsigelser mod den øjenbæ af en bygning, der nu rummer et galleri. Herfra oplever vi nu lugtgener, støj og en udsigt der nu er en mur fremfor vand og marker. At man nu foreslår at pakke os inde på vestsiden med røg, støj og andre gener er fuldstændig horribelt. Grillplads ved et brændstof tank anlæg som findes på mastepladsen – det kan næppe godkendes af brandmyndighederne. Har i hvert fald ikke set, at Q8 tankstationer også har grill faciliteter. Mastepladsen bruges i dag til vendeplads, når der hentes og bringes både, hvilket der også gøres i løbet af sommeren. Jeg synes, at det er uden hensyntagen til os der bor der, at man påtænker aktiviteter, der giver støj og lugtgener. Vinden er ofte i vest i Danmark og det vil bringe al os og luft direkte op på vores terrasser! Der er rigeligt med grill muligheder og udsigtsmuligheder i forvejen – ovenikøbet med betydeligt bedre udsigtsmuligheder end fra mastepladsen, hvor udsynet er begrænset på grund af bygninger (man kan ikke se fjorden eller til modsat side – bunden af havnen). Der findes grillpladser foran havnekontoret, nede i bunden af havnen ved det nye anlæg og folk bringer selv grill med ved græsarealet ved siden af havnekontoret. Der er også grill muligheder ovre ved shelterne. Undgå at lægge aktiviteter, hvor det generer folk der allerede bor i området. 2. Vendeplads ved Nokken. Odsherred er et skønt naturområde. Det strider voldsomt mod sund fornuft, at man forestiller sig en vendeplads med mulighed for at sidde i sin bil og nyde naturen. Når folk sidder i bilen, så er det ofte med tændt motor. Så mens motoren larmer og forurener sidder man i bilen og nyder naturen.... 3. Badebro ud mod fjorden. Vil være til stærk gene for de beboere der bor lige ud til denne. Der vil være støj og larm nærmest døgnet rundt, hvilket ikke er rimeligt overfor disse beboere.</p> | <p>28. 28.1. Mastepladsen. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.2. 28.2. Vendeplads. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. 28.3. Badebro. Kommentar jf. høringssvar nr. 4.3.</p> |
| 29. | Karen og Preben Hansen, Havnevej 53 | <p>Vi vil gerne gøre indsigelse mod vendeplads samt parkering på Nokken mod ringholmen, det Nokken i stedet indbyder til er en opholdsplads for gående og cyklende, det skal være et sted man hygger sig ved, opsæt i stedet 2 stk bænke mage til de eksisterende biler kan kun være til STOR gene både for indlejede turister og de fastboende. Vi vil også gøre indsigelse mod grillplads samt parkering på mastepladsen det vil igen være til STOR gene beboere og indlejede turister, der er grillpladser på havneområdet samt en dejlig ny restaurant med en skøn beliggenhed. Yderligere vil vi gøre indsigelse mod havnebadet, vi har så mange dejlige strande i odsherred så det er ganske unødvendigt. Start i stedet med en delvis udvidelse af "cirkuspladsen" samt den flotte kanal med amfi- sænkningerne DET vil være for alle borgere udover at det vil trække en turisme til stedet.</p> | <p>29. 29.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1., 3.2. og 4.3.</p> |
| 30. | Karl Erik Mikkelsen, vandløbsgruppen, Odsherred Sportsfiskerforening | <p>Som aftalt ved mødet i pakhuset d.24/8 2016 sender vi vores plan, som måske ligger lidt uden for den store plan, den er imidlertid ikke så omfattende, så vi håber på en hurtigere udførsel. Jeg vedhæfter brev og udtalelse fra naturvejleder Jørgen Stoltz. Se vedlagte bilag 2.</p> | <p>30. 30.1. Planen ligger uden for helhedsplanens område. Planen er vedlagt som bilag 1 til orientering.</p> |
| 31. | Kirsten Krabbenhøft, formand for Ejerforeningen Havnehusene | <p>Indledningsvis vil vi gerne bemærke, at vi synes planen bærer meget præg af, at den er udarbejdet af et firma, som ikke har lokal kendskab. Da der allerede 2 gange tidligere er udarbejdet planer for dele af området undrer det os, at det ikke er et af de firmaer, som er valgt til arbejdet. Når det er sagt, synes vi naturligvis, det er et spændende projekt med mange forslag. Vi efterlyser, at forslagene tager behørigt hensyn til både de aktiviteter, som allerede findes på Nykøbing havn samt de mange beboere, som nu er tilflyttet havnen. Det er fint, at man ønsker mere liv på havnen. I den sammenhæng er det vigtigt at sikre, at P-forholdene er i orden. Som vi ser planen lige nu, afvikler man P-muligheder samtidig med, at man ønsker flere aktiviteter på området. Man må i den forbindelse sikre endnu flere P-pladser på området, således at beboernes private P-pladser, som i forvejen er begrænsede, ikke kommer yderligere under pres. Vi mener heller ikke, at man tager tilstrækkeligt hensyn til beboerne, som for manges vedkommende bruger stedet til afslapning, når man foreslår en vendeplads lige ud for folks uafskærmede terrasser og det samme gælder for grillsteder og andre aktiviteter som foreslås etableret på nuværende masteplads. Hvor skal man parkere i forbindelse med aktiviteter på det sted? Hvad angår sejlklubben og roklubben, som jo allerede findes på havnen, viser planen heller ingen forståelse for, at der omkring klubberne nødvendigvis skal være et frit areal, som bruges i forbindelse afvikling af forskellige stævner m.v. . Vi må også pege på, at placeringen af en udsigtsplads for enden af "gæstekajen", som ikke er en gæstekaj, er katastrofal. Det vil besværliggøre ud- og indsejling til havnen i et omfang, så en del skibe, især gamle træskibe som f. eks Hjalme, ikke længere vil besøge Nykøbing samtidig med, at udsigtsforholdene vil blive så ringe, at det grænser til det uforvarlige. For så vidt de badeaktiviteter, som foreslås flere steder i havnen, må vi først og fremmest henholde os til, at badning i en havn er forbudt. Endvidere vil vi også pege på, at en placering af badefaciliteter klos op af privatboliger er forbundet med mange gener, herunder larm til ud på de små timer. Kanaler i sammenhæng med en havn kan være en fin ide. Havneparken med et kanalsystem er et spændende tiltag. I den sammenhæng bemærkes, at vi bestemt ikke kan gå ind for, at det foreslåede projekt halveres til fordel for en hal til opbevaring af både, uanset man evt. etablerer et salg i tilknytning hertil. Skulpturparken vil være med til at gøre turen fra byen til havnen til en bedre oplevelse end nu, og parken er den del af planen, som vi synes, kommunen skal prioritere. Vi tror dog, at en kanal tværs over markedspladsen vil blive et problem. Dels vil der være problemer med anlægget ned igennem en gammel losseplads dels vil gennemstrømningen ikke blive særlig hurtig, hvilket vil give lugtgener og alger. Afslutningsvis vil vi sige, det er fint med aktiviteter på havnen, men udviklingen skal ske i respekt for både allerede eksisterende aktiviteter, de mennesker der bor på havnen samt bevaring af herlighedsværdien. Det mener vi på en række områder ikke at planen gør, hvorfor den bør undergå en grundig revidering.</p> | <p>31. 31.1. P-forholdene. Helhedsplanen foreslår, at parkeringspladserne samles i et større parkeringsområde mod vest. Ideen er, at man ikke som det første skal møde en stor parkeringsplads, når man besøger havnen. Derudover er der parkering langs Snekkevej, nord for den nye markedsplads og foran multihuset. Derudover findes der på havnen en del privat parkering i forbindelse med beboelserne. Kommunen ønsker ikke at nedsætte antallet af parkeringspladser, men foreslår at dette reguleres i den kommende lokalplan. Hvad angår parkering for enden af Havnevej, se kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. 31.2. Udsigtsplads. Kommentar jf. høringssvar nr. 26.6. 31.3. Kanal. Kanalen indgår som en del af klimasikringen og et nyt attraktivt miljø omkring markedspladsen. Hvordan selve kanalen udformes for at give tilstrækkelig gennemstrømning, vil afklares i forbindelse med en projektering af projektet. Med hensyn til forurening fra den gamle losseplads i området skal der ske en oprensning i forbindelse med en realisering. Udgangspunktet for helhedsplanen er at skabe nye rammer og nye faciliteter med respekt for de eksisterende aktiviteter. Det vil ske i forbindelse med realiseringen, hvor brugere og interessenter skal inddrages.</p> |
| 32. | Kirsten Krabbenhøft, Havnevej 71husene | <p>Det er en meget ambitiøs plan, som vi har set. Umiddelbart rækker fantasien ikke til at se, hvor pengene skal komme fra! Der er både positive ting, men også negative ting i planen. Havneparken/skulpturparken vil kunne give et løft til området som helhed. Det vil være ødelæggende for området med placering af en hal til opbevaring af både på bekostning af en del af parken. Vi må acceptere de haller som ligger på Havnevej allerede, men endnu en, som spænder ben for ideen om at knytte by og havn tættere bl.a. ved hjælp af aktiviteter, ødelægges. Vi håber, at man, når man skal til at prioritere i de forskellige tiltag, vil prioritere Fjordparken/skulpturparken eller hvad den måtte komme til at hedde. Vi vil påpege nødvendigheden af at sikre tilstrækkelig parkeringskapacitet på havnen. Det svar vi fik på mødet om, at folk kunne parkere i vejsiden, var ganske enkelt ikke i orden. Det tillader vejbredden helt enkelt ikke, når man også skal kunne komme rundt. Hvis man vil trække folk til, er det et must, at man kan parkere på fornuftig vis. Herudover håber vi, at Odsherred kommune vil fortsætte dialogen med de parter, som bliver direkte berørt, hver gang man ønsker at sætte gang i en aktivitet.</p> | <p>32. 32.1. Parken. Kommentar jf. høringssvar nr. 1.1. 32.2. Parkeringskapacitet. Med hensyn til parkering vil der være enkelte dage i løbet af året, hvor kapaciteten ikke vil være tilstrækkelig. Dette kan kun løses ved at regulere parkeringsforholdene ekstraordinært på disse dage. Generelt øges parkeringen i den nye helhedsplan, jf. høringssvar nr. 31.1. Helhedsplanen vil generelt kræve, at de delprojekter, der skal igangsættes, bearbejdes yderligere og detailtegnes i forbindelse med en realisering. Det er kommunens intention, at de berørte interessenter og borgere vil blive involveret.</p> |
| 33. | Klaus Prothmann, Havnevej 57, st | <p>Hermed siger jeg NEJ TAK til opførelse af et havbadeanlæg samt rundkørsel og parkeringspladser. Vi beboer her på havnevej Nr. 53, 55, 57 og 59 er tilfredse med udsigten over til Ringholm. Hvorfor skal vi finde os i støjende børn og biler og dertilhørende restaffald?</p> | <p>33. 33.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. og 4.3.</p> |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| 34. | Lars O Borgen, Havnevej 103,st | <p>Etablering af "Fjordpark": God ide. Vil trække havnen tættere på byen. Fjernelse af høj bevoksning vil etablere udsigt over hvad fra by. Etablering af bygninger / bådopbevaringshal(ler) på "Fjordpark areaal": Dårlig ide. Vil permanent ødelægge udsyn fra by over havneområde. Vil øge trafik af arbejdskørsel på Havnevej, som allerede er meget smal og er eneste vej til havnen. Etablering af yderligere hal(ler) til bådopbevaring: God ide. Der er i dag stort og voksende ønske om bådopbevaring indendørs. Der mangler allerede nu indendørs opbevaring. Vil give arbejde i havnen. Vil give flere indtægter til havn/by. Der findes ingen opvarmede halpladser i dag. Bør eventuelt kræves kombineret med lille bådværksted/forretning, for at sikre at hallen bidrager til liv i havnen. Etablering af yderligere hal(ler) til bådopbevaring vest for nuværende vestlige hal / Miljøstation / Autocamperplads: God ide. Det bør sikres at nye haller ikke drives af samme firma som i dag har haller til opbevaring (for at undgå monopol). Det bør sikres at en passende del af nye haller bliver opvarmede (sikre betjening af en bredere kundebase). Odsherred Marineservice, i Herresturp/Grevinge, går med tanker om etablering af hal i Nykøbing, eller Holbæk. Etablering af toiletter på Grønningen: Meget vigtigt. Toiletter ved skydebane er helt afgjort for langt væk! Toiletter kan eventuelt være midlertidige (etableres fra juni til september). Toiletter skal betjene bådfolk, campere, gående, badende, m.m. Etablering af strand på Grønningen: Rigtig god ide. Vandet er lavt (børnevenligt). Der er allerede sand og græs. Bør tage højde for at området, med mellemrum, også benyttes af surfere. Igen vil toiletter være påkrævet! Opretholdelse af fornuftigt antal parkeringspladser: Absolut nødvendigt! Allerede nu, f.eks. ved Ovnhus arrangement, parkere folk på græsarealer, veje, m.m., pga. manglende antal parkeringspladser! Etablering af markedsplads, der vil inddrage det nuværende udvendige bådopbevaringsområde: Dårlig ide. Der mangler allerede nu opbevaringsplads til både. Denne markedsplads vil lukke rigtig mange parkeringspladser der bruges om sommeren. Der er ikke i planen afsat parkeringspladser. Der vil vedblive at være stort behov for parkering, specielt hvis der kommer flere folk i havnen. Andre havne har også meget store parkeringsarealer. Halvdelen af den foreslåede Markedsplads er sikkert tilstrækkelig (Markedsplads og bådopbevaring kan muligvis kombineres). Etablering af rundkørsel med parkering på Grønning: God ide. Vil kunne betjene sejlere, surfere, badende, campere, m.m. Etablering af kanal fra roklub til Fjordpark: God ide. Vil sikkert være dyrt. Etablering af flere boliger ved havnen: God ide. Er ikke indeholdt i planen, men bør absolut overvejes. Vil give mere liv i havn og by, også uden for de kun ca. 6 ugers højsæson. Vil give flere indtægter til havn, by og kommune. Kan etableres med 20% helårsbeboelse eje med bopælspligt, 20% helårsbeboelse eje uden bopælspligt, 20% helårsbeboelse leje, 20% sommerhus udlejning, 20% ældreboliger. Kan etableres på dæmning mod Ringholm. Kan etableres i vestlige ende af havn, overfor skoven. Kan etableres på Skydebane areal (hvis skydebane flyttes). Etablering af Fjordbad i havn: Sikkert dårlig ide. Kan blive farligt med meget bådtrafik. Vil give meget larm og trafik ved boliger. Meget lidt parkering i nærheden. Hvis strand etableres på Grønningen, kan Fjordbad helt oplagt etableres her. Etablering af forretning på havnen: God ide. Butik med salg af bådudstyr, tøj, lidt mad, m.m. vil sikkert være en god ide, hvis det kan lade sig at få det til at løbe rundt. Kan eventuelt etableres i forbindelse med ny bådopbevaringshal.</p> | <p>34. 34.1. Fjordpark. Kommentar jf. høringssvar nr. 1.1. 34.2. Haller til bådopbevaring. Etablering af haller til bådopbevaring vil kunne etableres i det nordlige erhvervsområde. Området er ikke en del af helhedsplanen, og etablering af haller skal derfor drøftes direkte med havnen. 34.3. Etablering af yderligere toiletter, både stationære og midlertidige, vil blive overvejet i en kommende helhedsplan. 34.4. Etablering af strand. Kommunen er enig i bemærkningerne og vil tage dem med i den endelige plan for Grønningen 34.5. Parkering. Kommentar jf. høringssvar nr. 31.1. og 32.2. 34.6. Etablering af markedsplads. Markedspladsen er det centrale element i at skabe nye faciliteter og muligheder for udvikling af aktiviteter. 34.7. Etablering af rundkørsel. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. 34.8. Etablering af kanal fra roklub til Fjordpark. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. 34.9. Boliger på havnen. Der er i delområde 3 forslag til etablering af 3 nye byggefelt til boligformål. I alt ca 1.000 m², eller 6-8 boliger. Regulering omkring bopælspligt skal reguleres i den kommende lokalplan. 34.10. Fjordbad. Kommentar jf. høringssvar nr. 4.3.</p> |
| 35. | Lotte og Søren Lillie, Havnevej 59,1 | <p>Hasløv og Kjærsgård har udarbejdet en meget ambitiøs og interessant plan for havnen. Dejlig med et sådant initiativ. Vi har boet på havnen siden 2004. Indledningsvis tillader vi os at nævne at Havnevej 53 til 59 ligger lavt og var 2 cm fra at blive oversvømmet ved stormen Bodil. Delområde 1. Fjordparken. Kommunen bør ikke falde for fristelsen og lave om på lokalplanen for at tilgodese Yachtservice. Stor grim hal er ikke forenelig med planen. Der er ingen arbejdspladser i dette projekt. Foreslår at kommunen tilbyder et mageskifte med vejvæsenets oplagsplads hvor der i forvejen ikke er megen aktivitet. Delområde 2. Havneøen/Havnebad. For at havnebadet skal genere beboerne på Havnevej 53 til 59 mindst muligt, bør badet flyttes helt hen til molen (ca 50 meter mod nord øst)Som nævnt d 24/8 er der et overløbs(kloak) rør tæt på stedet. Forsyningen har oplyst at dette forhold ikke ændres på trods af et nyt rensningsanlæg i Tengslemark. Ved daglig gang på havnen og brug af vinterbadehuset har vi erfaret at vandet i flere perioder om sommeren er ugenomsigtigt og ikke særligt appetitligt at bade i. Slutteligt har vi kendskab til at der har ligget planer for et aktivitetscenter ved søndre mole, dette projekt indbefatter et havbad. Trekanten på havneøen: Planen er i beskrivelsen noget modsigende. Havnen skal være målet for gåturen men man skal også kunne køre helt til kajen og nyde udsigten på vendepladsen!!!!Vendepladsen vil genere beboerne (terrasserne vil ligge 5 meter fra indkørslen) , der vil være store støj og forurenings /sundhedsproblemer, i de mørke timer vil der også være lysforurening.Indtil adgangen til området blev spærret, har vi oplevet specielt håndværkerbiler holde i halve timer med motoren i tomgang. Flere beboere i bebyggelsen lider af kroniske luftvejs sygdomme der selvsagt vil forværres, hvis det atter bliver muligt at parkere /holde foran lejlighederne. Forslag: Vendeplads etableres ved slutning af Havnevej, her er der god plads til etablering af en vendeplads, kræver kun at en lysmast og to store sten fjernes. Parkering som nuværende. Selve trekanten - ejes nu mig bekendt af kommunen - og bruges allerede nu, på trods af mangel på faciliteter af mange til ophold. Pladsen åbnes mod vandet dvs at der etableres en sti langs vandet, og at de nuværende skærver erstattes af græs med bænke og affaldsstativer. Med denne løsning vil det være en oplevelse at køre ad Havnevej hvor man til stadighed kan se vand. I modsætning til forslaget. Se vedhæftet forslag. Mastepladsen: Forslaget slettes. Kan ikke se at arealet er attraktivt for besøgende idet man fra denne plads ikke har vandkik. Der foregår hele sommeren t.t. optagning og søsætning af både hvilket indebærer adgang forbudt når aktiviteten foregår. Man kan ikke tillade sig at anlægge grillpladser så tæt op af beboelse med de gener, som dette medfører. Slutteligt vil vi opfordre beslutningstagerne til personligt at besigtige området og ikke træffe beslutningen alene ud fra det publicerede materiale. Se vedlagte bilag 3</p> | <p>35. 35.1. I forhold til oversvømmelseproblematik henvises til den kommende klimaplan, hvor disse forhold vil blive taget i betragtning. 35.2. Delområde 1. Fjordparken. Kommentar jf. høringssvar nr. 1.1. 35.3. Delområde 2. Havneøen/havnebad. Kommentarer jf. høringssvar nr. 3.1., 3.2. og 4.3. 35.4. Forslag til "trekanten" medtages i færdiggørelsen af helhedsplanen. 35.5. Mastepladsen. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.2.</p> |
| 36. | Marianne og Verner Jensen, Havnevej 67, 1 h | <p>1. Vendepladsen ved fjordbad, kan erstattes af borde og bænke for gående færdsel på havnen. 2. Nyt Fjordbad skal udgå og flyttes til det sydlige havneområde, der er tidligere udarbejdet et godt projekt med fjordbad og kajakhotel mv. det bør realiseres. 3. Ny mole. Havnens Frihavnsplads vil blive ubrugelig for de store skibe der ofte bruger Frihavnspladsen, da der vil blive for lidt manøvreringsplads. 4. Havnetorvet - er der taget højde for plads til mastehåndtering?</p> | <p>36. 36.1. Vendeplads. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. 36.2. Nyt fjordbad. Kommentar jf. høringssvar nr. 4.3. 36.3. Ny mole. Kommentar jf. høringssvar nr. 26.6 36.4. Havnetorvet. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.2.</p> |
| 37. | Martin Nybo, Muld plus guld | <p>Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod den planlagte bådopbevaringshal overfor Ruwelruinen ,som er en del af helhedsplanen for nykøbind havn. Jeg har i 16 år været en del af udviklingen i Odsherred og på Nykøbing Havn hvor jeg bor og arbejder. NU blander jeg mig i debatten omkring en ny Helhedsplan. Der er lavet adskillige udmærkede rapporter og anbefalinger til Havnen (min favorit er Gehl Architects fra 2006). Desværre er ingen af deres anbefalinger blevet realiseret.....måske kan vi stadig nå det. Jeg er ihvertfælde frisk på at tage rapporten op igen. Ved at opføre endnu en bådhal på strækningen frasiger man sig retten til nogensinde at tale om KULTURSTRENGEN igen. Så enkelt kan det siges. Det er naturligvis et valg !!!!</p> | <p>37. 37.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 1.1. Med hensyn til tidligere udførte rapporter tager helhedsplanen afsæt i disse. Der er sket en udvikling, både i de aktiviteter, der efterspørges, behovet for klimatilpasning og kommunens forventning til området, som har betydet, at der har været behov for at viderebearbejde rapporterne.</p> |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 38. | Martin Storm, Havnevej 89, 1 th | <p>Super initiativ med en Fjordpark der binder by og havn sammen!!! Men der er også elementer i helhedsplanen, som jeg må gøre indsigelse overfor: 1. Udnyttelse af mastepladsen – det er helt uacceptabelt. Man forestiller sig møbler og grillplads. Alle os der bor ud til mastepladsen har netop fået ødelagt vores ro og udsigt til den anden side, hvor kommunen valgte totalt at overhøre vores indsigelser mod den øjenbæ af en bygning, der nu rummer et galleri. Herfra oplever vi nu lugtgener, støj og en udsigt der nu er en mur fremfor vand og marker. At man nu foreslår at pakke os inde på vestsiden med røg, støj og andre gener er fuldstændig horribelt. Grillplads ved et brændstof tank anlæg som findes på mastepladsen – det kan næppe godkendes af brandmyndighederne. Har i hvert fald ikke set, at Q8 tankstationer også har grill faciliteter. Mastepladsen bruges i dag til vendeplads, når der hentes og bringes både, hvilket der også gøres i løbet af sommeren. Jeg synes, at det er uden hensyntagen til os der bor der, at man påtænker aktiviteter, der giver støj og ugtgener. Vinden er ofte i vest i Danmark og det vil bringe al os og luft direkte op på vores terrasser! Der er rigeligt med grill muligheder og udsigtsmuligheder i forvejen – ovenikøbet med betydeligt bedre udsigtsmuligheder end fra mastepladsen, hvor udsynet er egrænset på grund af bygninger (man kan ikke se fjorden eller til modsat side – bunden af havnen). Der findes grillpladser foran havnekontoret, nede i bunden af havnen ved det nye anlæg og folk bringer selv grill med ved græsarealet ved siden af havnekontoret. Der er også grill muligheder ovre ved shelterne. Undgå at lægge aktiviteter, hvor det generer folk der allerede bor i området. 2. Vendeplads ved Nokken. Odsherred er et skønt naturområde. Det strider voldsomt mod sund fornuft, at man forestiller sig en vendeplads med mulighed for at sidde i sin bil og nyde naturen. Når folk sidder i bilen, så er det ofte med tændt motor. Så mens motoren larmer og forurener sidder man i bilen og nyder naturen.... 3. Badebro ud mod fjorden. Vil være til stærk gene for de beboere der bor lige ud til denne. Der vil være støj og larm nærmest døgnet rundt, hvilket ikke er rimeligt overfor disse beboere.</p> | <p>38. 38.1. Udnyttelse af mastepladsen. Se høringssvar nr. 3.2. 38.2. Vendeplads. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. 38.3. Badebro. Kommentar jf. høringssvar nr. 4.3.</p> |
| 39. | Merete Jensen, Nykøbing Sj Roklub | <p>Generelt synes vi, at det er skønt, at der langt om længe skal ske noget på havnen i Nykøbing Sjælland. En havn vi som roklub har været bruger af i 112 år, med de sidste 92 år på den samme plads/grund. Det er dog med bekymring, at vi ud fra Helhedsplanen kan se, at vi som Roklub bliver meget berørt af de nye tiltag, der foreligger. Derfor har vi følgende indsigelser mod den nye Helhedsplan: Alt for meget trængsel i havnen, hvor roklubbens ponton og ophalerrampe ligger: Vores bekymring og indsigelse går på, at der bliver alt for meget trængsel og for lidt plads omkring, hvor vores ponton og ophalerrampe ligger. Pladsen i havnebassinet hvor vores ponton og ophalerrampe ligger er ikke stor i forvejen. Vi kan være der, som det er nu, men med det foreliggende forslag, vil der slet ikke blive plads nok til vores både. Vi mener derfor ikke, at der er plads til yderligere aktiviteter der. Vores både fylder en del i forhold til f.eks. kajaker og småbåde. Eksempelvis fylder vores 4-åres inrigger 11 meter i længden og med årer ud til siderne, så er bredden over 6 meter. Vores tvægtsfirer er 13 meter lang og næsten 6 meter i bredden med årer. Vi skal kunne vende med vores både inde i havnen ved vestsiden af vores ponton, så det kræver en del plads i havnebassinet. Vi kan, i de tegninger der er lavet, i øvrigt ikke se vores ponton og ophalerrampe. Det er vigtigt, på grund af vores bådes længde, at vi har en ponton og ophalerrampe, som vi kan lægge til ved, og som ikke er fyldt med andre både. Caféen ved havnebassinkanten: Placeringen af den planlagte café/restaurant, synes Roklubben er en dårlig idé, da pladsen er meget trang der. Vi vil foreslå at placere caféen på den plads, hvor den kommende minigolfbane er tiltænkt. Begrundelsen for at placere caféen der er, at få et bedre udløb af kanalen. Ved at flytte caféen vil kanalen kunne have et udløb, der ikke generer roklubbens ophalerrampe og ponton. Kanalen der skal gå langs med Roklubbens klubhus: Her går vores bekymring og indsigelse på, at det er meget tæt på vores klubhus, at kanalen skal gå. Tegningerne viser, at der fra Roklubbens husmur, og til hvor kanalen skal gå, kun er få meter. En bekymring går også på, hvordan kanalen sikres mod den gamle losseplads, der ligger under grunden/græsarealet. En anden bekymring og indsigelse går på græsarealet ved siden af vores klubhus. Roklubben har siden 1977 pænt passet og vedligeholdt det græsareal, der blev etableret fra kommunens side i forbindelse med det nye klubhus, som Roklubben opførte. I starten af 1980'erne, kom den nye havn til, og da kommunen anlagde en ny vej - Snekkevej, blev græsarealet ved roklubben indhegnet med træer og buske. På græsarealet har Roklubben i alle årene bl.a. haft vores bådtrailer stående, samt brugt det til at lægge både på. Vi bruger også græsarealet, når vi instruerer nye kajakroere. Vores hovedforbund Dansk Forening for Rosport har syv forskellige steder i landet placeret både, som kan udlånes til roere fra andre klubber. Bådene ligger i de områder af Danmark, hvor der er flest gæsteroere, der ønsker at holde ferie. Vores område i Odsherred med bl.a. Isefjorden er et meget populært område at holde ro- ferie i. Derfor har Dansk Forening for Rosport udstationeret to både i Nykøbing Sj. Roklub. Roklubben har tit besøg af gæsteroere, og ofte har de selv ekstra både og mandskab med. De ekstra både har vi ikke plads til i bådhallen, og derfor ligger de på græsarealet, når gæsterne ikke er på rotur. Derudover bliver græsarealet brugt til, at andre roklubber kan stille deres både og trailer, når vi har afholdt/afholder kaproninger. Ligeledes har vi selv brugt græsarealet til vores egne både, når det har været nødvendigt at tømme bådhallen f.eks. i forbindelse med arrangementer ved kaproninger. Den nye Helhedsplan med kanalen lige igennem græsarealet forhindrer roklubben i fortsat at have muligheden for at benytte græsarealet til disse ting. Det må være muligt, at kanalen føres uden om græsarealet ved Roklubben. Roklubben har mange både, der fylder meget, op til 13 meter i længden. Vi vil gerne være med til, at der skal udvikles og ske noget på havnen, men det er vigtigt for os som Roklub, at vi fortsat har de muligheder, og den plads der skal til, for at vi kan udøve vores sport både på vandet og på land. Hvis der er spørgsmål er I meget velkommen til at kontakte os, eller komme at besøge os, og se på de faktiske forhold.</p> | <p>39. 39.1. Kommunen vil indgå i en dialog med brugerne, herunder klubber, når man går videre med en realisering efter helhedsplanens og en kommende lokalplans vedtagelse. I den forbindelse vi man se på, hvorledes arealerne udnyttes, så der er plads til de aktiviteter, som er knyttet til roklubbens brug. Der kan i den forbindelse ske en tilretning i brugen af arealerne. Se derudover høringssvar nr. 31.3.</p> |
| 40. | Michael Marup-Lorentzen, formand for husbådelauget, Havnevej 49, pl 3 | <p>Som formand for Husbådelauget, har jeg følgende kommentarer til Helhedsplanen for havneområdet; - Den snævre passage fra bølgebryderen til husbådehavnens ydermole, skal forblive på nuværende bredde samt dybde. Hvis passagen mindskes, af et havnebad, er det ikke muligt at bugsere husbådene til bedding for syn, hvilket er et lovpligtigt krav fra søfartsstyrelsen. Af samme årsag, kan det ikke accepteres at havneløbet bliver blokeret af en bro, på tværs af havneløbet, som helhedsplanen også indikere. - En vendeplads foran de røde havnehuse, vil kun medføre endnu mere trafik på området, med diverse gener for alle fastboer. Der er for nuværende en vendeplads foran NOKKEN, hvilket også har medført mere trafik. Niveauet af trafik, findes tilstrækkeligt for nuværende.</p> | <p>40. 40.1. Passage fra bølgebryderen til husbådehavnens ydermole. Kommentar jf. høringssvar nr. 8.1.</p> |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| 41. | Natu & Mike Liebst, Havnevej 53, 1 tv | <p>Havneøen/Havnebad. Os bevist er der et kloak udløb tæt på stedet. Forsyningen har oplyst at dette forhold ikke ændres på trods af et nyt rensningsanlæg i Tengslemark. Vi mener desuden at et havnebad så tæt ved beboelse vil være til stor gene for beboerne i det nærliggende område. Vandet er i flere perioder om sommeren er ugenomsigtigt og ikke særligt appetitligt at bade i så behovet er måske ikke til stede. Vi mener at have hørt at der ligger planer for et aktivitetscenter inklusiv et havbad ved søndre mole. Trekanten på Havneøen: Planen er i beskrivelsen virker noget modsigende. Havnen skal være målet for gåturen men man skal også kunne køre sin bil helt til kajen og vendepladsen?? Vendepladsen vil være til stor gene for beboerne (terrasserne vil ligge 5 meter fra indkørslen), der vil være store støj og forureningsproblemer og lysgener i de mørke timer. En vendeplads kan eventuelt etableres for enden af Havnevej, her er der god plads og kræver kun at en lysmast og at nogle store sten flyttes. Selve trekanten - som vist ejes af kommunen - og bruges allerede nu, på trods af mangel på faciliteter til ophold. Pladsen skal åbnes ved at der etableres en sti langs vandet, og der plantes græs med bænke og affaldsstativer. Med denne løsning vil det være en oplevelse at køre ad Havnevej hvor man til stadighed kan se vand. Det nuværende forslag tager ikke højde for dette.</p> <p>Mastepladsen: Arealet er ikke særlig attraktivt for besøgende idet man er meget tæt på beboelse på 3 sider og en arbejdskran på kajen på den fjerde. Der foregår hele sommeren optagning og søsætning af både hvilket indebærer at der er Adgang Forbudt når aktiviteten foregår. Desuden kan man ikke tillade sig at anlægge grill-pladser så tæt op af beboelse. Fjordparken. Kommunen bør ikke falde for fristelsen og lave om på lokalplanen for at tilgodese Yachtservice. En stor hal er ikke forenelig med planen. Der er ingen arbejdspladser i dette projekt. Det foreslås at kommunen tilbyder et mageskifte med vejvæsenets oplagsplads hvor der i forvejen ikke er megen aktivitet. Slutteligt vil vi opfordre beslutningstagerne til personlig at besøge området og ikke træffe beslutningen alene ud fra det publiceres materiale.</p> | <p>41. 41.1. Havneø/havnebad. Kommentar jf. høringssvar nr. 4.3. 41.2. Havneøen. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. 41.3. Mastepladsen. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.2. 41.4. Fjordparken. Kommentar jf. høringssvar nr.1.1.</p> |
| 42. | Lisbeth Bjarde og Niels Fiskers, Havnevej 89, st. th | <p>Masteplads ændres til Havnetorv ved Blok C. Som ejer af en bolig i nr. 89 mod "Mastepladsen", kan vi IKKE acceptere opsættelse af hverken grill, boder, bænke, stole eller andet "sjovt" At ændre navnet fra Masteplads til Havnetorv – se tillæg 1 til lokalplan nr. 54 hvor der er vedhæftet en tegning af havnen ændrer ikke ved opfattelsen af det oprindelige formål. Først bliver der bygget på den ene side af Blok C terrasser med støj og kørsel, så skal vi også generes på den anden side af hus/terrasse. Vi havde ikke forestillet os eller investeret i en bolig for at sidde på vores egen terrasse som en ufrivillig tilskuer til cafe, boder eller anden form for sjove tiltag og høre på fremmede mennesker, mobiltelefoner børns leg med skrig og skrål til følge samt efterladenskaber som papir, drikkekrus, flasker mv.</p> <p>Og vi skal vi tilsyneladende heller ikke have mulighed for at åbne vore døre og vinduer eller få en stille stund på vores EGEN terrasse eller hænge tøj til tørre i den friske luft – det er da helt utroligt. Boligernes anvendelse bliver i den grad forringet. Støjniveauet intensiveres</p> <p>Udsynet forringes. Lugtgener fra grill. Cigarettskod, papir og andet!!! Vendeplads ud for Blok A. At lave en vendeplads ud for Blok A er det mest tåbelige vi nogen sinde har hørt. Hvad ville kommunens medarbejdere sige til at få motorlarmen lige ind i stuen og ikke mindst lygternes lys, når bilen drejer rundt. Mange er tilbøjelige til at lade motoren køre ved "Et lille Kig". Der bliver skrevet så meget om stier, promenader mv. og så bliver der foreslået benzinos lige ind i stuen, samt parkering lige uden for terrasserne.</p> <p>Fjordbadet. Fjordbadet bliver et rent helvede og atter med skrig og skrål, så man ikke kan høre hvad man selv tænker, når man forsøger at få en rolig stund på sin terrasse. Vi der bor ved Havnefronten har købt og betalt vore boliger, og skal tilsyneladende med mange af disse forslag påduttet tiltag, som næsten berøver os vores privatliv. Boligerne skulle være et livsløft med ro, saltvand og nydelse og ikke med alle mulige "sjove tiltag" fra kommunens side. Cyklen er opfundet og der er den skønneste strand på den anden side af Odsherredvej eller også skulle det være muligt at lave noget ved Ringholmvejen. Det undrer os meget at alt skal koncentreret så tæt på bestående boliger, så det nemt forprester tilværelsen for ejerne. At sprede aktiviteter som boder/grill mv. noget mere på de store græsarealer ved havnebroerne må være det mest optimale for alle.</p> | <p>42. 42.1. Masteplads. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.2. 42.2. Vendeplads. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. 42.3. Fjordbadet. Kommentar jf. høringssvar nr. 4.3. Generelt har intentionen med de foreslåede aktiviteter været at øge opholds- og promenadefaciliteterne på havneøen, samt at give indhold til ubrugte eller kun lidt brugte arealer, til gavn for brugere og gæster på havnen.</p> |
| 43. | Kanalhusenes Grundejerforening, bestyrelsen | <p>Vi begrænser vores indsigelse til alt vedrørende fast sluse - græsarealet ml. husbåde og række 37 af Kanalhusene til fredede grønne arealer på Ringholm siden. Der er tilknyttet 16 bådepladser til kanalhusene, som skal være tilgængelige for både moter- og sejlbåde. Husene her er solgt med rettigheder til disse bådpladser. En lukket sluse vil gøre disse bådpladser ubrugelig. Pt er vandkvaliteten dårlig (især for de første huse række 27, 29 og 31). Der er ofte en del opslæmmede alger og til tider olie i vandet. Enhver form for sluse vil begrænse gennemstrømning og forringe vandkvaliteten yderligere. Flere kanaler i fjordparkområdet vil sandsynlig forværre problematikken både for vores kanaler og for fjordparkens. En sluse, som skitseret, vil ikke alene forhindre stormskader i området. Der er nødt til at foretages yderligere tiltag. Fjorden steg ind over Havnevej nede ved de røde huse ved stormen Bodil. Overordnet er vi meget positive og glade for, at en stormflodssikring er i udsigt. Men det må meget gerne være en brugbar og gennemtænkt løsning, som kan sikre hele området uden at skade det nuværende miljø, som vi gerne vil værne om. Endvidere vil vi gerne tilbyde vores samarbejde i en evt. kommende arbejdsgruppe.</p> | <p>43. 43.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 8.1.</p> |
| 44. | Peter Hesk Møller, Tårnet, Havnevej 25A | <p>Som tidligere skrevet/ sagt er det et meget spændende projekt- som jeg meget håber der kan skabes økonomisk fonding til. Jeg vil dog gerne gøre indsigelse mod at opføre en stålhal til bådeopbevaring på Havnevej, da hele ideen er at åbne op mellem havn og by samt at transport af både skal ske så tæt på vand som muligt</p> | <p>44. 44.1. Kommentar jf. høringssvar nr. 1.1.</p> |
| 45. | Poul Køster, Havnevej 57 | <p>Indsigelse vedr. Delområde 3 Havneøen. Dette område der nu henlægges åbent og belagt med småsten påtænkes i helhedsplanen at ændres til vendeplads / rundkørsel og P plads. Området der ligger umiddelbart foran en boligblok, et område med den frie udsigt over fjorden når man kommer ad Havnevej , bør ikke anvendes til andet en REKREATIVT område. Jeg har boet her i 10 år og set de mange/ mange mennesker, fastboende som turister , der kommer gående her hver dag , løbende , cyklende , nydende udsigten. I perioder i sommermånederne har jeg talt op til 150 - til 180 personer på en søndag og rigtig mange på de andre dage, de har nydt udsigten siddet på tæpper eller kajkant med kaffe o.s.v. . DETTE MÅ IKKE ØDELÆGGES AF TRAFIK OG PARKERING . Desuden har beboerne i boligblokken en lille smal terrasse lige ud til området, en del af boligerne er ferieudlejnings lejligheder, gæster samt fastboende vil blive berørt meget direkte af støj og udstødning . Der er familier med mindre børn der som en selvfølge løber lige ud fra lejlighederne for at lege sætte drager op spille bold. M.m. . SKAL DER VÆRE TRAFIK DER !!</p> <p>Ligeledes indgår det i planen at bygge et badested på området, et badested der vil tiltrække børnefamilier , skal de udsættes for trafik lige op ad dette event. fristed? FORSLAG. For ganske få midler kan dette område blive et endnu bedre rekreativt delområde af havnemiljøet. Et par bænke som de der allerede står nogle steder på havnen. Et par blomsterkrukker eller lignende. En affaldsmulighed mere. En maritim skulptur. Dermed vil den frie udsigt til fjorden bevares på en pæn og ordentlig måde og kunne nydes langt oppe fra Havnevej. Miljøet for gæster og beboerne vil bevares uden forurening af motorkøretøjer lige foran boligerne. Dertil kommer det usikkerhedsmæssige ved at have trafik lige op ad terrasserne og de gående gæster.</p> | <p>45. 45.1. Delområde 3 Havneøen. Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1. og 4.3. Kommunen er enig i, at området skal anvendes rekreativt. Der er derfor i helhedsplanen foreslået en kombination af tilgængelighed og nye opholdsmuligheder. Det er kommunens intention generelt at medtage de foreslåede indretningstiltag i den endelige udformning af helhedsplanen.</p> |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| 46. | Preben Breilø, Havnevej 95, 1 | Det forekommer mig selvmodsigende – efter 2 høringsrunder om helhedsplan for Nykøbing havn – at vi indirekte skal tage stilling til en lokalplansdispensation for eventuelt at give juridisk grundlag for opførelse af en bådopbevaringsplads beliggende på Havnevej, overfor "Ruwelgrunden". Havnen har anvist anden mulig beliggenhed på havnens område for en sådan mastodont af en stål hal, så der er ingen grund til en beliggenhed ud til Havnevej end skibenes og transportvognenes størrelse. De hidtidige intentioner om Havnevej som en kulturstreng anfægtes herved kraftigt. Jeg skal derfor gøre indsigelse mod tilladelse til at opføre bådopbevaringshal med tilkørsel til/frakørsels fra Havnevej. | 46. 46.1. Kommentar jf. høringsvar nr.1.1. |
| 47. | Yacht Service Sjælland ApS | Søren og jeg (Harry) har gennemset forslag til Helhedsplan for Nykøbing Sj. Havn, juni 2016, som vi opfatter som et flot bud på hvordan Havnen og byens handelsliv kan få mere nærkontakt med hindanden. Derfor umiddelbart stor ros til forslaget. De mange interesser /aktiviteter der i dag tegner havneområdet som burde afspejles i kort skitserne på side 9, dækkende "Infrastruktur på havnen i dag" og "Aktiviteter på havnen i dag" burde være oplyst på et mere korrekt grundlag, da dette jo er det teknisk-økonomiske grundlag der bygges videre på i den fremadrettede helhedsplan. De eksisterende erhvervsinteresser som i al væsentlighed består af Yacht service Sjælland ApS , der udøver kranservice optagning/ søsætning af lyst yachts op til 25 t , transport via eksisterende infrastruktur til den nye velfungerende miljøplads for bundspuling (ikke angivet på nogle af kortbilagene) og herfra videre til en af vores tre haller, to på Korvetvej en hal på Fregatvej for vinteropbevaring og bådservice. Samme aktiviteter har Nykøbing Sj. Havn for mindre fartøjer , der efter optagning og bundspuling på miljøpladsen køres til havnens vinterplads og hal for bådservice på hjørnet af Havnevej og Fregatvej. Der vedhæftes kortbilag side 9 , hvor vi har tilføjet den manglende bådtransport (infrastruktur) på de eksisterende veje, og suppleret med de ikke oplyste aktiviteter på havnen i dag. Ny infrastruktur side 15, Lukning af korvetvejs sydlige del ses umiddelbart, vil vanskeliggøre bådtransporten til og fra servicehallerne og vinteropbevarings pladserne, idet transportvejene forlænges, især transporten ved tilkørsel til optagningskajen med vores 25 t mobilkran der ubenyttet er parkeret på siden af bådservice hallen på Korvetvej. Måske kunne det overvejes, som forslag, at en af stigerne hen over delområde 2, markedspladsen kunne befæstes med fliser med græs, således at der kunne skæres genvej henover markedspladsen, i forbindelse med bådtransport og kran nedkørsel til optagnings kajen forår og efterår? Del område 1 Fjordparken side 14, Hvis helhedsplanen vedtages med delområde 1 Forparken vil Yacht Service Sjælland ApS foreslå at matr.7a mageskiftes med de tre grundstykker markeret med numrene : 1,2 og 3 (se vedhæftede kopi af side 14). Vi vurderer at disse tre grundstykker kan anvendes til Marineservice virksomhed, som påtænkt på matr. 7a. Vedhæfter er: Kortbilag side 9 med opdateret infrastruktur og Aktiviteter i havnen Kortbilag side 14 Fordparken med forslag til evt. mageskifte med grundstykkerne 1,2og 3 indtegnet Vi er meget gerne til disposition for en nærmere drøftelse af vores indlæg , og hører gerne en tilbagemelding herpå. | 47. 47.1. Bemærkningerne omkring "infrastrukturen på havnen i dag" medtages i den endelige helhedsplan. 47.2. 'Aktiviteter på havnen i dag'. Modtagne kommentarer medtages i den endelige plan. 47.3. Lukning af Korvetvejs sydlige del er en forudsætning for flere og anderledes aktiviteter i delområde 2. Kommunen vil i forbindelse med realiseringen se på muligheden for at gøre den ene sti tilgængelig for arbejdskøretøjer. 47.4. Forslag til mageskifte: Kommentar jf. høringsvar nr. 1.1. Kommunen tager direkte kontakt til Yacht Service Sjælland ApS. |
| 48. | Ruth Meldgaard, Havnevej 55, 1 | Havnøen Vendeplads med parkering Havnebad ud for blok A | 48. 48.1. Kommentar jf. høringsvar nr. 3.1. og nr. 4.3. |
| 49. | Carsten H Rasmussen, Susanne Staugaard, Havnevej 53, st tv | Der er rigtig mange gode tiltag i helhedsplanen for at opnå det overordnede mål, at havnen og byen mere "smelter" sammen. Navnlig vil anlæggelse af kanalerne omkring Fjordparken og ned gennem Markedspladsen til Inderhavnen og specielt anlæggelse af fjordparken bidrage til at byen og havnen vil komplementere hinanden, og at folk får øje på og lyst til at gå på opdagelse enten til havnen eller til byen, alt efter hvor man befinder sig. Men der er nogle "tidsler", som vi vil protestere kraftigt imod: • På Havnøen foreslås det, at der bør etableres, for enden af Havnevej, en kombineret vende- og udsigtsplads, som tilgodeser, at man også i bil kan komme tæt på fjorden. Dette kan vi under ingen omstændigheder acceptere. Vi bor i endelejligheden i nr. 53, og dermed nogle ganske få meter fra den tiltænkte vendeplads. Det vil være til meget stor gene, med motorstøj og smækken med bildøre etc. Og formentlig også uden for sommersæsonen, at der er folk, som vil sidde i deres biler og nyde udsigten med motoren tændt. Dette vil i den grad være til meget stor gene for os, som har boligerne i hele denne blok. • På Havnøen foreslås det, at der etableres et fjordbad med opsættelse af små servicebygninger til omklædning og grej. Da det er et forholdsvis lille areal foran boligblokken og ud til vandkanten, vil dette arrangement også komme meget tæt på boligerne og være til stor gene for beboerne. Det foreslåede Fjordbad er desuden indsejlingen til husbådene og kanalhusene, og vil dermed være risikofyldt med badende børn og voksne. Vi er helt enige i, at den "trekantede" plads foran boligblok A og ud til vandkanten trænger til en upshining og et aktivitetsløft. Vi forestiller os, at man kunne fortsætte, hvor man er sluttet for enden af Havnevej med at føre stien videre rundt om arealet langs havnekajen og slutte den til stien ved boligblok B. Endvidere at opsætte bænke (som dem der er opsat for enden af Havnevej), affaldsspande og at retablere "trekanten" enten med en flisebelægning eller græsbelægning. Endelig skulle selve kajkanten gøres færdig hele vejen rundt med belægning af de store kantede sten. Med håbet om, at vores indsigelse vil blive hørt, ser vi meget frem til et i øvrigt meget fint projekt. | 49. 49.1. Kommentar jf. høringsvar nr 3.1. og høringsvar nr. 4.3. Forslag til trekantens anvendelse medtages i færdiggørelsen af helhedsplanen. |
| 50. | Tom og Jytte Brædstrup-Holm, Gevninge | Først en tak for initiativet. Vi er meget enige i tanken om at udvikle havnen med udgangspunkt i dens eksisterende identitet som et frirum med blandt andet rammer for sejlsport, bosætning, og kunst. Vi er glade for at planen rummer et tydeligt naturelement med respekt for havnens fine beliggenhed mellem skov og fjord. Havnøens særlige kunst-image, markeds- og underholdningsmuligheder er også vigtige at fastholde. Men havnen rummer meget mere, fx et betydeligt fugleliv, gode muligheder for personligt småfiskeri, cykling og boldspil med børn og ikke mindst for kortere eller længere trafiksure gåture. Og allerede nu også udvidede muligheder for at nyde mad og drikke. Det er korrekt at den svage forbindelse til bykernen er et problem, især for udefrakommende. Man skal forbi områder med direkte forfald på Havnevej. Disse områder ligger meget tæt på byen og påvirker heldigvis ikke selve havneoplevelsen og dens funktion. Men det er selvfølgelig et vigtigt tema som bør håndteres bedst muligt. Og så hurtigt som muligt. Det er klart at det er svært... Se vedlagte bilag 4. Vi tror at omfattende skiltning kunne afhjælpe problemet med at opdage/finde havnen. Badning ovre ved det lille badehus kunne faciliteres. se senere... Der mangler i høj grad parkeringspladser langs Havnevej. | 50. 50.1. Input omkring havnens potentialer og forbindelsen til bykernen er Kommunen enig i. Se iøvrigt høringsvar nr. 1.1. Skiltning kan ikke reguleres i helhedsplanen. Se kommentar jf. høringsvar nr. 32.2. og 16.3. |

| | | | |
|-----|-----------------------------------|---|---|
| 51. | Søren Klintrup, Havnevej 67, 1 tv | <p>Det projekterede havnebad, slettes, da det er placeret lige ud for det kommunale spildevandsudløb, og derfor vil der være en betydelig risiko for at vandet kan være sundhedsskadeligt. Vi har i forningen Natur og Fritidscentret et projekt der tænkes opført på den sydlige del af Grønningen, i daglig tale kaldet Søndre Mole. Projektet indholder bl.a. faciliteter til vinterbaderne med omklædning og sauna. Et friluftbad med 25 meter bassin. Kajakhotel, Kajakskole, og meget mere. Projektet er vedlagt i fil.</p> <p>Autocamperpladsen flyttes til den runde parkeringsplads eller der hvor der er projekteret Minigolf. Således at der er havudsigt for Autocamperne. Der etableres strøm og vand ved pladserne. Og der etableres mulighed for tømning af spildevand et sted på havnearealet. Shelterne flyttes til Grønningen, Søndre Mole, (kan indgå i Natur og Fritidscentret) Den foreslåede rundkørsel på havneøen, droppes og der sættes borde og bænke op langs havnebasinet. Ligeledes etableres beplantning i området, for at give lidt hygge. Beplantningen bør være max. en meter i højden, således at den ikke lukker for udsigten. Evt. opførelse af hal til både i starten af Havnevej, droppes, da det vil skæmme udsigten ned over havnearealet. En bådehal kan opføres på den kommunale plads bag vinteropbevaringen af både. Håber at ovenstående vil komme i betragtning ved den endelige udarbejdelse af projektet og henvise til Borgmester Thomas Adelskov udtagelse på kommunens hjemmeside: I Odsherred Kommune arbejder vi aktivt sammen med vores lokalsamfund om at skabe udvikling og vækst. Ser frem til at godt samarbejde fremover.</p> | <p>51.</p> <p>51.1. Det projekterede havnebad. Kommentar jf. høringssvar nr. 4.3. Projektet for et natur- og fritidscenter vurderer kommunen er for omfattende, men elementer af centret vil kunne indgå i indretningen af Grønningen.</p> <p>51.2. Autocamperpladsens placering på den runde parkeringsplads er en god idé, som vil indgå i den endelige helhedsplan.</p> <p>51.3. Shelters i helhedsplanen er placeret i delområde 5, da denne type overnatning kan ses som en del af et grønt område og de faciliteter, der kan udvikles der. Se kommentar nr. 16.3.</p> <p>51.4. Rundkørsel, Kommentar jf. høringssvar nr. 3.1.</p> <p>51.5. Hal til både i starten af Havnevej, Kommentar jf. høringssvar nr. 1.1.</p> |
|-----|-----------------------------------|---|---|