

20. august 2020 - revision 22. september 2020



Notat

Bilag 4.1 Høringsnotat Lundbeck Kommuneplantillæg

Behandling af indkomne forslag og idéer til Kommuneplan 2017-2029 for Lundbeck og virksomhedens omgivelser, Lumsås.

Indstilling og bemærkninger til høringssvar til forslag til Kommuneplantillæg 12.

Der blev indkaldt til idéer og forslag til kommuneplantillægget som var fremlagt i offentlig forudgående høring i perioden 5. maj 2020 til 2. juni 2020.

Der blev modtaget 18 høringssvar, som ikke har givet anledning til ændringer i Kommuneplantillægget. Flere af høringssvarene er protest mod afholdelse af digitalt borgermøde, samt ønske om udsættelse af høringsprocessen pga. en redaktionel fejl. Fejlen bestod i, der var skrevet 'øst' i stedet for 'nordvest', altså en fejl alla højre i stedet for venstre. Administrationen vurderer, at det er en redaktionel fejl og at det offentliggjorte materiale lever op til planlovens krav om at indkaldelsen skal indeholde en kort beskrivelse af hovedspørgsmålene i den forestående planlægning, samt at dette tydeligt fremgår i materialet og ikke efterlader tvivl om hvad der sættes i gang. Administrationen valgte på baggrund af henvendelsen om skrivefejlen, at rette det ved en orientering på kommunens hjemmeside den 13. maj, om at vi var blevet bekendt med den redaktionelle fejl og orienterede endvidere om den redaktionelle fejl skriftligt til de hørte borgere, hvori virksomhedens placering blev vist med et foto. For så vidt angår Borgermøde i forbindelse med indkaldelse af ideer og forslag, er dette ikke et lovkrav, og skal derfor ses som et supplerende tilbud, til den indkaldelsen i nærområdet og på hjemmesiden.

Afgørelsen om Miljøvurdering og deraf Miljørapport

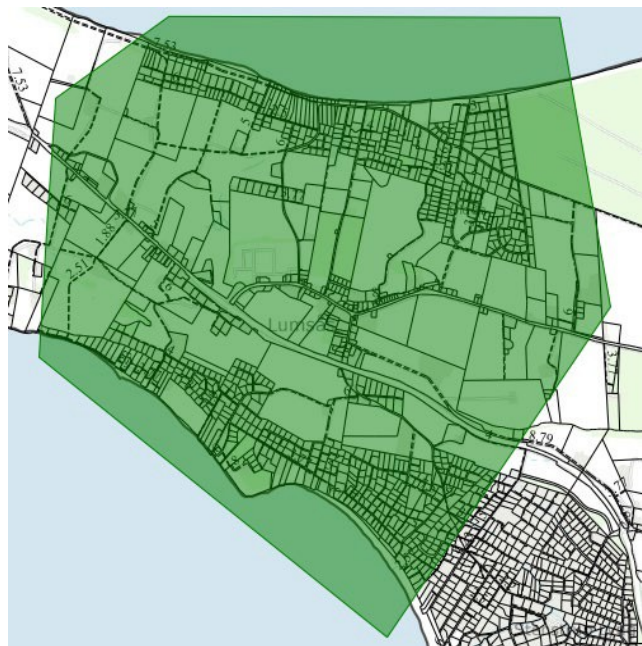
Ifølge Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter - jf. lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25/10/2018 - skal planer, som tilvejebringes af offentlige myndigheder, vurderes med henblik på behovet for en konkret miljøvurdering for den pågældende plan.

Forslag til Kommuneplantillæg 12 og det parallelt udarbejdet forslag til Lokalplan nr. 2017-02.1 er omfattet af planlægning for et projekt på lovens bilag 1 pkt. 6 e (Integrerede kemiske anlæg til fremstilling af farmaceutiske basisprodukter ved hjælp af en kemisk eller biologisk proces). Der er i forbindelse med udarbejdelsen af planerne fortaget en screening af planernes miljømæssige påvirkninger i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer, og Odsherred Kommune har truffet afgørelse om, at der skal udarbejdes en miljøvurdering.

Miljøvurderingen i form af en fælles miljørapport for kommuneplantillæg og lokalplan foreligger som en selvstændig rapport.

Indkaldelse af ideer og forslag

Forudgående høring med indkaldelse af idéer og forslag til kommuneplantillægget blev udsendt med høringsbrev til adkomsthavere (ejere, beboere og cvr) af ejendomme inden for området vist på kortudsnit med grøn. Hertil kommer foreninger og myndigheder som er oprettet gennem del af plansystem.dk, der er Erhvervsstyrelsen portal for fysisk planlægning, herunder funktionen som høringsportal.



Høringssvar:

Der er modtaget i alt **18** høringssvar fra:

1. Tine Lönborg
2. Michael Thorsen
3. Niels Thorsen
4. Niels Stockmarr
5. Richard Keogh
6. Cecily Hoffritz
7. Kim Bo Menne
8. Preben Crawford
9. Vejdirektoratet
10. Ivar Kaas og Kirsten Hansen
11. **Nina Belling**
12. Clark Pratt for foreningen Enhedslisten
13. DN Dansk naturfredningsforening
14. Benny og Merete Dejrup
15. Per Sigsgaard
16. Birgit Dreyer
17. **Birgitte Rabot**
18. **Hans Flink**

Om høringsnotatet: I høringsnotatet gengives de indkommende idéer og forslag som resumé, samt administrationens bemærkninger og administrationens forslag til ændringer. Alle høringsbidragene er desuden vedlagt i deres fulde længde, jf. bilag "Bilag 5.1 - høringssvar - Kommuneplantillæg 12", dokument nr.: 306-2020-**238105**.

NR.	AFSENDER	EMNE	INDHOLD	BEMÆRKNING	ANBEFALING
1.	Tine Lönborg	Placering	Udvidelse af en risikovirksomhed i højeste fareklasse (kolonne 3) synes særdeles risikabelt. Det anbefales at finde en alternativ placering i et allerede udlagt industriområde.	Udvidelsen er allerede kommuneplanlagt og udlagt til erhvervsområde med mulighed for anvendelse til kolonne 3 virksomhed. Den nye planlov stiller krav om at udpege erhvervsområder forbeholdt produktionsvirksomheder. Lundbeck er en produktionsvirksomhed. De	Ingen ændringer.

				områder, der udpeges til produktionsvirksomheder, skal forbeholdes virksomheder med en vis miljøbelastning og med investeringer knyttet til deres beliggenhed, og som derfor ikke kan flyttes uden væsentlige omkostninger.	
1.1		Kystnærhedszonen	Det anbefales at finde en alternativ placering, grundet det naturskønne område.	<p>Rammeområde 2E1 der med nærværende kommuneplantillæg udpeget som erhvervsområde forbeholdt produktionserhverv og risikovirksomhed er beliggende inden for kystnærhedszonen.</p> <p>Med kommuneplantillægget ændres udelukkende på områdets anvendelse til produktionserhverv og risikovirksomhed. Områdets geografiske udstrækning fastholdes ligesom områdets byggemuligheder fastholdes. Det vurderes derfor, at ændringen med nærværende kommuneplantillæg ikke har betydning for kystnærhedszonen.</p> <p>De konkrete byggemuligheder der muliggøres med lokalplan nr. 2017-02.1 er vurderet særskilt i lokalplanen.</p>	Ingen ændringer.
1.2		Lysgener	Det anføres at mange beboere dør med gener fra lysglimt, når solen rammer mentaller.	Miljøvurderingen og deraf Miljørapport har forholdt sig emnet. Det er vurderet at krav i lokalplanen og beplantningsbælte forebygger gener. Udvidelsen vil ske væk fra nærmeste naboer. Desuden har administrationen, for at tilgodese	Er indarbejdet i lokalplanen

				naboer, valgt at regulere hvilke materialer som bygninger inden for lokalplanområdet må udføres i, sådan at lysglimt og refleksion fra nybyggeri begrænses.	
1.3		Lugtgener	Det anføres at mange beboere dør med lugtgener.	Virksomheden er omfattet af såkaldte BAT (best available technology) for Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringsystemer i den kemiske sektor, der stiller krav til spildevands- og luftrensning.	Ingen ændringer.
1.4		Afmærkningsplan til politiet godkendelse	Afmærkningsplan skal sendes til samtykke hos politiet inden endelig udførsel.	Har ikke relevans for kommuneplantillægget.	Ingen ændringer.
1.5		500 meter grænse	Det anføres at der gives tilladelse til at overtræde en 500 meter grænse.	Der overtrædes ikke nogen grænse, men fastsættes retningslinjer for hhv. Produktionserhverv og Risikovirksomhed i Kommuneplantillægget. Begge retningslinjer udlægger en zone på 500 meter, hvorfor Planmyndigheden ved lokalplanlægning for forureningsfølsom anvendelse skal foretage en konkret vurdering om der er behov for eventuelle afværgeforanstaltninger i forhold til at sikre produktionsvirksomhedernes fortsatte drift- og udviklingsmuligheder, samt at hensynet til risikoen for større uheld	Ingen ændringer.

				i forbindelse med eksisterende risikovirksomhed skal inddrages i planlægningen inden for planlægningszonen. Tilsvarende kan der ikke inden for zonen etableres risikofølsom arealanvendelse, medmindre det er vurderet, at risikoforholdene kan betragtes som acceptable.	
1.6		Udsættelse af høring mv.	På baggrund af den redaktionelle fejl, mener indsiger ikke at borgerne kan forberede sig.	Se pkt. 2 og 8.1	
2	Michael Thorsen	Øst for Lumsås	Indsigelse mod indkaldelsen pga skrivefejl, hvor der ved en fejl er skrevet øst for Lumsås i stedet for nordvest for Lumsås, hvorfor indsiger mener at det forvirrer borgerne, hvad der er tale om.	Det er korrekt at der i indstilling og bilag er en skrivefejl. Fejlen består i, der er skrevet 'øst' i stedet for 'nordvest', altså en fejl alla højre i stedet for venstre. Administrationen vurderer at det er en redaktionel fejl og at det offentliggjorte materiale lever op til planlovens krav om at indkaldelsen skal indeholde en kort beskrivelse af hovedspørgsmålene i den forestående planlægning, samt at dette tydeligt fremgår i materialet og ikke efterlader tvivl om hvad der sættes i gang. Administrationen valgte på baggrund af henvendelsen om skrivefejlen, at rette det ved en orientering på kommunens hjemmeside den 13. maj, om at vi var blevet bekendt med den	Ingen ændring.

				redaktionelle fejl og orienterede endvidere om den redaktionelle fejl skriftligt til de hørte borgere, hvori virksomhedens placering blev vist med et foto fra Bilag 1.	
2.1		Udvidelsen	Der spørges til hvor præcist udvidelse skal være i øst.	Udvidelsen af virksomheden er ikke i mod øst, men nord for virksomheden i samme bælte af ca 75 meter som forrige planforslag og indenfor Kommuneplanrammen. Se endvidere pkt. 2.0	Ingen ændring.
2.2		Generelt	Der spørges til, hvad der skal ændres i kommuneplanen	Plangrundlaget for virksomheden skal ændres, da den nye planlov foreskriver, at der skal laves retningslinjer for produktionsvirksomheder og der skal besluttes en konsekvenszone. Da virksomheden er en risikovirksomhed, skal der også laves en planlægningszone. Se endvidere pkt. 1.5. Administrationens endelige ændringer til kommuneplantillægget kan ses i tillægget.	Ingen ændring.
2.3		Lokalplanforslaget	Der spørges til, hvilke ændringer der vil komme i lokalplanforslaget	Ændringerne i planforslaget er fx redegørelse for højden samt hvad der evt. måtte have ændret sig siden sidst. Administrationen har valgt at vise ændringerne i lokalplanforslaget med rød skrift, således at det er tydeligt i høringsperioden, hvad der er ændret siden sidst.	Ingen ændring.

2.4		Konsekvenszone	Indsiger mener at kommunen må vurdere at zonen skal være mindre end 10 pct. at de retningsgivende 500 meter. Og spørger hvad kommunens argumentet for en så minimal vurdering ml. bebyggelser og virksomheden konkret bygger på.	Se pkt 1.5	Ingen ændring.
2.5		Høring og politisk proces	Der spørges til, hvem der bliver orienteret om høringen, og hvornår vi iværksætter idé og høringsfasen samt hvornår planerne behandles politisk.	Høringen blev udsendt den 5. maj og der blev foretaget konsekvensrettelse den 13. maj. Der blev afholdt borgermøde den 18. maj digitalt og mødet er offentliggjort på kommunens hjemmeside. Den politiske proces er berammet til behandling af forslagene i september.	Ingen ændringer.
3	Niels Thorsen	Lysgener	Indsiger oplyser at der ved aftentid fra Lundbecks anlæg er stærkt lys i et ellers stort set mørkt landskab.	Se pkt. 1.2	Ingen ændringer.
3.1		Placering	Foreslår at der findes en anden placering til virksomheden	Se pkt. 1.	Ingen ændringer.
3.2		Yderligere planer	Pga. den redaktionelle fejl (se pkt. 2), mener indsiger, at hvis der faktisk foreligger planer, så ønsker indsiger at blive bekendt med dem.	Odsherred Kommune har på nuværende tidspunkt ikke kendskab til at virksomheden skulle have andre planer om udvidelsen, end de 75 meter nord for virksomheden.	Ingen ændringer.
4	Niels Stockmarr	Rammebestemmelser	Der spørges til hvad det betyder at kommuneplanens generelle rammebestemmelser vedr. miljøklasser ændres.	I kommuneplanens generelle rammebestemmelser for erhverv er et skema med oversigt over Miljøstyrelsens anbefalede mindsteafstande for virksomhedsklasser. Disse afstande er vejledende, og afhængige af den	Ingen ændringer.

				<p>enkelte virksomheds produktion og anvendelse. Derfor tilføjes til den generelle bestemmelse for Erhverv følgende:</p> <p>Skemaet er en gengivelse af Miljøstyrelsens anbefalede mindsteafstande. Disse er vejledende, og dermed ikke direkte bindende.</p>	
4.1		Borgermøde	Henstiller til at borgermødet udsættes til det kan afholdes fysisk i stedet for digitalt.	Se pkt. 8.1	Ingen ændringer.
5	Richard Keogh	Placering	Mener udvidelses mulighederne forringer deres ejendomsværdi, hvorfor de foreslår anden placering af virksomheden væk fra Lumsås og hvor turisme ikke rammes.	Se pkt. 1. Se i øvrigt pkt. 10.1	Ingen ændringer.
6	Cecily Hoffritz	Øst for Lumsås	Spørger til hvilket område øst for Lumsås.	Se pkt. 2	Ingen ændringer.
6.1		Risikovirksomhed	Spørger om en lokalplan kan overtrumfe borgerbeskyttelsen ift. En potentiel minimering af sikkerhedszonen mellem bolig og risikovirksomheden	Indkaldelse af idéer og forslag er til kommuneplantillægget. Zonerne handler ikke om minimering af beskyttelsen, men om planmyndighedens fremadrettede håndtering af planlægning inden for zonerne. Se endvidere pkt. 1.5	Ingen ændringer.
7	Kim Bo Menne	Området ikke ændres	Det foreslås at området ikke ændres.	Se pkt. 1.	Ingen ændringer.
7.1		Zoner	Mener ikke de overholdes	Se pkt. 1.5	Ingen ændringer.
		Sikkerhed	Mener ikke planlægningen tager hensyn til sikkerheden.	Se pkt. 1.5	Ingen ændringer.

7.2		Kystnærhedszone og Strandbeskyttelse	Mener at udvidelsen af virksomheden fra indkig fra havet til glimtende rør, høje industribygninger, tage og skorstene mv. vil skæmme kystnærhedszonen og strandbeskyttelse.	Se pkt. 1.5	Ingen ændringer.
7.3		Sikkerhed	Mener ikke planlægningen tager hensyn til sikkerheden for de fastboende og besøgende i området	Se pkt. 1.5	Ingen ændringer.
7.4		Øst for Lumsås	Der spørges til området øst for Lumsås, samt til om høringsprocessen ikke bør gå om. Samt orientere om at dette spørgsmål vil man også rette til Ombudsmanden og Planklage myndighederne.	Se pkt. 2.	Ingen ændringer.
7.5		Zonerne og udvidelsesbredden	Indsiger er forvirret for så vidt angår zonerne og udvidelsesbredden for virksomheden. Samt orientere om at dette spørgsmål vil man også rette til Ombudsmanden og Planklage myndighederne.	Se pkt. 1.5. Kommunen har først fastsat bredden af zonerne i udarbejdelsen af forslaget til kommuneplantillæg 12. Administrationen kan oplyse at virksomheden har et ønske om at udvide virksomhedens bygningsmasse i et bælte svarende til cirka 75 meter mod nord for den eksisterende virksomhedsbebyggelse. Zonerne kan ses i kommuneplantillæggets retningslinjekort med hhv. retningslinje med konsekvenszone for Produktionserhverv og en retningslinje for Risikozone med tilhørende Planlægningszone.	Ingen ændringer.

7.6		Placering	Spørger hvorfor placeringen ikke kan være på de udpegede industriområder i kommunen. Samt hvorfor kommunen ikke stopper planerne når kommunen er bekendt med den lokale modstand mod projektet.	Se pkt. 1 Desuden har kommunen pligt til at arbejde for lokalplaners tilblivelse, såfremt og såvidt det er indenfor gældende lovgivning.	Ingen ændringer.
7.7		Skorsten	Spørger til nyetableret skorsten, som de indsiges mener burde VVM vurderes og beder om aktindsigt i vvm screening og tilhørende dokumenter.	Byggetilladelse til nyetableret skorsten hører til Odsherred Kommunes byggesags afdeling. Henvendelsen om aktindsigten blev sendt til behandling hos byggesags afdelingen.	Ingen ændringer.
8	Preben Crawford	Protest	Mod placering og udvidelsen	Se pkt. 1.	Ingen ændringer.
8.1		Borgermøde	Opfordre til ikke at afvikle digitalt borgermøde	Borgermødet blev afholdt digitalt pga. corona nedlukningen og forsamlingsforbud. Der blev skiftet til anden digital platform, hvilket også var beskrevet kunne være en mulighed i høringsbrevet. Årsagen til skift af digital platform var af sikkerhedsmæssige årsager. Borgermøde i forbindelse med indkaldelse af ideer og forslag, er ikke et lovkrav, og skal derfor ses som et supplerende tilbud, til den indkaldelse som sker i nærområdet og på hjemmesiden.	Ingen ændringer.
9	Vejdirektoratet (VD)	Rammen	Har ingen bemærkninger under forudsætning om at der alene er tale om en ændring af rammeområdets	Det er korrekt forstået.	Ingen ændringer.

			bestemmelser og ikke den geografiske afgrænsning af rammeområdet.		
9.1		Infrastruktur	Vejdirektoratet (VD) forudsætter at den eksisterende adgang fra kommunevejen, Oddenvej, forsat skal fungere som adgang til området. Samt at eventuelt ny adgang etableres i en større afstand end 100 m, dog 50 m i byer og bymæssige områder, fra statsvej. Desuden oplyser VD, at hvis der opstår ønske om at ombygge krydset Oddenvej/Kirkeåsvejen skal VD som vejmyndighed for krydset, inddrages i planlægningen.	Der er ingen planer om ændret overkørsel til virksomheden eller ændring af krydset.	tages til efterretning.
10	Ivar Kaas og Kirsten Hansen	Protest	Mod udvidelse.	Se pkt. 1	Ingen ændring.
10.1		Værditab	Mener den bliver forringet og spørger om de får kompensation for dette.	Det er kommunens vurdering at der ikke kan gives kompensation til ejere af ejendomme uden for lokalplanens område, afledt af lokalplanens retsvirkninger og regulering, da denne planlægning i udgangspunktet er en erstatningsfri regulering.	Ingen ændring.
10.2		Borgermøde	Kritisk overfor at indsiger ikke mener tilmeldelse blev besvaret samt at der blev skiftet digital platform.	Se pkt. 8.1	Ingen ændringer.
10.3		Skidt behandling	Mener at hverken Byrådet eller Lundbeck interesserer sig i det omkringliggende samfund.	Hverken byrådet eller Lundbeck er interesseret i at have en konflikt i lokalområdet. Lundbeck har ofte	Ingen ændringer.

				ydret ønske om at ved eks. lugt og lysgener er man velkommen til at henvende sig til virksomheden, som vil forsøge at afhjælpe problemet. Byrådet ønsker at sikre en jævn og stabil udvikling af Odsherred Kommune, og heri er fastholdelse og udvikling af arbejdspladser en klar strategi. Dertil skal byrådet altid arbejde for lokalplaners tilblivelse.	
11.	Nina Belling	Ordstyrer	Ønsker oplysning om hvem der var ordstyrer på borgermødet og hvorfor det blev afsluttet en time før berammet.	Indsiger er blevet informeret om hvem ordstyrer var. Mødet blev afsluttet da det var færdigt, dvs. da der ikke var flere spørgsmål eller oplæg.	Ingen ændringer.
11.1		Protest	Mod afholdelse af digitalt borgermøde, pga skrivefejl, hvor der ved en fejl er skrevet øst for Lumsås i stedet for nordvest for Lumsås, hvorfor indsiger mener at det der ikke kan afholdes møde, hvis grundlaget ikke er i orden. Digitalt møde menes at forringe den demokratiske proces og bør udsættes.	Se pkt. 2, og 8.1,	Ingen ændringer.

11.2		Bevare nuværende status landzone	Ingen ændringer foreslås i forhold til den nuværende status som landzone. En evt. udvidelse af Lundbeck må ske i kommunens allerede godkendte områder for industri og erhverv. Eller i tilstødende kommuner. Ændringen foreslås mhp på at beskytte landskabet.	Se pkt. 1.	Ingen ændringer.
11.3		Zonen	Der spørges til bredden på zonen og hvad der for et område præcist der er i spil	Se pkt. 1.5	Ingen ændringer.
12.	Enhedslisten ved Clark Pratt	Sikkerhedsafstand	Mener ikke at miljøstyrelsens sikkerhedsafstand på 500 meter bør gøres 'ikke bindende' fra produktions- eller oplagringsområdet, da virksomheden er placeret tæt på Lumsås landsby. Foreslår at virksomheden skal ophører med at	Se pkt. 1, 1.5 og 4. Planlægning regulerer kun fremtidige forhold og eksisterende lovlige anvendelse kan fortsætte som hidtil. Planlægningen handler kun om fremadrettet planlægning inden for Kommuneplanrammen og de	Ingen ændringer.

			producere og/eller oplagre miljøfarlige stoffer, således at virksomheden ophører med at være risikovirksomhed.	retningslinjer med zoner som er udlagt omkring virksomheden. Nuværende oplag, vil således kunne fortsætte uagtet kommuneplantillæg.	
12.1		Bygningshøjden	Mener ikke der er fremkommet argumenter der retfærdiggør at bygningshøjden forhøjes til 17 meter samt at det vil skæmme i landskabet.	Kommuneplanrammen før og efter tillægget er uændret i forhold til bygningshøjden. Redegørelsen for bygningshøjden er beskrevet i lokalplanforslaget, hvorom det fremgår at højden er nødvendig for at drive en rationel produktion, samt for at begrænse det fysiske areal der inddrages til byzone mest muligt.	Ingen ændringer.
13	Danmarks Naturfredningsforening (DN)	Bygningshøjde	Mener at bygningshøjden på 8,5 meter skal benyttes så der en god indpasning i landskabet er muligt. Ligesom DN mener at høje beplantningsbælter er en uheldig visuel barriere i landskabet.	Se pkt. 12.1	
13.1		Kystnærhedszonen	Mener at der mangler en særlig begrundelse for udvidelse i kystnærhedszonen.	Se pkt. 1.	Ingen ændringer.
13.2		Miljøvurdering	Mener at miljøvurderingen skal forholde sig til den konstaterede forurening i de sekundære vandmagasiner og risikoen for at den kan spredes til grundvandet.	Odsherred Kommune har i forbindelse med udarbejdelse af kommuneplantillægget foretaget en screening af planens miljømæssige påvirkninger og truffet afgørelse om at der skal udarbejdes en	Ingen ændringer.

				<p>miljøvurdering. Miljøvurderingen er afgrænset til følgende emner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Landskabelig værdi, arkitektonisk og landskabeligt udtryk, herunder mulig påvirkning af kystnærhedszonen • Lys • Risiko for forurening af jord og spredning af eksisterende jordforurening • Risiko for spredning af forurening til grundvandet og nærliggende recipienter ved gravning i jord og ved terrænregulering. • Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare, samt om risikoforholdene kan medføre begrænsninger på naboarealer <p>Miljørapport udsendes sammen med høring af planerne.</p>	
13.3		VVM	Mener der er tale om nye planer, hvorfor der skal udarbejdes en VVM	Administrationen mener ikke der er tale om nye planer, men ændring af planerne så de overholder gældende love og retningslinjer. Der er for kommuneplanrammen udarbejdet en VVM. Risikoen for spredning af forurening af grundvandet og de landskabelige forhold er behandlet i miljørapporten som udsendes med høringen af planerne.	Ingen ændringer.
13.4		Byvækst	Endelig mener DN at kommunen pga. ændringer i den nye planlov, skal	Der er ikke tale om inddragelse af nye arealer til Byvækst.	Ingen ændringer.

			forholde sig til Byvækst ved udlæg af ny byzone.	Kommuneplanrammen er i forhold til nuværende og fremtidig landzone/byzone, uændret. Administrationen vurderer derfor, at den ikke skal forholde sig til ændringerne i planloven omkring Byvækst i byzone. Dertil kommer at Kommunen i særlige tilfælde kan, uanset § 11 a, stk. 8, fastsætte rammer for overførsel af arealer i landzone til byzone, for veletablerede virksomheder f.eks. produktionsvirksomheder, hvis virksomheden over en længere årrække har foretaget væsentlige investeringer i bebyggelse eller i produktion, hvis virksomheden er beliggende i tilknytning til eksisterende nødvendig infrastruktur. Formålet med mulighederne for at fravige hovedreglerne i § 11 a, stk. 6-8, samt undtagelserne § 11 b, stk. 3- 4, er at sikre eksisterende og nye virksomheders udviklingsmuligheder i landzone i de tilfælde, hvor det ud fra en samlet afvejning af de hensyn, der varetages ved planloven, vurderes hensigtsmæssigt.	
13.5		Sikkerhedsafstand	DN Odsherred tager det for givet, at Odsherred Kommune ikke	Sikkerhedsafstanden som Miljøstyrelsens har opstillet i syv	

			ændrer på Miljøstyrelsens anbefalede mindstefastand på 500 m for risikovirkosmheder i klasse 7.	miljøklasser og anbefalet en mindste beskyttelsesafstand som kan anvendes i planlægningssituationen er en anbefaling og det er administrationens mål med denne planlægning at tydeliggøre at denne afstand er vejledende og ikke er bindende. Se pkt. 4.	
14	Benny og Merete Dejrup	Protest	Mod afholdelse af digitalt borgermøde	Se pkt. 8.1	Ingen ændringer.
15	Per Sigsgaard	Ideer og forslag	Mener det er svært at forstå hvad indkaldelsen handler om, samt uforstående overfor at planerne kan ændres når planklagenævnet i forrige proces havde givet klagerne medhold	Det fremgår tydeligt af planmyndighedens afgørelse hvilke punkter som planmyndigheden skal ændre for at planlægningen er retlig korrekt. Administrationen vurderer at det er tydeligt at indkaldelsen drejer sig om virksomheden Lundbeck.	Ingen ændringer.
15.1		Risikovirkosmhed	Uforstående overfor hvordan det er muligt at planlægge for en udvidelse, når nabo områderne er udlagt til sommerhusbebyggelse, samt hensynet til naturen og geologiske interesser.	Se pkt. 1, 1.1, 1.5, 2.2, 6.1, 7.5 og 12.	Ingen ændringer.
15.2		Borgermøde	Mener ikke det er demokratisk at afholde borgermødet digitalt.	Se pkt. 8.1	Ingen ændringer.
16	Birgit Dreyer	Ny høring	Ønsker ny høring pga den redaktionelle fejl omkring øst og nordvest og retvisende og udførelige oplysninger om Lundbecks påtænkte/planlagte udvidelser. Hvor meget skal de ligge og hvor meget skal der bygges over og under jorden.	Se pkt. 2 og 8.1. Kommuneplan tillægget fastsætter maksimal byggehøjde. Men de nærmere bestemmelser herfor reguleres i lokalplanen.	Ingen ændringer.

17	Birgitte Rabot	Afstand til beboelse	Hvordan kan virksomheden få lov til at udvide tæt på beboelse.	Se pkt. 1.	Ingen ændringer.
17.1		Øst, nordvest eller nord	Forvirring om hvad udvidelsen drejer sig om.	Se pkt. 2	Ingen ændringer.
17.2		Kystnærhedszonen	Der spørges til kystnærhedszonen	Se pkt. 1.1	Ingen ændringer.
17.3		Placering	Henviser til at virksomheden skal placeres et andet sted udlagt til industri.	Se pkt. 1.	Ingen ændringer.
17.4		Borgermøde	Finder det udemokratisk at borgermødet blev afholdt elektronisk og foreslog det blev flyttet.	Se pkt. 8.1	Ingen ændringer.
18	Hans Flink	Udvidelsen og afstand til beboelse	Finder at pga af afstand til beboelse at det er et problem med udvidelsen.	Se pkt. 1.	Ingen ændringer

18.1		Ekspropriation	Ønsker at nærliggende ejendomme tilbydes ekspropriation, da det formodentligt er farligere at bo tæt på Lundbeck.	Se pkt. 10.1	Ingen ændringer
18.2		Risikovirksomhed	Mener at udpegning af virksomheden til risikovirksomhed formentlig betyder at det er farligere at bo tæt på Lundbeck.	Se pkt. 1, 1.5, 2.2 og 6.1	Ingen ændringer