

9. juni 2020

ODSHERRED
KOMMUNE



Afgørelse om ikke at miljøvurdere tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 42

Odsherred Kommune træffer afgørelse om at tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 42 for Facader og skilte i det centrale byområde i Nykøbing Sj. ikke skal miljøvurderes.

Afgørelsen er truffet efter § 10, stk. 1 i miljøvurderingsloven.

Denne afgørelse kan påklages. Se klagevejledningen nederst.

Sagens oplysninger

Odsherred Kommune har igangsat planlægningsproces for tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 42 for Facader og skilte i det centrale byområde i Nykøbing Sj.

Odsherred Kommune forventer at sende forslag til lokalplan og kommuneplantillæg i offentlig høring den 10 juni 2020. Denne afgørelse offentliggøres samtidig hermed på kommunens hjemmeside.

I udgangspunktet skal alle planer der fastlægger rammer for arealanvendelsen og de fremtidige anlægstilladelser i et område miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, litra 1. Odsherred Kommune vurderer dog umiddelbart, at planen er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs. at planen kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Begrundelsen er, at området har været lokalplanlagt siden 1990 og er kommuneplanlagt som centerområde. Den eneste ændring fra tidligere er en tilføjelse til anvendelsesbestemmelserne. Planen skal således kun miljøvurderes, hvis den må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering, er planen blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag 3. Screeningen har været 2 ugers i høring hos berørte, relevante myndigheder, dvs. vandteamet, trafikteamet, naturteamet, byggesagsteamet, miljøteamet, affaldsteamet og klimateamet, alle i Center for Miljø og teknik, Odsherred Kommune. De berørte myndigheder har ikke haft bemærkninger til planen.

Vurdering

Odsherred Kommune vurderer på baggrund af screeningen, som kan ses i bilag 1, og høringen, at planen *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og den skal således *ikke* miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 10 stk. 1. Odsherred Kommune har i sin vurdering lagt vægt på at der alene er tale om ændringer af anvendelsen i en eksisterende plan og at den planlagte anvendelse af området ikke ændres væsentligt med planen i forhold til den eksisterende anvendelse.

I afgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika herunder at:

- Planen *ikke* påvirker et Natura 2000-område eller kendte forekomster af bilag IV arter, på grund af afstanden hertil.
- At planen er i overensstemmelse med overordnet planlægning

Klagevejledning

En afgørelse efter § 10 stk. 1 i miljøvurderingsloven, om at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen udarbejdes i henhold til, jf. § 48 stk. 1 i miljøvurderingsloven. Da planforslaget er udarbejdet efter planloven, betyder det, at nærværende screeningsafgørelse kan påklages til planklagenævnet med en klagefrist på 4 uger.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.borger.dk. Log på med NEM-ID. Odsherred Kommune modtager afgørelsen fra Planklagenævnet. Det koster 900 kr. i gebyr 11 af 11 at klage, som du kan betale med betalingskort i Klageportalen. Planklagenævnet tager sig kun af klager, som er kommet via Klageportalen. Ønsker du at klage på anden vis, skal du give os en begrundelse for dette, som Planklagenævnet bagefter vil tage stilling til. Send din begrundelse til Odsherred Kommune, Center for Miljø og Teknik, planteamet; Nyvej 22, 4573 Højby eller pr. mail til plan@odsherred.dk.

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder efter modtagelsen af afgørelsen.

Bilag 1 - screeningsskema

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag 3, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	JA	
a. Bliver planen udarbejdet inden for Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse Og Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2		X	
b. Er der alene tale om en plan der kun fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller mindre ændringer i eksisterende planer - indenfor de i punkt 1a nævnte planer		X	<i>Planen er et tillæg til gældende lokalplan for området, lokalplan nr. 42 For facader og skilte i det centrale byområde i Nykøbing Sj. og tillægget ændrer kun anvendelsen ved at fratage mulighed for boliger i stueetagen.</i>
c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde	X		
d. Udarbejdes planen for et konkret projekt hvor der også skal udarbejdes VVM?	X		

Skema 1.2

Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	Ja	
a. Forudsætter planen ændringer af kommuneplanen?	X		Lokalplanen forudsætter ikke ændringer i kommuneplanen, da den fastholder området til centerformål.
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende lokalplan for området?		X	Tillæg nr. 1 præciserer anvendelsesbestemmelserne for Lokalplan nr. 42.
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?		X	Tillægget medfører at der ikke kan etableres nye boliger i stueetagen.

d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)	X			
---	---	--	--	--

Skema 1.3

Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)	Ingen påvirkning/ikke relevant	Mindre påvirkning	stor påvirkning	Bør undersøges	Bemærkninger
1. Ressourcer - planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)	X				
b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?	X				
c. Råstoffer, eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder	X				
d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen	X				
e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?	X				
2. Natur og miljø:					
a. Natura 2000-områder eller EF-fuglebeskyttelsesområder	X				
b. Beskyttede arter (Bilag 4-arter)	X				
c. §3-arealer (beskyttede naturtyper)	X				
d. Muligheden for at etablere et naturreservat eller naturpark	X				
e. Skovarealer, herunder fredskov	X				
f. Flora og fauna i øvrigt	X				
g. Økologiske forbindelser (herunder Spredningskorridorer)	X				

h. Lavbundsarealer, herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder	X				
i. Vand- og naturplaner, herunder hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vand- eller naturplan.	X				
j. Vandløbets målsætning/ faunaklasse	X				
k. Vandløb, herunder ændring af skikkelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.	X				
l. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges	X				
m. Etablering af regnvandsbassin	X				
n. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb	X				
o. Bortskaffelse af regnvand/ overfladevand	X				
a. Grundvandsforhold, herunder drikkevandsinteresser og risiko for forurening og nedsviining.	X				
a. Eksisterende jordforurening	X				
b. Risiko for jordforurening	X				
a. Frede arealer (fredningssager og Exner-fredninger) eller andre bevaringsværdier herunder træer og områder	X				
b. Bygge- og beskyttelseslinier NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)	X				
c. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder landskabskaraktermetoden	X				
d. Bynær natur og rekreative områder, herunder grøn hovedstruktur	X				
e. Skovarealer som landskabselement herunder fredskov	X				

f. Geologisk værdifulde områder	X				
g. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)	X				
a. Fredede og bevaringsværdige bygninger	X				
b. Beskyttede diger	X				
c. Værdifulde kulturmiljøer / -områder	X				
d. Kirkeindsigtsområder	X				
e. Fortidsminder	X				
f. Arkæologiske kulturminder	X				
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed	X				Selvom butikker forårsager mere trafik end boliger, forventes påvirkningen at være ubetydelig, da der er tale om et mindre antal kvadratmeter.
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne	X				
c. Trafiksikkerhed	X				
d. Kollektiv transport	X				
c. Overskrides vejledende støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)	X				
d. Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)	X				
e. Vibrations gener/ komfort	X				
f. Luftforurening, herunder partikler, støv og lugt gener	X				
g. Affaldstyper og mængder	X				
<ul style="list-style-type: none"> • Farligt affald • Andet affald • Spildevand (slam) 					
h. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger	X				

i. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed	X				
a. CO2-udledning	X				
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger.	X				
c. Tilpasningsbehov (evt. som følge af forventet øget regnmængde, ændret hyppighed for kraftig vinde, mv.)	X				
d. Genanvendelse af affald	X				
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør	X				
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. Hvor tæt det er på grønne områder	X				
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)		X			Tillægget giver mulighed for at eksisterende boliger kan omdannes til erhverv. Der forventes en mindre positiv påvirkning af erhvervslivet i Nykøbing Sj. Der er dog tale om relativt få kvadratmeter.
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner) (herunder hvorvidt man er tæt på/ langt væk)	x				
d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger	x				
e. Sociale forhold	x				
f. Tilgængelighed for offentligheden (F.eks. hvis offentlighedens tilgængelig mindskes/ bedres)	x				Flere arealer i stueetagen vil blive offentligt tilgængelige i form af butikker.
g. Utryghed/ kriminalitet	x				
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare	x				
i. Vindforhold, turbulens	x				
j. Skyggevirksomheder/ refleksion evt. fra bygninger	x				

j. Lys gener	x				
k. Nærhed til befolkningstæt område	x				