

9. juni 2020

ODSHERRED
KOMMUNE



Afgørelse om ikke at miljøvurdere kommuneplantillæg nr. 13

Odsherred Kommune træffer afgørelse om at kommuneplantillæg xx for omhandlende korrigerende af tilladte butiksstørrelser i kommuneplanrammer for centerområder ikke skal miljøvurderes.

Afgørelsen er truffet efter § 10, stk. 1 i miljøvurderingsloven.

Denne afgørelse kan påklages. Se klagevejledningen nederst.

Sagens oplysninger

Odsherred Kommune har igangsat planlægningsproces for tillæg til lokalplan nr. 42 for facader og skilte i det centrale byområde i Nykøbing Sj.

I den proces blev det klart at der var uoverenstemmelse i kommuneplanens redegørelse for butiksstørrelse i centerområder, og kommuneplanens rammer for samme.

Derfor er et kommuneplantillæg blevet udarbejdet således at kommuneplanens rammer og redegørelse stemmer overens. Kommuneplantillægget berører kommuneplanramme 3C2 i Nykøbing Sj, 10C2 i Asnæs og 6C1 i Nørre Asmindrup.

Kommuneplantillægget tilretter derfor de gældende rammer til de butiksstørrelser som fremgår af kommuneplanens redegørelse.

Tillægget hæver rammerne for maksimal butiksstørrelse i ramme 3C2 i Nykøbing Sj fra 3500 m² til 5000 m² for dagligvareforretninger og fra 2000 m² til 3000 m² for udvalgsvarerforretninger.

Rammerne for maksimal butiksstørrelse for dagligvareforretninger i ramme 10C2 i Asnæs sænkes fra 5500 m² til 5000 m².

I ramme 6C1 i Nørre Asmindrup hæves arealudlæg til udvalgsvarerbutikker fra 250m² til 400m².

Odsherred Kommune forventer at sende forslag til lokalplan og kommuneplantillæg i offentlig høring den 10 juni 2020. Denne afgørelse offentliggøres samtidig hermed på kommunens hjemmeside.

I udgangspunktet skal alle planer der fastlægger rammer for arealanvendelsen og de fremtidige anlægstilladelser i et område miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, litra 1. Odsherred Kommune vurderer dog umiddelbart, at planen er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs. at planen kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Begrundelsen er, at området har været lokalplanlagt som boligområde siden 1984 og er kommuneplanlagt som boligområde. Den eneste ændring fra tidligere er en opdatering af bebyggelsesprocent for at flugte med bygningsreglementet, samt at der åbnes op for tæt/lav bebyggelse i et område, hvor åben/lav tidligere har været muligt. Planen skal således kun miljøvurderes, hvis den må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering, er planen blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag 3. Screeningen har været 2 ugers i høring hos berørte, relevante myndigheder, dvs. vandteamet, trafikteamet, naturteamet, byggesagsteamet, miljøteamet, affaldsteamet og klimateamet, alle i

Center for Miljø og teknik, Odsherred Kommune. De berørte myndigheder har ikke haft bemærkninger til planen.

Vurdering

Odsherred Kommune vurderer på baggrund af screeningen, som kan ses i bilag 1, og høringen, at planen *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og den skal således *ikke* miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 10 stk. 1. Odsherred Kommune har i sin vurdering lagt vægt på at der er tale om mindre ændringer i en eksisterende plan og at den planlagte anvendelse af området ikke ændres væsentligt med planen.

I afgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika herunder at:

- Planen *ikke* påvirker et Natura 2000-område eller kendte forekomster af bilag IV arter, på grund af afstanden hertil.
- At planen er i overensstemmelse med overordnet planlægning

Klagevejledning

En afgørelse efter § 10 stk. 1 i miljøvurderingsloven, om at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen udarbejdes i henhold til, jf. § 48 stk. 1 i miljøvurderingsloven. Da planforslaget er udarbejdet efter planloven, betyder det, at nærværende screeningsafgørelse kan påklages til planklagenævnet med en klagefrist på 4 uger.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.borger.dk. Log på med NEM-ID. Odsherred Kommune modtager afgørelsen fra Planklagenævnet. Det koster 900 kr. i gebyr 11 af 11 at klage, som du kan betale med betalingskort i Klageportalen. Planklagenævnet tager sig kun af klager, som er kommet via Klageportalen. Ønsker du at klage på anden vis, skal du give os en begrundelse for dette, som Planklagenævnet bagefter vil tage stilling til. Send din begrundelse til Odsherred Kommune, Center for Miljø og Teknik, planteamet; Nyvej 22, 4573 Højby eller pr. mail til plan@odsherred.dk.

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder efter modtagelsen af afgørelsen.

Bilag 1 - screeningsskema

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag 3, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	JA	
a. Bliver planen udarbejdet inden for Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse Og Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2		X	<i>Fysisk planlægning og arealanvendelse</i>
b. Er der alene tale om en plan der kun fastlægger anvendelsen af <i>mindre områder på lokalt plan</i> eller <i>mindre ændringer i eksisterende planer</i> - indenfor de i punkt 1a nævnte planer		X	<i>Planen sikrer overensstemmelse mellem detailhandels redegørelsen og detailhandelsrammerne i kommuneplanen, med mindre ændringer detailhandelsrammerne.</i>
c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde	X		
d. Udarbejdes planen for et konkret projekt hvor der også skal udarbejdes VVM?	X		

Skema 1.2

Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	Ja	
a. Forudsætter planen ændringer af kommuneplanen?		X	Rammerne 3C2, 10C2 og 6C1 ændres i forhold til mulig butiksstørrelser og fremtidigt arealudlæg.
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende lokalplan for området?	X		
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?		X	Mulig butiksstørrelse hæves for 3C2, sænkes for 10C2. Arealudlæg hæves for 6C1

d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)		X	Overensstemmelsen skal sikres for at muliggøre korrekte angivelser af mulige butiksstørrelser i lokalplantillæg til lokalplan 42.
---	--	---	---

Skema 1.3

Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)	Ingen påvirkning/ikke relevant	Mindre påvirkning	stor påvirkning	Bør undersøges	Bemærkninger
1. Ressourcer - planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)	X				Rammerne er i dag i byzone.
b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?	X				Planen medfører ingen begrænsninger for omliggende bebyggelse.
c. Råstoffer, eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder	X				Områderne indgår ikke i udpegningerne til fremtidige råstofområder.
d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen	X				Kommuneplantillægget vil ikke få indflydelse på drikkevandsforsyningen.
e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?	X				Ingen ændring.
a. Natura 2000-områder eller EF-fuglebeskyttelsesområder	x				For område 3C2 - Afstanden til nærmeste Natura2000 område er 1,3 km. For område 10C2 - Afstanden til nærmeste Natura2000 område er 3,5 km. For område 6C1 - Afstanden til nærmeste Natura2000 område er 2,5 km
b. Beskyttede arter (Bilag 4-arter)	x				For område 3C2 - Afstanden til nærmeste kendte forekomst af bilag IV arter er 470 m. For område 10C2 - afstanden til nærmeste kendte forekomst af bilag IV arter er 300 m.

				For område 6C1 - afstanden til nærmeste kendte forekomst af bilag IV arter er 385 m.
c. §3-arealer (beskyttede naturtyper)	x			For område 3C2 -afstanden til nærmeste §3 beskyttede areal er 480 m. For område 10C2 - afstanden til nærmeste §3 beskyttede areal er 200 m. For område 6C1 - afstanden til nærmeste §3 beskyttede areal er 170 m.
d. Muligheden for at etablere et naturreservat eller naturpark	x			Det vurderes ikke at være relevant at etablere naturreservat eller naturpark indenfor områderne
e. Skovarealer, herunder fredskov	x			Kommuneplanrammernes områder indeholder ikke fredskov.
f. Flora og fauna i øvrigt	x			Kommuneplantillægget vurderes ikke at have væsentlig betydning for flora og fauna i forhold til kommuneplan 2017-2029
g. Økologiske forbindelser (herunder Spredningskorridorer)	x			For område 3C2 - 230 meter vest for rammen er en økologisk forbindelse. For område 10C2 - 250 m sydvest for rammen er en økologisk forbindelse. For område 6C1 - en potentiel økologisk forbindelse løber gennem rammeområdet. Ændringerne i kommuneplantillægget vurderes dog ikke at have indflydelse på denne.
h. Lavbundsarealer, herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder	X			Der er ikke udpeget lavbundsareal inden for områderne.
i. Vand- og naturplaner, herunder hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vand- eller naturplan.	X			Kommuneplantillægget vurderes ikke at få indflydelse på målopfyldelsen af hverken vand- eller naturplaner
j. Vandløbets målsætning/ faunaklasse	X			Planen vurderes ikke at kunne få indflydelse på målopfyldelsen i vandløb
k. Vandløb, herunder ændring af skikkelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.	x			

l. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges	x			Der er ikke registreret dræn i de berørte rammer
m. Etablering af regnvandsbassin	x			Der er ikke foretaget vurdering af hvorvidt der skal etableres regnvandsbassin i områderne. Der sker ikke nogen ændring i grundlaget for at kunne etablere regnvandsbassin i områderne.
n. Udledning af overflade- eller spildevand til vandløb	x			Jf. spildevandsplan; For område 3C2 - hele rammen er etableret med fællesvand - vestlige del af rammen udlagt til fremtidig separatkloakering. For område 10C2 - hele rammen er etableret med fællesvand. For område 6C1- rammen indeholder både fælles- og separatkloakering, og er udlagt til fremtidig separatkloakering. Ændringerne i kommuneplantillægget vil ikke være til hinder for dette.
o. Bortskaffelse af regnvand/ overfladevand	x			Jf. n.
a. Grundvandsforhold, herunder drikkevandsinteresser og risiko for forurening og nedsivning.	x			Område 3C2 og 10C2 er beliggende i områder med drikkevandsinteresser. Område 6C1 er beliggende i område med særlige drikkevandsinteresser. Kommuneplantillæggets regulering af butiksstørrelser og udlæg vurderes ikke at have indflydelse på fremtidige muligheder for drikkevandsindvinding.
a. Eksisterende jordforurening	x			3C2 - 3 områder med V1 forurening, samt 4 områder med V2 forurening. Vurderes ikke at have indflydelse på kommuneplantillægget. 10C2 - mindre område i udkanten af ramme, som ikke vurderes at have betydning for kommuneplantillægget. 6C1 - ingen registreret forurening.
b. Risiko for jordforurening	x			Kommuneplantillægget har ikke betydning for jordforurening.

a. Frede arealer (fredningssager og Exner-fredninger) eller andre bevaringsværdier herunder træer og områder	x				3C2 - en del af de fredede omgivelser for Nykøbing Sj kirke er i område 3C2. 10C2- ingen fredede arealer. 6C1 - ingen fredede arealer
b. Bygge- og beskyttelseslinjer NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)	x				3C2 - der er ikke registreret bygge- og beskyttelseslinjer i rammen. 10C2 - der er registreret en kirkebyggelinje i rammen. Kommuneplantillægget ændrer ikke på mulighederne inden for denne. 6C1 - der er ikke registreret bygge- og beskyttelseslinjer i rammen.
c. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder landskabskaraktermetoden	x				Landskabskarakteranalysens udpegninger: 3C2 - Området er en del af karakterområde Nordkysten, der er vurderet til at være karakteristisk, det strategiske mål er at vedligeholde og forbedre området, og det vurderes til at være i dårlig tilstand. 10C2 - området er en del af karakterområde Asnæs landbrugslandskab, området er vurderet til at være karakteristisk, det strategiske mål er at vedligeholde området, og det vurderes til at være i middel tilstand. 6C1 - området er en del af karakterområde Svinninge-Vig landbrugslandskab, der er vurderet til at være karakteristisk, det strategiske mål er at vedligeholde området og det er vurderet til at være af middel tilstand. Kommuneplantillægget vurderes ikke at have indflydelse på ovenstående.
d. Bynær natur og rekreative områder, herunder grøn hovedstruktur	x				Ingen ændring.
e. Skovarealer som landskabselement herunder fredskov	x				Ingen ændring.
f. Geologisk værdifulde områder	x				Tillægget ændrer ikke i placering og bebyggelsesgrad i berørte

				rammer, og vil derfor ikke have indflydelse på sikringen af geologiske værdifulde områder.
g. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)	x			Ingen ændring.
a. Fredede og bevaringsværdige bygninger	x			3C2 - der er 2 bygninger med høj bevaringsværdi, Holst Have og Havnegade 8. Kommuneplantillægget har ikke indflydelse på bevaring af disse. 10C2 og 6C1 - ingen bevaringsværdige bygninger.
b. Beskyttede diger	x			Ingen beskyttede diger i rammerne.
c. Værdifulde kulturmiljøer / -områder	x			3C2 - rammen er en del af købstaden Nykøbing, og skal derfor søges bevaret. Tillægget ændrer ikke på dette. 10C2 - ingen registrerede kulturmiljøer. 6C1 - rammen er en del af kirkeomgivelser for Nr. Asmindrup kirke. Tillægget ændrer ikke på dette.
d. Kirkeindsigtsområder	x			Jf. c
e. Fortidsminder	x			3C2 - rammen indeholder købstadsbebyggelsen på den nordlige del af algade. Kommuneplantillægget har ikke indflydelse på dette. 10C2 og 6C1 - ingen fortidsminder registreret.
f. Arkæologiske kulturminder	x			Ingen fund.
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed	x			Ingen ændring.
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne	x			Ingen ændring.
c. Trafiksikkerhed	x			Ingen ændring.
d. Kollektiv transport	x			Ingen ændring.
c. Overskrides vejledende støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)	X			Ingen ændring.

d. Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)	x				Ingen ændring.
e. Vibrations gener/ komfort	X				Ingen ændring
f. Luftforurening, herunder partikler, støv og lugt gener	x				Ingen ændring
g. Affaldstyper og mængder <ul style="list-style-type: none"> • Farligt affald • Andet affald • Spildevand (slam) 	x				Ingen ændring
h. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger	x				Ingen ændring
i. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed	x				Ingen ændring
a. CO2-udledning	X				Ingen ændring
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger.	X				Ingen ændring
c. Tilpasningsbehov (evt. som følge af forventet øget regnmængde, ændret hyppighed for kraftig vinde, mv.)	X				Ingen ændring
d. Genanvendelse af affald	X				Ingen ændring
e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør	x				Ingen ændring
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. Hvor tæt det er på grønne områder	X				Ingen ændring
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)	x				Detailhandel vil opleve let ændrede rammer for butikernes muligheder for størrelser.
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner) (herunder hvorvidt man er tæt på/ langt væk)	x				Ingen ændring.
d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger	x				Ingen ændring
e. Sociale forhold	x				Ingen ændring

f. Tilgængelighed for offentligheden (F.eks. hvis offentlighedens tilgængelig mindskes/ bedres)	x				Ingen ændring
g. Utryghed/ kriminalitet	x				Ingen ændring
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare	x				Ingen ændring
i. Vindforhold, turbulens	x				
j. Skyggevirksomheder/ refleksion evt. fra bygninger	x				
j. Lys gener	x				
k. Nærhed til befolkningstæt område	x				