

27. januar 2021

ODSHERRED
KOMMUNE



Afgørelse om ikke at miljøvurdere lokalplan nr. 2020-09

Odsherred Kommune træffer afgørelse om at lokalplan nr. 2020-09 for et boligområde på Skolegade 15 i Hørve, ikke skal miljøvurderes.

Afgørelsen er truffet efter § 10, stk. 1 i miljøvurderingsloven.

Denne afgørelse kan påklages. Se klagevejledningen nederst.

Sagens oplysninger

Odsherred Kommune har igangsat planlægningsproces for lokalplan nr. 2020-09 for et boligområde på Skolegade 15 i Hørve

Denne lokalplan er udarbejdet på baggrund af et ønske fra en lokal byherre om at bygge boliger på den tomme centralt beliggende grund i Hørve. Det er intentionen at opføre boliger i ét plan i størrelsesordenen ca. 80 / 100 m², henvendt såvel til seniorer som øvrige med interesse. Eksisterende lokalplan for grunden tager udgangspunkt i omdannelse af tidligere erhvervsbygninger på matriklen, der imidlertid er blevet revet ned. Formålet med lokalplanen er at tilrettelægge rammerne for opførelse af tæt-lav boligbebyggelse (rækkehuse, dobbelthuse, klyngehuse). Denne bo- ligtype kan udbydes som alternativ til den traditionelle åben-lav bebyggelse (parcelhusboligerne) der i forvejen er mange af i området. Grunden er et sammenlagt areal af matr. 10fc og 10go på i alt 7190 m². Grunden er et fladt jordstykke der i dag ligger ubebygget hen med græs og steder med vild bevoksning. Lokalplanområdet er beliggende centralt i Hørve by.

Odsherred Kommune forventer at sende forslag til lokalplanen i offentlig høring den 27. januar 2021. Denne afgørelse offentliggøres samtidig hermed på kommunens hjemmeside.

I udgangspunktet skal alle planer der fastlægger rammer for arealanvendelsen og de fremtidige anlægstilladelser i et område miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, litra 1. Odsherred Kommune vurderer dog umiddelbart, at planen er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i § 8, stk. 2, dvs. at planen kun fastlægger anvendelsen af *mindre områder på lokalt plan* eller alene indeholder *mindre ændringer* i sådanne planer. Begrundelsen er, at området har været lokalplanlagt som boligområde siden 2006 og er kommuneplanlagt som boligområde. Planen skal således kun miljøvurderes, hvis den må antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

For at kunne foretage denne vurdering, er planen blevet screenet i henhold til kriterierne i lovens bilag 3. Screeningen har været 2 ugers i høring hos berørte, relevante myndigheder, berørte myndigheder har ikke haft bemærkninger til planen.

Vurdering

Odsherred Kommune vurderer på baggrund af screeningen, som kan ses i bilag 1, og høringen, at planen *ikke* må antages at få væsentlige indvirkninger på miljøet, og den skal således *ikke* miljøvurderes, jf. miljøvurderingslovens § 10 stk. 1.

I afgørelsen er der endvidere lagt vægt på planens karakteristika herunder at:

- Planen *ikke* påvirker et Natura 2000-område eller kendte forekomster af bilag IV arter, på grund af afstanden hertil.
- At planen er i overensstemmelse med overordnet planlægning
- At planen sikrer en bebyggelseshøjde på maks. 8,5 meter.

Klagevejledning

En afgørelse efter § 10 stk. 1 i miljøvurderingsloven, om at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen udarbejdes i henhold til, jf. § 48 stk. 1 i miljøvurderingsloven. Da planforslaget er udarbejdet efter planloven, betyder det, at nærværende screeningsafgørelse kan påklages til planklagenævnet med en klagefrist på 4 uger.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.borger.dk. Log på med NEM-ID. Odsherred Kommune modtager afgørelsen fra Planklagenævnet. Det koster 900 kr. i gebyr 11 af 11 at klage, som du kan betale med betalingskort i Klageportalen. Planklagenævnet tager sig kun af klager, som er kommet via Klageportalen. Ønsker du at klage på anden vis, skal du give os en begrundelse for dette, som Planklagenævnet bagefter vil tage stilling til. Send din begrundelse til Odsherred Kommune, Center for Miljø og Teknik, planteamet; Nyvej 22, 4573 Højby eller pr. mail til plan@odsherred.dk.

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder efter modtagelsen af afgørelsen.

Bilag 1 - screeningssekema

Nedenstående skema henviser til punkt 1) og 2) i lovens bilag 3, dvs. kriterier, der skal anvendes ved vurdering af, om en plan kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Skema 1.1

Forholdet til reglerne om miljøvurdering			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	JA	
a. Bliver planen udarbejdet inden for Landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse Og Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægsstilladelser til de projekter der er angivet i lovens bilag 1/2		X	
b. Er der alene tale om en plan der kun fastlægger anvendelsen af <i>mindre områder på lokalt plan</i> eller <i>mindre ændringer i eksisterende planer</i> - indenfor de i punkt 1a nævnte planer		X	
c. Medfører planen krav om en vurdering af virkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde	X		
d. Udarbejdes planen for et konkret projekt hvor der også skal udarbejdes VVM?	X		

Skema 1.2

Planens arealanvendelse og forhold til planhierarkiet			Bemærkninger Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurderingen allerede indgår, eksempelvis i andre planer, lovgivning mv. og/eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, samt eventuelle afværgeforanstaltninger.
	Nej	Ja	
a. Forudsætter planen ændringer af kommuneplanen?	X		
b. Forudsætter planen ændringer af eksisterende lokalplan for området?		X	Erstatter eksisterende lokalplan
c. Forudsætter planen ændring af den eksisterende arealanvendelse?		X	Arealet ligger pt. ubebygget hen, men den eksisterende lokalplan og kommuneplanen fastlægger arealet som boligområde

d. Forudsættes planen gennemført for at danne grundlag for gennemførelsen af anden lovgivning (f.eks. affaldshåndtering, klimatilpasning eller vandbeskyttelse)	x		
---	---	--	--

Skema 1.3

Vurderes det som en mulighed, at planen kan få en indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier (sættes kryds i "stor påvirkning" skal forholdene nøjere vurderes jf. skema 2)	Ingen påvirkning/ikke relevant	Mindre påvirkning	stor påvirkning	Bør undersøges	Bemærkninger
1. Ressourcer - planens betydning for/ påvirkning af:					
a. Arealressourcen (anvendelse/ arealforbrug/ ændring af arealanvendelsen, herunder indskrænkning af landbrugsjord)	x				
b. Indebærer planen behov for at sætte restriktioner/ begrænsninger for anvendelsen af naboarealer, udover hvad der fremgår af gældende kommuneplan og lokalplaner?	x				
c. Råstoffer, eller en fremtidig udnyttelse af udlagte råstofområder	x				
d. Vandforbrug, herunder særligt i forhold til drikkevandsforsyningen	x				
e. Hindring af fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand?	x				
a. Natura 2000-områder eller EF-fuglebeskyttelsesområder	x				Nærmeste natura 2000 område (nr. 154) ligger 4,8 km mod VNV, Odsherred Kommune vurderer, at det kan udelukkes at vedtagelse af lokalplanen og efterfølgende bebyggelse af lokalplanområdet vil kunne skade dette eller andre internationale naturbeskyttelsesområder.
b. Beskyttede arter (Bilag 4-arter)	x				Odsherred Kommune vurderer, at lokalplanområdet ikke udgør et egnet levested for arter omfattet af bilag IV, nærmeste kendte levested for en bilag IV art er et vandhul med spidssnudet frø 1 km

				syd for lokalplanområdet. Det er dog meget sandsynligt at Høve By rummer bestande af flere arter af flagermus. Odsherred Kommune vurderer, at det kan udelukkes at vedtagelse af lokalplanen og efterfølgende bebyggelse af lokalplanområdet vil kunne skade levesteder for arter omfattet af bilag IV.
c. §3-arealer (beskyttede naturtyper)	x			Lokalplanområdet rummer ikke beskyttede naturtyper. Nærmeste §3 område er en sø 350 m mod NNØ.
d. Muligheden for at etablere et naturreservat eller naturpark	x			Lokalplanområdet rummer ikke sådanne muligheder.
e. Skovarealer, herunder fredskov	x			Der er ikke fredskov i lokalplanområdet.
f. Flora og fauna i øvrigt	x			Lokalplanområdet rummer ikke væsentlige naturværdier.
g. Økologiske forbindelser (herunder Spredningskorridorer)	x			Lokalplanområdet indgår ikke i en økologisk forbindelse.
h. Lavbundsarealer, herunder mulighed for at genskabe eller etablere nye vådområder	x			Ingen konflikt.
i. Vand- og naturplaner, herunder hvorvidt planen vil vanskeliggøre opfyldelse af vand- eller naturplan.	x			Ingen konflikt.
j. Vandløbets målsætning/ faunaklasse	x			
k. Vandløb, herunder ændring af skikkelse, dimension, rørlægning, åbning af rør mv.	x			
l. Kendte drænforhold/ drænrør i området, herunder om disse beskadiges	x			
m. Etablering af regnvandsbassin	x			
n. Udlledning af overflade- eller spildevand til vandløb	x			
o. Bortskaffelse af regnvand/ overfladevand	x			Området er separat kloakeret

a. Grundvandsforhold, herunder drikkevandsinteresser og risiko for forurening og nedslivning.	x				
a. Eksisterende jordforurening	x				
b. Risiko for jordforurening	x				
a. Fredede arealer (fredningssager og Exner-fredninger) eller andre bevaringsværdier herunder træer og områder	x				
b. Bygge- og beskyttelseslinier NBL §§ 15-29 (strand-, å-, sø-, skov-, kirke- og fortidsmindelinie)	x				
c. Landskabelig værdi, overordnet landskabsstruktur, herunder landskabskaraktermetoden	x				
d. Bynær natur og rekreative områder, herunder grøn hovedstruktur	x				
e. Skovarealer som landskabselement herunder fredskov	x				
f. Geologisk værdifulde områder	x				
g. Visuel påvirkning i øvrigt (landskab, bymiljø, terrænforhold mv.)	x				
a. Fredede og bevaringsværdige bygninger	x				
b. Beskyttede diger	x				
c. Værdifulde kulturmiljøer / -områder	x				
d. Kirkeindsigtsområder	x				
e. Fortidsminder	x				
f. Arkæologiske kulturminder	x				Museum Vestsjælland skriver: Vores kontrol i kort og arkiver viser, at området tidligere har jf. ældre topografiske kort været bebygget flere steder og nu ligger helt terrænreguleret og med varierende anvendelser. Der er ikke registreret kendte arkæologiske fund eller interesser.

					Vi vurderer derfor at der ikke er risiko for at ødelægge væsentlige arkæologiske interesser ved jordarbejder.
a. Trafikale konsekvenser i området, herunder tilgængelighed, belastning og fremkommelighed	x				Trafikteamet har ingen bemærkninger til udkastet til screeningsafgørelse om, at der ikke bliver gennemført nogen miljøvurdering.
b. Trafikale konsekvenser på omgivelserne	x				
c. Trafiksikkerhed	x				
d. Kollektiv transport	x				
c. Overskrides vejledende støjgrænser fra omgivelser (herunder trafikstøj)	x				
d. Overskrides vejledende støjgrænser på omgivelser (herunder trafikstøj)	x				
e. Vibrations gener/ komfort	x				
f. Luftforurening, herunder partikler, støv og lugt gener	x				
g. Affaldstyper og mængder <ul style="list-style-type: none"> • Farligt affald • Andet affald • Spildevand (slam) 	x				
h. Bortskaffelse af affald og spildevand, herunder ændringer af bestående ordninger	x				
i. Særlig risiko for uheld, herunder ulykker eller fare for menneskers sundhed	x				
a. CO2-udledning	x				
b. Energiforbrug, herunder energibesparende foranstaltninger.	x				
c. Tilpasningsbehov (evt. som følge af forventet øget regnmængde, ændret hyppighed for kraftig vinde, mv.)	x				
d. Genanvendelse af affald	x				

e. Muligheder for at sikre mod klimaforandringer og kraftig nedbør	x				
a. Friluftsliv/ rekreative interesser. F.eks. Hvor tæt det er på grønne områder		x			Området er nabo til offentlige rekreative arealer
b. Erhvervsliv, herunder detailhandel (opland, omsætning, branchestruktur, adgangen til uddannelse, arbejde/ indkøb)	x				
c. Materielle goder (offentlige servicefunktioner) (herunder hvorvidt man er tæt på/ langt væk)	x				
d. Svage grupper/ handicappede, herunder tilgængelighed til fællesarealer, pladser og bygninger	x				
e. Sociale forhold	x				
f. Tilgængelighed for offentligheden (F.eks. hvis offentlighedens tilgængelig mindskes/ bedres)		x			
g. Utryghed/ kriminalitet	x				
h. Sikkerhed, herunder giftpåvirkning, brand- og eksplosionsfare	x				
i. Vindforhold, turbulens	x				
j. Skyggevirkninger/ refleksion evt. fra bygninger	x				
j. Lys gener	x				
k. Nærhed til befolkningstæt område	x				