



Borger Kim Knudsen har fremsendt spørgsmål til Byrådets spørgetid på mødet den 25. maj 2021 om driften af socialpsykiatrisk samværstilbud til brugere i aldersgruppen 25 år og op efter.

Spørgsmål

- *Hvem har dikteret opsætning af det meter høje træhegn. I klar modstrid, til lovet overfor SOF udvalget, æstetisk løsning med et levende hegn?*
- *Hvem har projekteret hegnsløsningen. Bestilt tilbud samt have tilsyn, samt godkende det opsatte hegn?*
- *Var blokering af nødudgangen til haven godkendt af brandinspektøren inden anlægsarbejdet blev påbegyndt? Og hvis ikke. Får det så ansvarsfølger for den projekterende part af administrationen. Eller bliver det som vanligt karakteriseret som et hændeligt uheld, såvel som at det var uheldigt at brugene opdagede forholdet og dokumenteret samme?*
- *Hele Hr. Borgmesters næsen 12 år lange embedsperiode, har været en lang klapjagt på brugerne af socialpsykiatriens tilbud med trusler om sammenlægninger, nedlukninger af tilbud. Hver gang trusler om samme er pågået. Og burgerne har ønsket åben dialog. Er de blevet mødt fra politisk og administrativ side. Som værende stemplet u samarbejdsvillig og forsøgt gentagende gange at blive stemplet som kværunter. Var denne magtdemonstration en gestus til burgerne. I retning af at bevise. At de har ret. Når de antager, at politiker og administration ikke søger konflikter løst. Men i stedet ønsker eksplosion af samme. Som her. Ved at hælde rå mængder benzin på bålet????*
- *Vil fadæsen her blive kondoleret med modydelse, i form af at fremskynde tilvejebringelse af et offentligt/privat partnerskabstilbud om drift af kaffe varmetue. I stil med det tilbud. Som nu er på vej i samspil med Kirkens Korshær, i Asnæs. Indregnet i næste budgetrunde??*

Den samlede henvendelse fra Kim Knudsen fremgår sidst i dokumentet.

Svar

Formand for Social- og Forebyggelsesudvalget Arne Mikkelsen besvarede spørgsmålene, dog undtagen dem, der kunne henføres til bestemte personer. Dette er i overensstemmelse med retningslinjerne for spørgetiden.

Af besvarelsen fremgik:

”I forbindelse med at etablere en diskretionsskærm imellem ryge / pauseområdet for kaffestuens brugere og borgerne der er tilknyttet socialpsykiatriens mentor-team, skete der en række misforståelser i kommunikationen imellem ledelse og medarbejdere.

Den opstillede afskærmning fik derfor en form og fremtoning, der på ingen måde var i overensstemmelse med det ønskede. Det opstillede blev derfor fjernet så såre dette forhold stod klart.

Det pågældende hegn eller noget tilsvarende har aldrig været drøftet med Social- og Forebyggelsesudvalget og derfor er der heller ikke "lovet" noget, som er i modstrid med en eventuel beslutning i udvalget. Brandtilsynet har heller ikke været involveret.

Ansvar for opsætningen af hegnet på Lyspunktet er i sagens natur placeret i ledelsen af kommunens administration jf. kommunens delegationsplan. Det er ikke kommunens politik at placere et ansvar på enkelte konkrete medarbejdere på de enkelte tilbud eller i administrationen. Ansvar har været og påhviler alene ledelsen af centrene og kommunen.

Det kan tilføjes, at der efterfølgende har været samtaler med brugere af kaffestuen om etablering af et levende hegn og at dette vil ske i overensstemmelse hermed.

Med samlingen af væresteder har der aldrig været tale om en bevidst magtdemonstration. Et flertal af det daværende Byråd har ment, at det var en forbedring for brugerne. Dette har været drøftet med brugerne og deres brugerråd. Efter valget blev beslutningen fastholdt. Vi var nogle, der var uenige i beslutningen, men den blev taget efter en demokratisk proces. Rådet for Socialt Udsatte har været involveret i løsningen, også ift. kaffestuer. Dette fremgår også af budgetforliget efter sidste valg.

Der er ingen aktuelle planer eller beslutninger om nye initiativer i retning af et nyt tilbud i Nykøbing, som det der arbejdes med i Asnæs sammen med Kirkens Korshær. Dette kan blive emne i valgkampen eller budget 2022. Jeg har vanskeligt ved at se plads til dette i indeværende budgetår".

Arne Mikkelsens besvarelse kan desuden høres via [web-tv](#).

Samlet henvendelse fra Kim Knudsen

Hørve 15-05-21.

Borgerspørgsmål til byrådet. Angående socialpsykiatrien.

Ved nærværende skrivelse ønsker undertegnede **Kim Knudsen** svar på en række spørgsmål. Vedrørende driften af socialpsykiatrisk samværstilbud til brugere i aldersgruppen 25 år og op efter.

Sagsfremstilling.

Som oplæg til sammenlægning af samværsfunktion på en matrikel "Aktivitetscenteret i Vig". Er brugerne blevet lovet helt tilbage i 2014. At der skulle etableres Kaffe / Varme stuer. I de byer, hvor der ikke længere vil være et af de gamle væresteder "Lyspunkt, Kig Ind og Bellis".

Da de gamle væresteder lukkes i november 2020. Var der endnu ikke etableret de lovede kaffestuer. Ved beslutning på SOF udvalgets møde i februar. Tegnes der kontrakt med kirkens kors-hær om kaffestue i Asnæs. Mens brugerne i Nykøbing efterlades i et tomrum.

Efter et udtalt brugerønske om et sted. Hvor man kan samles og drikke kaffe samt støtte hinanden. Gives der efter. Med tilsagn om at brugerne kan bruge en del af deres tidligere værested Lyspunkt. Man lover fra administrationens side, såvel som SOF udvalget, om at det skal forsøges at gøre opdelingen så hyggeligt og æstetisk som muligt. Blandt andet. At det udendørs areal i gårdhaven. Skal deles op mellem kaffestuen og ungdomstilbuddet, ved anlæggelse af et levende hegn "Hæk, buske eller lignende beplantning".

I processen har der været totalt mangel på åben dialog og medinddragelse, af brugerne. Som fik et regulært chok. Da de møder op for at benytte deres samværstilbud fredag d. 14-05-21. For der bliver de mødt af en tømmer der er i færd med at pakke deres område af Lyspunkt ind i et 1,80 meter højt træhegn. Der ligner de træhegn, man har set omkransede adskillige rocker/bande borger. Rundt om i dette land.

Processen er gået så stærkt, at man end ikke har overskuet at undersøge om der er tekniske problemer i løsningen. Hvilket resulterer i at man blokerer helt eller delvist døren inde fra, ud til det afskærmede udeareal. Som samtidig med at være terrassedør også tjener som nødudgang/flugtvej ved brand.

Burjerne fotodokumenter forholdet og præsenterer det på Facebook profilen Politik i Odsherred. Det resulterer i, at under to timer efter. Frigøres den omtalte nødudgang fra sit træ panser. Og yderligere et døgn efter. Tages hele hegnet ned igen. Det havde altså et døgn levetid.

Spørgsmål?

- Hvem har dikteret opsætning af det meter høje træhegn. I klar modstrid, til lovet overfor SOF udvalget, æstetisk løsning med et levende hegn?
- Hvem har projekteret hegnsløsningen. Bestilt tilbud samt have tilsyn, samt godkende det opsatte hegn?
- Var blokering af nødudgangen til haven godkendt af brandinspektøren inden anlægsarbejdet blev påbegyndt? Og hvis ikke. Får det så ansvarsfølger for den projekterende part af administrationen. Eller bliver det som vanligt karakteriseret som et hændeligt uheld, såvel som at det var uheldigt at brugene opdagede forholdet og dokumenteret samme?
- Hele Hr. Borgmesters næsen 12 år lange embedsperiode, har været en lang klapjagt på brugerne af socialpsykiatriens tilbud med trusler om sammenlægninger, nedlukninger af tilbud. Hver gang trusler om samme er pågået. Og burjerne har ønsket åben dialog. Er de blevet mødt fra politisk og administrativ side. Som værende stemplet u samarbejdsvillig og forsøgt gentagende gange at blive stemplet som kværlanter. Var denne magtdemonstration en gestus til burjerne. I retning af at bevise. At de har ret. Når de antager, at politiker og administration ikke søger konflikter løst. Men i stedet ønsker eksplosion af samme. Som her. Ved at hælde rå mængder benzin på bålet????
- Vil fadæsen her blive kondoleret med modydelse, i form af at fremskynde tilvejebringelse af et offentligt/privat partnerskabstilbud om drift af kaffe varmestue. I stil med det tilbud. Som nu er på vej i samspil med Kirkens Korshær, i Asnæs. Indregnet i næste budgetrunde??

Med venlig hilsen Kim Knudsen.