



Institutionsnavn	Bevægelseshaven
Institutionstype	Integreret 0-6 år
Antal børn	0-2 år: 27 3-5 år: 72
Observation gennemført den:	22.11.2017 kl. 9:00-12:00
Navn:	Sune Thor Olsen, leder af dagtilbudsområdet Anna Højen-Sørensen, pædagogisk konsulent
Tilsynsmøde gennemført den:	7.12.2017 kl. 15:00-17:00
Tilstede	Helle Flink (dagtilbudsleder), Anette Carlsen (Pædagogisk leder), Nadja Drifte (Bestyrelsesformand), Sune Thor Olesen
Følgende temaer blev drøftet på tilsynet	<ul style="list-style-type: none"> • Status siden seneste tilsyn • Opfølgning på observationsbesøg • Evaluering af læreplanen • Brandtilsyn • Legepladsrapport
Antal medarbejdere fordelt på uddannelse og timetal	<p>Ca. 30 medarbejdere, fordelt på:</p> <p>Pædagoger: 13 (470 timer) Fordelt på: 8 (37 timer), 4 (35 timer), 1 (34 timer). <i>Der er PT. 2 på barsel og 1 sygemeldt)</i></p> <p>PA'er: 5 (173 timer) Fordelt på: 1 (37 timer), 4 (34 timer)</p> <p>Uddannet pædagogisk personale: 7 (198 timer) Fordelt på: 1 (15 timer), 1 (37 timer), 1 (28 timer), 3 (34 timer), 1 (16 timer)</p> <p>Øvrigt personale*: 3 flexjobbere (15, 12, 6 timer) + 4 seniorjobbere.</p> <p>Fordeling af pædagoger og øvrigt pædagogisk personale: Pædagoger= 56 %, PA + andet pædagogisk personale = 44 %</p> <p><i>Det blev italesat til tilsynet, at andelen af pædagoger er lav og det blev aftalt, at der</i></p>

	<p><i>fremover er fokus på at få andelen hævet.</i></p> <p><i>*Indgår ikke i normeringsopgørelse</i></p>
<p>Opsamling på seneste tilsynssamtale/status</p>	<p>I forhold til seneste tilsyn i 2015 er der arbejdet med Aktionslæring. Der er gjort mange tiltag for at implementere metoden og der er opmærksomhed på at vedligeholde brugen. Ledelsen nævner, at det sværeste for personalet ift. aktionslæringsmetoden er "at se på sig selv", at lave målformuleringer og at blive mere skarpe på didaktikken. Det bliver der arbejdet på.</p> <p>På gruppemøderne bliver der planlagt aktiviteter og gruppesammensætninger, med særlig fokus på de mindre grupper. Indsatsen for at arbejde mere hensigtsmæssigt i mindre grupper har haft større opmærksomhed siden sidste tilsynsmøde og det er ledelsens vurdering, at man er kommet langt med arbejdet, ikke mindst fordi, det pædagogiske personale oplever de mindre grupper meget meningsfulde og udbytterige.</p> <p>På seneste tilsyn blev den store andel af børn med sproglige vanskeligheder drøftet. Vurderingen er, at Bevægelseshaven har lært meget af at modtage familier og børn med to sprog. Derudover har vejledere og pædagogisk personale lært meget af at have Signe Petersen (Flersprogs konsulent) ansat i to dage om ugen. Den øgede erfaring med arbejdet med flersprogede familier har også gjort, at der arbejdes mere struktureret med bl.a. opstartsperioden for nye flersprogede familier, hvor der afvikles et opstartsmøde med tolk, hvor der bl.a. fortælles om, hvad en børnehave er, hvilke forventninger der er, samt et opsamlingsmøde mm. Oplevelsen er, at både Bevægelseshaven og de nye familier har meget ud af den styrkede struktur for modtagelsen af de flersprogede familier.</p> <p>Bestyrelsesformanden, Nadja tilføjer, at de flersprogede børn er "mere og mere med" og at hendes oplevelse er, at de føler sig velkomne.</p>
<p>Børnemiljøvurdering</p> <p><i>(Hvordan arbejdes der med det fysiske, psykiske og æstetiske børnemiljø ift. at fremme børns trivsel, udvikling og læring?)</i></p>	<p><i>Ikke drøftet på tilsynsmødet</i></p>
<p>Dagtilbuddets egne udfordringer, udviklingspunkter og indsatsområder</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Overgange fra dagpleje til børnehave og fra børnehave til skole • Didaktik • Læring i mindre grupper og fokus på læring hele dagen • Triage • Legeprojekt i samarbejde med Gerlev Legepark • Tværs møder og kvalificering af sager der kommer tværs møder • Arbejdet med børn i særlige vanskeligheder

<p>Andet (Fx personale-udvikling)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Relationskompetence og tilknytningsteori
<p>Overordnet vurdering af dagtilbuddet og temaer fra observationsbesøg¹</p>	<p>Overordnet vurdering:</p> <p>Indtrykket er, at Bevægelseshaven er et meget velfungerende dagtilbud med en høj grad af relationskompetence og varme. Der arbejdes i mindre grupper, der er mange gode aktiviteter i gang, og personalet er generelt meget engagerede og interesserede i deres omgang med børnene.</p> <p>Larvestuen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er en gennemgående imødekommende og varm stemning, og pædagogerne virker opmærksomme på børnene, og på at understøtte deres leg. • Der er gennemgående en god og inviterende tone men dog også en enkelt episode, hvor tonen er lidt hård. Der er et godt flow mellem børneinitieret leg, hvor pædagogerne understøtter legen, også vokseninitieret leg. Der er rigtig gode og naturlige overgange mellem de forskellige aktiviteter - de virker meget dynamiske og naturlige, hvilket gør, at overgangene ikke virker til at skabe 'forstyrrelser' i børnenes lege men i stedet understøtter dem. • Alle børn bliver set og inddraget af pædagogerne men i lidt forskelligt omfang. Nogle børn havde i observationsperioden således meget og uafbrudt én-til-én kontakt med en pædagog, og hvor pædagogen var meget engageret i, og understøttede, barnets leg, mens andre kun i kortere tidsrum havde det. • Pædagogerne er i øjenhøjde med børnene (sitter på gulvet). <p>Brumbassegruppen i gymnastiksal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er en tydelig, og for børnene genkendelig, struktur igennem aktiviteten - både i, og imellem sangene. • God aktivitet, hvor børnene skiftes til at komme op og ned i arousal. • Der er en rigtig god stemning og interaktion mellem børn og pædagoger, både under den voksenstyrede aktivitet og under den efterfølgende børneinitierede frie leg. • Under aktiviteten har pædagogerne en god opmærksomhed på at se og inddrage alle børnene. I den frie leg efterfølgende var pædagogerne meget understøttende og deltagende i børnenes leg, med undtagelse af én af drengene, som forsøgte at etablere kontakt, men tilsyneladende ikke helt fik den. <p>Havehuset:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gruppeaktiviteten virker godt men det kunne have været ønskeligt om mild-børnene kunne have indgået i aktiviteten. • Der er noget uro ifm. spisegrupperne i køkkenet, da rummet også fungerer som gennemgangsrum for de øvrige stuer. Det skaber nogle forstyrrelser, der kræver pædagogens opmærksomhed, og som gør det vanskeligt for pædagogen at fastholde børnene i en god og uforstyrret dialog. <p>Græshoppestuen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er en god normering på dagen (5 voksne) og ro på stuen. Der gøres en del ud af at få alle børn med i legene på en elegant måde. Der arbejdes i små grupper og rummene er fint inddelt til at indeholde forskellige aktiviteter, hvor børnene kan gå til og fra med stor støtte fra de voksne. • Der er mange fine aktiviteter og alle børn er øjensynligt en del af dem.

¹ De Observationer som de pædagogiske konsulenter har foretaget forud for tilsynssamtalen

	<p>Mariehønestuen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er en rar og rolig stemning på stuen. Pædagogerne er meget iagttagende og analyserende på børnene. Gruppestørrelsen på observationstidspunktet virker ideel. • Man kunne med fordel sprogliggøre lidt flere ting. På et tidspunkt bliver et barn f.eks. spurgt: ”er det den lille der du gerne vil bede om”. Her kunne man f.eks. have kaldt tingen ved navn. • Der er flere fine iagttagelser og refleksioner over situationer med børnene, hvor pædagogerne reflekterer sammen, uden at påvirke nærheden over for børnene. F.eks.: ”Har du set at X gør det og det, når jeg...?” <p>Brumbassehuset:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er en rar stemning på stuen, hvor der foregår en del forskellige aktiviteter, der henvender sig til og appellerer til forskellige mindre grupper børn, herunder dialogisk læsning... ”Hvad siger sådan en... Hvilket land tænker I på...”.
<p>Mulige udviklingspunkter</p>	<p>Indtrykket af Bevægelseshaven er som beskrevet rigtig god og udviklingspunkterne nedenfor, skal forstås som generelle opmærksomhedspunkter, baseret på enkeltituationer og det øjebliksbillede som tilsynet kan tilvejebringe. De enkelte punkter nedenfor skal således alene ses som et afsæt for at fastholde og udvikle praksis og er <u>ikke</u> udtryk for en generel kritik af eller problematik i Bevægelseshaven som sådan.</p> <p>Det vil således være givtigt at fastholde dialog og udvikling ift. at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bevare en kontinuerlig opmærksomhed på at differentiere opgaver og krav ift. børnenes aldre / udviklingsbehov. Ind i mellem er man tilbøjelig til at give alle børn, de samme opgaver og stille de samme krav (nærmeste udviklingszone) • Det kan værd at afprøve forskellige sammensætninger og fysiske placeringer af spisegrupperne i forhold til at favne børn, der har sværere ved at have mange forstyrrelser omkring sig. Fx kan det overvejes om spisegrupperne kan organiseres på en anden måde, der kan skærme fra omkringlæggende uro. Det kan fx være en flytbar skillevæg i køkkenet, der kan skærme spiseområdet fra gangområdet. • Have fortsat fokus på, hvordan fællesaktiviteter kan tilpasses så de også kan eller ind i mellem kan favne mild-børnene. Alternativt, om de kan tilbydes en anden god aktivitet mens gruppeaktiviteter står på (fx om de kan indgå i forhold til at forberede frokosten - sætte vand, glas og madpakker på bordene, så det står klart når de andre børn kommer ud. • Der kunne ikke på selve observationsdagen iagttages planlagte strukturerede / semistrukturerede aktiviteter på legepladsen, efter frokost, men Bevægelseshaven arbejder målrettet med at udvikle praksis ift. relevant struktur / semistruktur og planlægning - også udendørs, bl.a. ift. forskningsprojekt ”styrket fokus på børns læring”. • Det bør overvejes, om ikke der over tid kunne arbejde med at udvikle det æstetiske børnemiljø på en del stuer, ligesom der kunne gøres mere ud af at få legetøj og indretningen ned i børnehøjde. Derudover kan der med fordel gøres mere ud af indretningen ift., at signalere og vise mere tydeligt, at Bevægelseshaven har fokus på bevægelse. Det kan være flere balancelinjer i gulvene, hinkeruder på gangene etc.
<p>Henstillinger</p>	<p>Ingen</p>
<p>ABA Brandtilsyn (og evt. bemærkninger)</p>	<p>Udført d. 29.6.2017</p>

Legepladstilsyn (og evt. bemærkninger)	<p>Udført d. 4.12.2017 Af: Flemming Sørensen, Risikostyringskoordinator i Odsherred kommune.</p> <p>Bemærkninger fra legepladstilsyn: Sandkasse (emne 1): Revne i stolpe: risiko for fingerklem og snore, der kan hænge fast. Jordvold (emne 3): Skruer stikker ud og brædder mangler. Risiko for rifter og at børnene hænger fast. Skib og klatrevæg (emne 14): Fremmedlegemer bør fjernes i skib. Rutchebane (emne 16): Faldunderlag bør etableres.</p> <p>Til tilsynssamtalen blev det i øvrigt fortalt, at "Bakken" endnu mangler at blive udbedret, men at de øvrige bemærkninger i legepladstilsynet er imødekommet.</p>
Evaluering af læreplanen	<p>Kort drøftet ifm det evalueringsskema som Bevægelseshaven har besvaret. Bevægelseshaven beskriver at der arbejdes efter læreplanen og at læreplanen har givet anledning til bl.a. nye og anderledes indsatser, bidrager til mere systematik etc.</p>
Læreplan	<p>Senest godkendt d. 10.11.2015 på politisk fagudvalgsmøde.</p> <p>Bemærkning: Ny læreplan under udarbejdelse ifb. Udvikling af nye dynamiske læreplaner.</p>
Sprogvurdering(er)	
Evt. Opfølgingsmøde:	
Tilsynsrapport udarbejdet: Navn:	<p>11.1.2017</p> <p>Sune Thor Olsen, leder af dagtilbudsområdet, og Anna Højen-Sørensen, pædagogisk konsulent.</p>