



<b>Institutionsnavn</b>	<b>Skovinstitutionen</b>
<b>Institutionstype</b>	Integreret 0-6 år
<b>Antal børn</b>	<b>0-2 år: 12</b> <b>3-5 år: 59</b>
<b>Observation gennemført den:</b>	28.2.2019 kl. 8:00-14:00
<b>Navn:</b>	Sune Thor Olsen, leder af dagtilbudsområdet
<b>Tilsynsmøde gennemført den:</b>	14.3.2018 kl. 15:00-17:00
<b>Tilstede</b>	Snorre, bestyrelsesformand Trine pædagog, sprogvejleder Karin pædagog, natur/sciencevejleder Lisbeth Mikkelsen, dagtilbudsleder Sune Thor Olsen, leder af dagtilbudsområdet
<b>Følgende temaer blev drøftet på tilsynet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Status siden seneste tilsyn</li> <li>• Sprogvurderinger</li> <li>• Spørgeskemaet, herunder læreplan, fordeling af pædagoger og andet pædagogisk personale mm.</li> <li>• Opfølgning på observationsbesøg</li> </ul>
<b>Antal medarbejdere fordelt på uddannelse og timetal</b>	<p><b><u>14 medarbejdere (+ leder), fordelt på:</u></b></p> <p><b>Pædagoger: 8 (237 timer)</b> Fordelt på: 2 på 37 timer, 1 på 35 timer, 1 på 31 timer, 2 på 30 timer, 1 på 25 timer, 1 på 12 timer</p> <p><b>Dagtilbudsleder: 6 timer børnetid</b></p> <p><b>PA'er: 4 (91 timer)</b> Fordelt på: 1 på 37 timer, 1 på 30 timer og 2 på 12 timer</p> <p><b>Uddannet pædagogisk personale: 0</b></p> <p><b><u>Samlet timetal: 334</u></b></p> <p><b>Øvrigt personale*: 1</b> <b>*Kun børnetid indgår i fordelingsopgørelsen.</b></p>

	<p><b>Fordeling af pædagoger og øvrigt pædagogisk personale:</b></p> <p>Pædagoger = 72 %  PA + andet pædagogisk personale = 28 %</p> <p>Meget fin fordeling ift. Odsherred kommunes minimumsbestemmelse (min. 62% pædagoger, max 38% pædagogmedhjælpere).</p>
<p><b>Opsamling på seneste tilsynssamtale/status siden seneste tilsyn</b></p>	<p><b>Kulturforskelle</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En overgang ønskede man i højere grad at være ens på tværs af de to huse, mens man nu mere taler om, at Skovinstitutionen er et hus med forskelle.</li> <li>• Værdierne på tværs af husene er langt mere ens i dag end tidligere og der arbejdes fortsat på at implementere et ens værdisæt. Samtidig er der en accept af de forskelle der findes, herunder bl.a. ift. omgivelser og muligheder i huse og i udendørsarealerne</li> <li>• På personaleweekender arbejdes der bl.a. på de fælles retninger og der er en høj grad af hjælpsomhed på tværs af husene. Som det bliver udtrykt. "Man holder af hinanden".</li> <li>• Forældrene er også mere trykke på kryds og tværs af forældrene</li> </ul> <p><b>Naturpædagogik</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er i fællesskab og i forlængelse af ovenstående vedr. "kulturforskelle", arbejdet med en "ny historie", samt temaer som kost, æstetik og udarbejdelsen af en pjece</li> <li>• Omdrejningspunktet var "barnets historie" og børneperspektivet</li> <li>• Der bliver bl.a. samarbejdet med naturskolen, hvor der bl.a. produceres en film</li> <li>• Der er stadig fokus på at udvikle naturprofilen i Sct. Georgsgården</li> </ul> <p><b>Møder:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• På tirsdags og torsdagsmøder er der fokus på børnene og på P-møder, hver anden måned, planlægges f.eks. bådage og temaer som økologi</li> <li>• Der er fælles P-møder hver 6. uge</li> <li>• Generelt er udviklingsrummene blevet styrket og der arbejdes mere struktureret f.eks. i form af sprogdialogmøder med talehørekonsulenten, læreplansarbejde på stuerne</li> </ul> <p><b>Fokus på relation, både barn-voksen og barn-barn</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fænomenet "skæld ud" tages op en gang i mellem og drøftes i personalegrupperne på tirsdags og torsdagsmøder</li> <li>• Der anvendes bl.a. film til at dokumentere og udvikle praksis blandt andet ift. emnet</li> <li>• Snorre, bestyrelsesformand fortæller også at forældrene medvirker til at give feedback og der er "stor ros til hvordan der bliver talt sammen"</li> </ul>
<p><b>Børnemiljøvurdering</b>  <i>(Hvordan arbejdes der med det fysiske, psykiske)</i></p>	<p>Fra spørgeskemaet:  Det æstetiske børnemiljø</p>

**og æstetiske børnemiljø  
ift. at fremme børns  
trivsel, udvikling og  
læring?)**

Skovinstitutionen er indrettet, så det kan ses, at vi arbejder med natur. Her er fuglekasser, frugttræer, plantekasser, drivhus og bålsteder. Børnene har mulighed for at klatre i træer og udfolde sig. I det hele taget må man gerne kunne se, at det er et levende sted, hvor børn trives, både ude og inde.

**Fysisk indretning**

Skovinstitutionen har en pædagogik, hvor udelivet er det centrale. Det betyder, at de udendørs arealer giver mulighed for både bevægelse og fordybelse. Der er mulighed for, at børnene møder sanselige udfordringer, fx dufte, at mærke hårde og bløde materialer, smage på frugter og grøntsager, at lytte til fuglesang og motorstøj, at undersøge insekternes liv. Et barn kan sidde under en busk i fordybelse, fordi det er vigtigt at være alene. Børnene har mulighed for at lege i mindre eller større grupper, de kan bygge, cykle, rutsje, spille bold, lege i sandkasse og gyng. Børnene har mulighed for at forfølge deres egen intention og danne legerelationer.

Indendørs er der med det faldende børnetal blevet mere plads. Det giver mere ro og derved mulighed for bredere legezoner. Der bliver dog altid arbejdet med "høje stemmer". De høje stemmer og respekten for fællesskabet er tit ikke forenelige. Derfor er der forventninger til, at stemmelejet ikke skal være for højt. Vi har mulighed for, at de børn, der har brug for udfordring både i forhold til stemmeleje og kropsligt, kan bruge pudrum eller være ude. Vi tilstræber, at vores rum udstråler hjemmelig hygge, natur og kultur.

**Psykisk miljø**

For os er det vigtigt, at børnene bliver set, hørt og mødes med respekt. De bliver budt ind i fællesskabet og udfordret i et udviklende læringsmiljø. I fællesskabet skal det enkelte barn mødes i forhold til det, de har brug for her og nu, for at vi kan få en gruppe, der udvikler sig i fællesskabet.

Inden for de sidste år har vi haft et undervisningsforløb med psykolog Nina Eis med vægt på Susan Hart (NeuroAffektiv Udvikling og Theraplay). Hele personalegruppen har fået samme indsigt og viden, hvilket har styrket vores fælles sprog mellem de to afdelinger. Der bliver i samarbejde med Nina iværksat Theraplay forløb, og i de forløb oplever vi at barnets tro på sig selv vokser og trivslen styrkes.

Vi arbejder bevidst med relationer mellem børnene, styrker det enkelte barn til at indgå i fællesskabet ved guidning. Vi er meget opmærksomme på magtbalancen i grupperne og italesætter, hvis den bliver for asymmetrisk. Sammen med børnene prøver vi at få skabt legezoner, bl.a. for at mindske konflikter og give fordybelse til legen. Når konflikter opstår, prøver vi at lytte til alle de perspektiver, der er på konflikten, for at få det bedste overblik over, hvordan den er opstået. Vi lægger vægt på, at børnene selv via dialog får løst konflikten. Selvfølgelig med os på sidelinjen.

Barnets identitet bliver også styrket ved at få lov at vise følelser. Derfor anerkender vi også, at barnet viser vrede eller er sur under konflikten. Det er godt med et smil til sidst. Vi har Mary Fondens "Mobbekuffert", som vi bruger til at lære børnene at tænke lidt mere abstrakt og se på fx hinandens ansigtsudtryk.

	<p>Skovinstitutionen skal være et sted hvor det er rart at være, hvor man kan udforske, være nysgerrig, være sig selv og have det super dejligt med sine venner.</p>
<p><b>Dagtilbuddets egne udfordringer, udviklingspunkter og indsatsområder</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er fortsat potentiale for at udvikle dokumentationen (sagt til tilsynssamtalen)</li> </ul> <p><b>Fra spørgeskemaet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Skovinstitutionen ligger på 2 matrikler, hvilket giver udfordringer i forhold til normeringen. Der skal åbnes og lukkes i to huse, hvilket betyder dobbelt normering i ydertimerne i forhold til en "alm" institution.</li> <li>• Desuden er personalet delt i to huse, hvilket betyder, at man ikke umiddelbart kan hjælpe hinanden. Sparringen mellem husene er udfordret. Pga. den fysiske afstand.</li> <li>• Vores fokusområde er fortsat fællesskab og samarbejde, samt naturpædagogik</li> <li>• Den gode fortælling. Hvor sprog, science og medie integreres</li> </ul>
<p><b>Andet (Fx personale-udvikling)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der arbejdes med jti-profiler og den gode fortælling.</li> </ul>
<p><b>Overordnet vurdering af dagtilbuddet og temaer fra observationsbesøg<sup>1</sup></b></p>	<p><b>Overordnet vurdering:</b></p> <p>Indtrykket af Skovinstitutionen er, at det er et meget velfungerende dagtilbud – på begge matrikler - hvor man kan se mange elementer fra børnemiljøbeskrivelserne. Børnene bliver set, hørt og respekteret. Det enkelte barn er en del af fællesskabet, i mindre og større grupper og pædagogerne har en god opmærksomhed på at understøtte børnenes leg og sociale relationer. Pædagogernes positionering i forhold til børnene er god, og børnene mødes med varme, anerkendelse og interesse.</p> <p><b>Sune observationer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ifm observationsbesøget, stod lågen til Sct. Georgsgården åben. (Til tilsynssamtalen blev problematikken drøftet og det tages op med forældrene)</li> </ul> <p><b>Puppetstuen (Puppetstuen og larvestuen er slået sammen)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er fine tematiserede legeområder (køkken, udklædning, togskiner, dyr</li> <li>• Legetøjet er tilgængeligt for børnene</li> <li>• Umiddelbart er der godt med alders- og kønsrelateret legetøj</li> <li>• Der er i starten 1 voksen til 11 børn. Det er i underkanten, men det gik fint</li> <li>• Der er lidt rodet, men meget børnevenligt.</li> <li>• Pædagogerne beskæftiger sig meget med børnene og der er mange eksempler på flerledeede dialoger</li> <li>• Pædagogerne følger børnenes spor, taler og pjatter med børnene</li> <li>• En lille undring er, at en pædagog siger, at der først arbejdes med mål efter børnene er efter de er fyldt 3 år</li> </ul> <p><b>Sct. Georgsgården generelt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er blandt andet pga. det relativt lave børnetal meget fin plads til børnene. Der er rum for høj og lav aktivitet, læserum med sofa, dukkekrog, gymnastiksal med meget mere. Det giver nogle meget gode betingelser for børnene</li> <li>• Der er dog en lukket dør uden voksne, men til tilsynssamtalen nævnes det, at der er styr på, hvem der må være alene i rummet og hvor lang tid.</li> </ul>

<sup>1</sup> De Observationer som de pædagogiske konsulenter har foretaget forud for tilsynssamtalen

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En detalje er, at der ift. Skovinstitutionens vision, der på væggen, at der bør være mere fokus på læringsmål</li> </ul> <p><b>Sommerfuglestuen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De positive beskrivelser af pædagogernes tilgange og børnenes udfoldelsesmuligheder gælder i lige så høj grad her.</li> <li>• Der bliver tegnet, spillet spil og leget og der er flere engagerede aktiviteter i gang</li> <li>• Der udspiller sig en meget intelligent situation, hvor en pædagog drøfter forskellene mellem at klø og krasse med et barn.</li> </ul> <p><b>Samling</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er en meget fin samling med fokus bl.a. på forholdsord, beskeder, opmærksomhed mm.</li> </ul> <p><b>Syrenhuset:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De positive beskrivelser af pædagogernes tilgange og børnenes udfoldelsesmuligheder gælder i lige så høj grad i Syrenhuset som i Sct. Georgsgården.</li> <li>• Der er i Syrenhuset et meget flot æstetisk miljø, men afhængig af smag, så er stemningen også lidt "museumsforfæmelse" med glasmonter, mørke rum osv. Årstiden er mørk, så måske kunne man finde områder, hvor der er mere lys (forskningen viser jo hvor meget lys betyder for humøret - også for børn)</li> <li>• Der er generelt et højt lydniveau</li> <li>• Der er en fin rutinepædagogisk situation, hvor børnene er godt inddraget i og medvirker i en bageproces</li> <li>• Der er en god og gennemtænkt samling, hvor der bl.a. tages tid til at hjælpe med at holde på blyant, nævne hvilken dag det er i dag etc.</li> </ul> <p><b>Krappestuen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stemningen er høj og alle i gang med noget. Dog ser en del børns færden lidt formålsløs ud (OBS tilsynet er et øjebliksbillede).</li> <li>• I et "nudging-perspektiv" bør der rydes mere op i bøgerne. De står rodet og hulter til bulter og det virker ikke så indbydende for børnene, at tage en bog</li> </ul> <p><b>Generelt:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I de 2½ time der blev observeret i Syrenhuset, efterlyses der lidt flere synligt planlagte aktiviteter / ideer (planlagte som spontane) med børnene, ud over bagesituationen. Børnenes ageren så ind i mellem lidt tilfældig ud</li> <li>• Blandt andet blev der lagt tøj sammen, hvor børnene ikke blev inddraget. Det kunne de med fordel en anden gang.</li> </ul>
<b>Mulige udviklingspunkter</b>	Følgende udviklingspunkter skal forstås som generelle opmærksomhedspunkter, baseret på enkeltsituationer og det øjebliksbillede som tilsynet kan tilvejebringe. De enkelte punkter nedenfor skal således alene ses som et afsæt for at fastholde og udvikle praksis og er <u>ikke</u> udtryk for en generel kritik af eller problematik i Skovinstitutionen.

	<p>Det vil således være givtigt at fastholde dialog og udvikling ift. at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbejde videre med de fælles værdier og retning for skovinstitutionen med en respekt for de to matriklers forskellighed og hvad der giver mening i praksis ift. børnenes udvikling og trivsel</li> <li>• Ift. Syrenhuset, at have fokus på lidt flere voksenstyrede / igangsatte aktiviteter og hvordan overgangene fra fri leg til voksenstyrede aktiviteter kan styrkes, så det er tydeligt for børnene, hvad de skal.</li> <li>• At bevare fokus på struktur ift. møder, opfølgning og sammenhænge mellem visioner, kernefortælling og den daglige praksis</li> </ul>
<b>Henstillinger</b>	Ingen
<b>ABA Brandtilsyn (og evt. bemærkninger)</b>	<b>Udført d. 19/9-2017</b>
<b>Legepladstilsyn (og evt. bemærkninger)</b>	Dagtilbudsleder, Lisbeth Mikkelsen har skrevet til den legepladsinspektøren, Flemming, men han har endnu ikke været på legeplads eftersyn, i år.
<b>Evaluering af læreplanen</b>	Kort drøftet ifm det evalueringskema som Skovinstitutionen har besvaret.
<b>Læreplan</b>	Senest godkendt i 2015. Bemærkning: Ny læreplan under udarbejdelse ifb. Udvikling af nye dynamiske læreplaner.
<b>Sprogvurdering(er)</b>	Kort drøftet
<b>Evt. Opfølgingsmøde:</b>	
<b>Tilsynsrapport udarbejdet:</b>	03.07.2018
<b>Navn:</b>	Sune Thor Olsen, leder af dagtilbudsområdet